



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Conciliarvm Omnivm Generalivm Et Provincialivm Collectio Regia

Ephesini Concilii Generalis Pars III. Sub Cælestino papa I. anno CCCCXXXI.

Parisiis, 1644

Commonitorivm ab archiepiscopo Cyrillo ad Eulegium presbyterum
Constantinopoli agentem missum.

urn:nbn:de:hbz:466:1-15241

ANNO CHRISTI 431.

* καρίας

Χριστός γὰρ ὅστις ὁ ἀποκαλύπτων βα-
 θεία καὶ ἀπόκρυφα, ἔσυνεσιν * καρ-
 διάς ἐπιείας· ἐν αὐτῷ γὰρ, καὶ ἡμεῖς
 πάντες εἰσιν Θεσάυροι τῆς Ἐσφίας καὶ
 γνώσεως ἀποκρυφοί· δι' αὐτοῦ τε καὶ
 σὺν αὐτῷ τῷ Θεῷ καὶ Πατρὶ δόξα καὶ
 κράτος σὺν ἁγίῳ πνεύματι εἰς πάν-
 τας αἰῶνας τῶν αἰώνων. ἀμήν.

Christus enim est qui & pro-
 funda & abscondita reuelat, &
 intelligentiam cordi inserit. In
 ipso namque & ab ipso omnes
 sunt thesauri sapientiæ & scien-
 tiæ absconditi. Per ipsum &
 cum ipso sit Deo ac Patri &
 sancto Spiritui gloria & impe-
 rium in sæcula sæculorū. Amen.

ΥΠΟΜΝΗΣΤΙΚΟΝ

Εὐλογία πρεσβυτέρῳ, παραμύθρον-
 πιν ἐν Κωνσταντινουπόλει, ὑπὸ τῆς
 Σεχρεπισκόπου Κυρίλλου.

Κυρίλλος Ἐπίσκοπος Ἀλεξανδρείας
 Εὐλογία χαίρειν.

COMMONITORIVM

ab archiepiscopo Cyrillo
 ad Eulogium presbyterum
 Constantinopoli agentem
 missum.

Cyrillus episcopus Alexandri-
 nus Eulogio salutem.

ΕΠΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ τινες
 τῆς ἐκδέσεως, ἧς πεποιήωται Θε-
 ἀτολικοί, καὶ Φασί· διὰ τὴν δύο
 φύσας ὀνομαζόντων αὐτῶν ἡνέχθητο,
 ἢ καὶ ἐπήνεσε ὁ τῆς Ἀλεξανδρείας;
 Θεὸς δὲ τὰ Νεστορίου φρονούωντες λέ-
 γουσι καὶ κείνον οὕτω φρονεῖν, συναρ-
 πάζοντες τὸν ἐκ εἰδότας τὸ ἀκριβές.
 ἤδη δὲ πῶς μεμφομένους ἐκείνο λέ-
 γειν· ὅτι οὐ πάντα, ὅσα λέγουσιν Θε-
 ἀρετικοὶ, φθύγειν, καὶ παραπειῶσαι
 ἤδη· πολλὰ γὰρ ὁμολογοῦσιν ὡς καὶ
 ἡμεῖς ὁμολογοῦμεν. οἷον Θεοῦ Ἀρειανοὶ
 ὅταν λέγωσι Θεὸν πατέρα, ὅτι δημιουργ-
 γός ὅστις τῶν ὄλων καὶ κτίσις, μὴ
 διὰ τοῦτο φθίζαν ἡμᾶς ἀκόλουθον
 πάντας τὰς ὁμολογίας; οὕτω καὶ Ἐπί-
 Νεστορίου· καὶ λέγει δύο φύσας,
 πλὴν διαφορῶν σημαίνων τῆς σαρκὸς
 καὶ τῆς Θεοῦ λόγου· ἐτέρη γὰρ ἢ τοῦ
 λόγου φύσις, καὶ ἐτέρη ἢ τῆς σαρκὸς.
 ἐκείνη πλὴν ἔνωσιν ὁμολογεῖ μὴ ἡμεῖς.

EXPOSITIONEM, quam C. XXXVII.

Orientalis fecerunt, repre-
 hendunt nonnulli, ac dicunt:
 Quam ob rem episcopus Ale-
 xandrinus illos tolerauit, ac
 laudauit etiam, cum duas na-
 turas nominarent? Qui autem
 Nestorium sectantur, eadem
 & ipsum sentire contendunt;
 eaque ratione illos, qui mi-
 nus accurate rem percipiunt,
 in suam sententiam abripiunt.
 Verum iis qui hoc nomine
 nos accusant, respondendum
 est, non omnia quæ hæretici
 dicunt, statim fugienda ac
 repudianda esse. Multa enim
 confitentur ex iis, quæ nos
 quoque asserimus. Exempli
 causa, cum Ariani Deum Pa-
 trem omnium conditorem ac
 dominum esse dicunt, num
 ideo consequens est, ut eius-
 modi confessiones auersemur?
 Sic & de Nestorio quoque, li-
 cet duas naturas esse dicat, car-

nis & Verbi Dei differentiam significans, (est enim alia Verbi,
 alia carnis natura) attamen vnionem vna nobiscum non confitetur.

Nos enim illas adunantes, vnum Christum, vnum eundem Filium, vnum Dominum confitemur, & vnam propterea * Dei naturam incarnatam dicimus. Simile quid & de quouis homine dici potest. Nam & ille ex diuersis naturis constat, ex corpore nimirum & anima. Quamuis enim ratio & contemplatio horum discrimen non ignorent; tamen postquam illas vnierimus, vnam hominis naturam facimus. Quamobrem naturarum differentiam agnoscere, non est vnum Christum in duos diuidere. Quia vero omnes orientales putant, nos orthodoxos Apollinarii opinioniones sequi, sentireque naturarum commixtionem vel confusionem factam esse, (cuiusmodi enim vocibus ipsi vtuntur) quasi Deus Verbum in carnis naturam transferit, & caro in diuinitatis naturam conuersa sit: concessimus ipsis, non vt vnum Christum in duos diuidant (absit,) sed vt tantum fateantur, neque confusionem factam esse, neque commixtionem; sed carnem fuisse carnem, vt ex muliere sumptam; ac Verbum vt ex Patre genitum, fuisse Verbum: verumtamen vnum esse Christum, vnum Filium, ac Dominum vnum. *Verbum enim, iuxta Ioannis vocem, factum est caro.* sic autem paratos esse, vt lectioni epistolæ beati papæ Athanasii attendant. Cum enim * suo tempore nonnulli contenderent ac dicerent, Deum Verbum ex propria natura corpus sibi transformasse; omni ratione confirmare conatus est, Christi corpus non esse Verbo consubstantiale.

* Filii

Ioan. 1.

* illic nonnulli

ἡμεῖς γὰρ ἐνώσαντες ταῦτα, ἕνα Χριστόν, ἕνα υἱὸν ὁμολογούμεν, καὶ λοιπὸν μίᾳ τῆς * Θεοῦ φύσιν σαρκωμένην. ὁποῖόν ἐστι καὶ ὅτι τῆ κοινῆ εἰπεῖν ἀδελφοῦ * ἐστὶ μὲν γὰρ ἐκ διαφόρων φύσεων, ὁμοῦ τε σώματος φημι καὶ ψυχῆς· καὶ ὁ μὲν λόγος καὶ ἡ θεοειεῖα οἶδε τὴν διαφορὰν, ἐνώσαντες δὲ, τότε ποιοῦμεν μίᾳ ἀδελφοῦ φύσιν. ἰκοῦν οὐ τὸ εἶδέναι τῆς φύσεων τὴν διαφορὰν, διατέμεναι ἐστὶν εἰς δύο ἕνα Χριστόν. Ἐπειδὴ δὲ πάντες ἐκ τῆς ἀναπολῆς νομίζουσιν ἡμᾶς ὅτι ὀρθοδόξοις τῆς Ἀπολιναρίου δόξαις ἀκολουθεῖν, καὶ φρονεῖν ὅτι σύγκρασις ἐγένετο ἢ σύγχυσις· τοιαύτας γὰρ καὶ αὐτοὶ κέχρηται φωναῖς, ὡς τῆ Θεοῦ λόγου * μεταβληκίως εἰς φύσιν σαρκὸς, καὶ τῆς σαρκὸς θεραπείσης εἰς φύσιν Θεότητος, σιωχωρήσαμεν * αὐτοῖς, οὐ διελέιν * εἰς δύο ἕνα Χριστόν· μὴ γήνοιντο· ἀλλ' ὁμολογήσαμεν ὅτι, ὅτι οὐτε σύγκρασις ἐγένετο, οὐτε σύγκρασις, ἀλλ' ἢ μὲν σαρξ σαρξ ἦν, ὡς ἐκ γυναικὸς ληφθεῖσα, ὁ δὲ λόγος ὡς ἐκ πατρὸς γνηθεὶς λόγος ἦν· πλὴν εἰς ὁ Χριστὸς καὶ υἱὸς καὶ κύριος καὶ τὴν Ἰωάννου φωνῆν, ὡς γερονότος σαρκὸς τῆς λόγου * ἀρεσκυλάδα δὲ αὐτοῖς * προσέχον τῆ ἀναγνώσεως τῆς ὁμοιωμένης τῆ μακαρίου πάπα Ἀθανασίου· ὅτι ἐκεῖ φιλονεικούντων ἰναὺν, καὶ λεγόντων, ὅτι ἐκ τῆς ἰδίας φύσεως ὁ Θεὸς λόγος μετεποίησεν ἑαυτὸν σῶμα, ἀνω καὶ κάτω ἰχμερίζεται, ὅτι οὐχ ὁμοούσιον ἦν τῷ λόγῳ τὸ σῶμα.

* μεταβληκίως

* προσέχον

ANNO CHRISTI 431.

* υἱός.

* ἀπολύει

* μὴ

* αὐτός

* ἡμεῖς

εἰ δὲ οὐχ ὁμοούσιον, ἐτέρω πάντως καὶ ἐτέρω φύσει, ὃς ἂν ὁ εἷς καὶ μόνος νοεῖται * Χριστός· καὶ κείνο δὲ * μὴ ἀγνοεῖται· ὅπου γὰρ ἐνώσις ὀνομάζεται, οὐχ ἐνός παραγματος σημαίνεται σωότης, ἀλλ' ἢ δύο ἢ πλείονων, καὶ διαφόρων * ἀλλήλοισι κατὰ τὴν φύσιν. εἰ ποῖνυ λέγουμεν ἐνώσιον, ὁμολογουμένῳ ὅτι σαρκὸς ἐψυχωμένης νοερός, καὶ λόγου· καὶ ④ δύο λέγοντες φύσιν, οὕτω νοοῦσι. πλὴν τῆς ἐνώσεως ὁμολογουμένης, ἐκέπη δίδρανται ἀλλήλων τὰ ἐνωθέντα, ἀλλ' εἷς λοιπὸν υἱός, μία φύσις αὐτῶν, ὡς σαρκωθέντος τῆς λόγου. ταῦτα ὁμολογῶμεν ④ ἐκ τῆς αἰαθλῆς, εἰ καὶ σὺ τὴν λέξιν ὀλίγον ἐσκοπίσθησαν. ④ γὰρ ὁμολογουμένως, ὅτι ὁ ἐκ θεοῦ πατρὸς γεννηθεὶς μονογενὴς λόγος, ἐγενήθη ὁ αὐτός καὶ κατὰ σαρκα ἐκ γυναικὸς, καὶ ὅτι θεοτόκος ὅτι ἡ ἀγία πατρὸς, καὶ ὅτι ἐκ αὐτῆς τὸ πρῶτον, καὶ ὅτι οὐ δύο υἱοί, οὐ δύο Χριστοί, ἀλλ' εἷς, πῶς τῆς Νεστορίου συμφέρονται διδρασι; Νεστόριος μὲν γὰρ ἐν τῆς αὐτῆς ὀξήγησεν παραποιεῖται λέγειν, ὅτι υἱός εἷς, καὶ εἷς κύριος· ἀλλὰ αἰαφέρει πλὴν ὑπόστασι καὶ πλὴν κυριότητι ὅτι μόνον ④ τῆς θεοῦ λόγον. ὅταν δὲ ἔλθῃ εἰς τὴν οἰκονομίαν, πάλιν ὡς ἔφηον κύριον ④ ἐκ γυναικὸς ἰδίᾳ ἀνθεσπὸν φησι σωμαθέντα τῆς ἀγίας τῆς ἰσοπμίας. τὸ γὰρ λέγειν· ὅτι διὰ τῆς οὐ θεός λόγος Χριστός ὀνομάζεται, ὅτι ἔχει πλὴν σωμαθίου πλὴν πατρὸς ④ Χριστόν, πῶς ἐκ ἐναργέως ὅτι δύο λέγειν Χριστοί,

Quod si Verbo consubstantiale non est, alia omnino atque alia natura sit oportet, ex quibus vnus ac solus Christus constitutus intelligitur. Nec illud ignorent; vbi cumque vnio nominatur, ibi non vnus tantum rei coniunctionem significari, sed vel duarum, vel plurium, earumque secundum naturam inter se differentium. Si igitur vnionem dicimus, carnis procul dubio intelligente anima præditæ ac Verbi eam esse vnionem fatemur. Atque ita intelligunt qui duas naturas dicunt. Attamen vnione semel iam asserita, non amplius a se separantur quæ sunt vnita; sed vnus iam existit Christus, vnaque ipsius natura, vt Verbi nimirum incarnati. Hæc confessi sunt orientales, quamuis verbis aliquanto obscurioribus vsi. Qui enim confitentur, illud ex Deo Patre natum vnigenitum Verbum, idem etiam secundum carnem ex muliere natum esse; & sanctam Virginem Dei genitricem, & vnã esse Christi personam, & non duos Filios, nec duos Christos, sed vnum tantum: quomodo Nestorii opinionibus consentiunt? Nestorius enim in suis expositionibus simulat se dicere vnum tantum Filium, & vnum solum Dominum esse; sed filiationem ac dominationem ad solum Dei Verbum refert. At vbi ad dispensationis mysterium ventum est, rursus vt alium Dominum seorsim hominem dicit ex muliere natum, qui æqualis honoris dignitate coniunctus sit Verbo. Quandoquidem dicere, Dei Verbum ob id Christum nominari, quod cum Christo coniunctionem habeat; quid aliud est quam clare asserere duos esse Christos,



fi Christus cum Christo coniunctionem habet vt alius nimirum cum alio? At vero orientales nihil eiusmodi dicunt, solum autem voces discernunt. Discernunt autem ad eum modum, vt alias quidem diuinitati, alias vero humanitati, alias autem vtriq; communiter conuenire dicant, quod simul habeant quod Deo & homini conueniat; ita tamen, vt omnes de vna eademque persona dicantur. At non ita Nestorius, qui alias Verbo Dei seorsim, alias vero illi adscribit ex muliere nato, tamquam alteri filio. Aliud autem est vocum agnoscere differentiam; aliud rursus duabus personis, tamquam alteri & alteri, differentes accommodare voces. Epistola vero ad Acacium precipue, cuius initium est: Res sane dulcis & commendabilis est fratribus amica salutatio; plene de his omnibus satisfacit. Habes & plurimas quoque epistolas in capsula, quas studiose tradere debes: offer etiam magnificentissimo prapposito & duos libellos, quos ad illum misi; alterum contra Nestorii blasphemias scriptum, alterum acta Synodi contra Nestorium, eiusdemque asseclas, complementem, & refutationes, quas contra Andream & Theodoretum episcopos, qui aduersus capita scripserunt, edidi. Complectitur autem idem libellus sub finem breues quaedam de Christi dispensatione expositiones, easque pulcras admodum & vtilis. Offer ei similiter ex illis quæ corio obductæ sunt, quinque epistolas: vnam beati papæ Athanasii ad Epictetum;

εἰ Χριστὸς πρὸς Χριστὸν ἔχει συνά-
φειαν, ὡς ἄλλο πρὸς ἄλλο; ὅ-
τε ἐκ τῆς ἀναπολῆς οὐδὲν εἰρήκασι
ἵσθουσιν. τὰς δὲ φωνὰς διαίροσιν
* μόνως. διαίροσιν δὲ κατὰ τὸν
ἕρπον, ὡς τὰς μὲν θεοπρεπεῖς εἶναι
λέγουσιν, τὰς δὲ ἀνθρώπινας, τὰς δὲ κοι-
νοποιηθείσας, ὡς ἐχούσας ὁμοῦ ἐν τῷ
θεοπρεπεῖ καὶ τῷ ἀνθρώπινον, πλὴν
εἰρημίας πρὸς ἐνὸς καὶ τῷ αὐτῷ, καὶ
οὐχ ὡς Νεστόριος τὰς μὲν τῷ θεῷ λό-
γῳ ἰδικῶς ὑπομένει, τὰς δὲ τῷ ἐκ
γυναικὸς ὡς ἐπέσθ' ἰσθ' ἔσθ' δὲ ὅτι
τὸ φωνῶν εἶδέναι διαφορῶν, καὶ ἐ-
πὶ τὸν τὸ μελεῖν δύο προσώποις, ὡς
ἐπέσθ' καὶ ἐπέσθ'. ἡ δὲ Ἰπσολὴ ἡ
πρὸς Ἀγκίμον μάστις, ἧς ἡ δὲ ἐξή-
χημα μὲν ἀδελφοῖς ἡ πρὸς ἄλλοις
γλυκύ τε ἐξ ἀξιάζασον, καλλῶ ὑπο-
λογίαν ἔχει πᾶντων. ἔχει δὲ πλεί-
σας Ἰπσολάς * ἐν τῷ γλωσσολογίῳ,
αἱ ὁφείλεις σουδαίως Ἰπσοδῶναι *
προσαγάγε δὲ τῷ μεγαλοπρεπεστά-
τω πραγμῶν καὶ τὰ ὑποσακνῶτα
παρ' ἑμοῦ δύο βιβλία, ἐν μὲν κατὰ
τῆς Νεστορίου δυσφημιῶν, ἔσθ' ὅτι
ἔχον τὰ ἐν τῇ συνόδῳ πεπραγμένα
κατὰ Νεστορίου καὶ τῆς τῶν αὐτῶν φρο-
νῶντων, καὶ ἀντιρρήσας παρ' ἑμοῦ
* γεγραμμένας πρὸς τῶν γραμ-
ματικῶν καὶ τῶν κεφαλαίων. δύο δὲ εἰσιν
Ἰπσοκοποι, Ἀνδρέας καὶ Θεοδώριτος.
ἔχει δὲ Ἰπσοπὴν τὸ αὐτὸ βιβλίον καὶ
συντόμοις ἐκείνης πρὸς τῆς Χρι-
στὸν οἰκονομίας, σφόδρα καλαῖς, καὶ
ἀφελῆσαι διωαμίας. προσαγάγε δὲ
ὁμοίως αὐτῶν ἐκ τῆς ἐχουσῶν δέγμα
Ἰπσολάς πέντε, μίση μὲν τῶν μακα-
ρίων πάπα Ἀθανασίου πρὸς Ἐπίκτητον,

Sup. c. 35.

ANNO
CHRISTI
431.

* μίση.

* πλείους
ἐν γλωσσολο-
γίῳ,
* πρὸς ἄλλοις
* πρὸς ἄλλοις
* πρὸς ἄλλοις.

* γεγραμμένας.

ANNO CHRISTI 431.

καὶ ἄλλω πρὸς Ἰωάννῃ παρ' ἡμῶν, καὶ πρὸς Νεστωρίον δύο, μίαν τὴν μικρὰν, καὶ μίαν τὴν μεγάλην, καὶ τὴν πρὸς Ἀκακίον. * αὐτὰς ᾗ ἐζητήσε παρ' ἡμῶν.

alteram meam, illam videlicet, quam ad Ioannem perscripsi; rursum duas meas, quas ad Nestorium misi; exiguam vnam, prolixam alteram; denique illam, quæ est ad Acacium. Nam istas omnes a nobis petiit.

ΤΟΥ ΑΥΤΟΥ ΠΡΟΣ

* Δονάτου

* Δονάτον Ἐπίσκοπον Νικοπόλεως παλαιᾶς Ἠπείρου Ἐπισλή.

EIVSDEM CYRILLI

epistola ad Donatum Nicopolis veteris Epiri episcopum.

Τῷ κλεῖω μου ἀγαπητῷ ἀδελφῷ καὶ συλλειτουργῷ * Δονάτῳ Κυελλος ἐν κλεῖω χαίρειν.

* Δονάτου

Domino meo dilecto fratri & comministro Donato, Cyrillus in Domino salutem.

ΔΕΙΝ ὡήθην τῇ σὴ θεοσεβείᾳ τὰ ᾤρακοιουθήσαντα ἐπὶ τῇ εἰρήνῃ τῆς ἐκκλησιῶν κατὰ τὴν γνῶμα. ἀφίκατο τίνω ὁ κύριός μου ὁ θαυμασιώτατος τελοουῶς καὶ νοτάριος Αεισόλαος εἰς τὴν Ἀντιόχῃαν, Ἐπιφρομένη καὶ βασιλικᾶς συλλαβᾶς· αἱ ᾤρακελθόντες ὅτι βίλαβέσατον τῆς Ἀντιοχίαν ἐκκλησίας Ἐπίσκοπον Ἰωάννῃ ἀναθεματίσαι μὲν τὰ μαρὰ τῆς Νεστορίου δόγματα· κατὰ ψηφίσασθαι δὲ καὶ τὴν κατὰίρεσιν αὐτῆ κατὰ ὁμοιότητά τῆς ἀγίας σωόδου, ζήτησά τε οὕτω τὴν ἡμῶν κοινωνίαν. καὶ ἵ μὲν δυνάμεις τῆς γεγραμμένων αὐτῆ. Ἰνὲς δὲ τῆς κατὰ τὴν ἀνατολίαν Ἐπισκόπων, * οὕτω τὰχα Νεστορίου κατὰ γνώσκοντες, ἢ καὶ πρὸς τὰς αὐτῶ νέμοντες, τὴν ὀρθὴν ἡμῶν λυπόσι πίστιν, καὶ τῇ δόξῃ τοῦ πάντων ἡμῶν σωτήρη Χριστοῦ πρὸς κρούοισιν οὐ μετελῶς· παρὲς κλάσαν τε γράψαι πρὸς με τὸ θεοσεβέστατον ὁμοιωτάτον τῆς Βερροικίαν Ἐπίσκοπον Ἀκακίον εἰκαῖα τενα, ὡς αὐτῶν ἀιτουῶτων, ἡλῶσαι μὲν

* L. ὄπου

OPERÆ precium duxi pietatem tuam de iis rebus certiorum facere, quæ super ecclesiarum pace acta sunt. Venit itaque dominus meus præclarissimus tribunus & notarius Aristolaus Antiochiam, literas regias secum deferens, quibus Ioanni piissimo ecclesiæ Antiochenæ episcopo mandabatur, ut scelerata Nestorii dogmata anathematizaret, nec non vna cum sancta Synodo depositionis sententiam contra illum ferret, atque ita nostram communionem peteret. Et hæc quidem continebant illæ literæ. Quidam autem ex orientalibus episcopis, qui Nestorium forte necdum condemnarunt, aut etiam illi fauent, rectam nostram fidem offendunt, & Christi omnium nostrum Saluatoris gloriam haud mediocriter oppugnant, atque ita sanctissimum piissimumque Acacium Berrhœensem episcopum, ut ad me absurda quædam scriberet, induxerunt, quod ipsi postularēt, oportet

CAP. XXXVIII.