



Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

III. De Comitibus Melgorij, qui beneficiario jure à sede apostolica
Comitatum possidere professi sunt. Vtile dominium Comitatus pervenit ad
Ecclesiam Romanam, damnato Raimundo Comite Tolo sascripsit, ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-15591

dimisisse quidem Ingeburgem Danorum Regis filiam; sed nuptias cum ea initas, pre-textu affinitatis ab Archiepiscopo Remensi sedis apostolica Legato dissolutas fuisse, statimque Regem publice duxisse Mariam Ducis Meraniae seu mavis Moraviae filiam, è qua liberos suscepit. Rescissam quidem fuisse à sede apostolica Remensis Archiepiscopi sententiam, quia prolata fuerat ordine judiciorum non servato, adactumque regem ut Ingeburgem ad se revocaret; sed tamen post restitutionem uxoris, permisum illi fuisse ut coram judicibus datis priorum nuptiarum inutilitatem ex affinitate Ingeburgis pettam prosequeretur. Itaque dubium esse liberorum è Maria prognatorum statum & conditionem, quæ ex eventu litis pendeat. Quæ omnia à causa Vuillelmi absunt, qui nullum nuptiarum cum priore uxore impedimentum prætendat, quique suo arbitratu eam domo expulerit, aliamque superduxerit. Hæc pertinent ad causarum differentiam. Quod personas respicit, ita se haber. Regis Francorum majestatem expendit Innocentius: qui cùm à nemine in temporalibus pendeat, potuit se jurisdictioni Romani Pontificis sine ulius offensione subjicere; quemadmodum ad impetrandam restitutionem natalium pro liberis se utique subjicit. Quamvis, ut faterur Innocentius, ex plurimorum sententia potuisset Philippus veniam natalium liberis suis, non quidem jure patriæ potestatis, sed jure regio tribuere. Vuillelum verò ab aliis pendere; quibus injuria fieret, si absque eorum consensu Innocentio se subjiceret; nec Vuillelmo competere jus natalium vitium remittendi. Quare non admittendam esse illius petitionem concludit, donec & culpa levior, & jurisdictione liberior offendatur. Vnde patet nihil sibi in temporalibus regni vindicaturum Innocentium, si prorogatio jurisdictionis seu potius spontanea Philippi Regis subjicitur abefset. Insuper, inquit, cùm Rex ipse superiorum in temporalibus minimè recognoscat, sine juris alterius lesioni in eo se jurisdictioni nostrae subjicere potuit & subjicit.

II. Quinimo à venia natalium Guillermo concedenda Innocentius cessat, donec liberiori jurisdictione fruatur, id est, donec Regis assensus hoc patiatur. Eumenim esse verborum illorum sensum mox patet, cùm jus seculare, quod Ecclesiæ Romanæ in Magalonensem competebat, explicuero. Narbonensi provinciâ in novem episcopatus totidemque Comitatus à Gothis post deletum à Clodoveo regnum Tolosanum distributâ, eadem dispositio

sub Francorum Regibus viguit, qui Septimaniam à Sarracenis vi armorum receperant. Pietas verò Regum cladem & vaftationem Ecclesiæ à perfida gente illatam refarcire cupientium, plurimis patrimonij publici juribus, quos Fiscoea ea tempestate vocabant, episcopales redditus auxit, hinc Comitatus Narbonensis partem Ecclesiæ ejusdem civitatis, hinc Mimatensi solidum ferè Comitatum Gabalitanum, alisque, prout res ferebat, tribuendo. Hujus beneficij particeps fuit episcopatus Magalonensis, quem villis quamplurimi Reges nostri liberaliter ditaverunt; ea lege, quæ his concessionibus innata erat, ut Episcopus hominio, sacramento, & obsequio per Reges ea patrimonia obtineret. Reliquus Comitatus Magalonensis, inclinante secunda Regum nostrorum dynastia, eodem fato quo ceteri Galliarum Comitatus hereditario jure Comitibus cessit: qui, ne aliqua injuria Ecclesiæ Magalonensi fieret, Comitatum Melgorensum nomen, non autem Magalonensem, sumperunt. Inter cetera verò patrimonia quæ donatione Regum in Episcopatos Magalonenses transflata sunt, vicus Montispessulii recensetur in privilegio Ludovici VII. quo villarum à Regibus concessarum possessionem Ecclesiæ illi confirmat. quod transcriptum est in altero privilegio à Philippo Augusto indulso anno M C C V I I I . Hæc sunt autem rescripti verba:

Montispessulum cum omnibus adjacentiis suis, Feudum Domini Montispessuli, Montispessulum utique cum parochia sua, & Castrum de Palude cum toto territorio suo. Quare in tabulis hominum quod Petrus Episcopus Magalonensis juxta morem predecessorum suorum præstítit anno M C C L V . Antonino Mili Seneschallo Bellicadri & Nemausi & Guidoni Fulcodij à Ludovico IX. Rege Francorum delegatis, disertis verbis expressum est Montispessulii Feudum, cum distinctione quæ rem totam explicat: Partem ville que dicitur Monspessulanetus, cum pertinentiis intra & extramuros, quam tenemus in dominio & ad manum nostram a Domino Rege, & residuum dictæ ville, & Castrum de Palude, quod vulgo dicitur Latas, quod tenet à nobis in feudum vir illustris Rex Aragonum, Dominus Montispessuli, & antecessores ejus à nostris antecessoribus. Tunc scilicet Iacobus Rex Aragonum hereditate Mariæ matris ad se transmissam proprietatem illius urbis obtinebat; cuius causa fidem & hominum præstiterat Ioanni de Montelauro Episcopo Magalonensi anno M C C X X X V I .

III. Quod attinet ad Comites Melgo-

Hilf. Bencarii 1. 8. c. 3.

renses, observandum est Comitatum dupli-

Guido Fulcodij,

postea Clemens

I V .

In eodem Regesto
Curiae

H ij

nomine insignitum, tum Comitatus Sustantionensis, tum Melgorenensis; hoc est, à Castro Melgorij, quæ illius pagi arx erat validissima, & Comitum sedes; illud à vico Sustantione, qui in edito loco situs, Antonini Itinerario & Hierosolymitano Tabulaeque Peutingerianæ notus, ab urbe Montispeffuli mille passibus aberat. Eò translatâ fuerat Episcopi cathedra, Magalona urbe à Carolo Martello delecta, ne iterum insulam illam Saraceni ex Hispania eò navigiis delati invaderent, oramque maritimam Septimaniæ deprædarentur. Inde episcopatus promiscue Sustantionensis & Magalonensis dictus, quod nomen Comitatui facilè communicatum est. Anno M LXXXV. hunc Comitatum Sustantionensem, sive Melgorensem, Petrus Comes Melgorij Gregorio VII. & sedi apostolicæ tradidit in alodium; id est, in eam sedem dominium & proprietatem transcriptis ejus Comitatus, quem statim beneficiario jure ab eadem se de apostolica se possidere professus est, sub conditione fidelitatis & uncia auri titulo annui census persolvenda. Tandem cum ad Beaticem Bernardi Peleti uxorem Comitatus Melgorenensis pervenisset, Beatrix Ermisenda filia, Raimundi Comitis Tolosani uxori, eum Comitatum dotis nomine dedit anno M C LXXII. Ac sanè Raimundus, cui solenne erat bona Ecclesiærum invadere, hominum Guillelmi Domini Montispeffuli, quasi Comiti Melgorenensi debitum, suscepit anno M C LXXXIV. & M C LXXXIX. quod in detrimentum Ecclesiæ Magalonensis tentatum fuisse non dubitabit quæ superius adnotata sunt expeditor. Abdicata à Raimundo Albigensium fauore possessione Comitatus Melgorenensis unà cum ceteris bonis, iudicio Concilij Lateranensis, ejus utile dominum cum direcō consolidatum est, ita ut proprietas & ususfructus ad fedem apostolicam pervenerit; tum ratione damnationis in Raimundum latæ, tum ob cessationem diuturnam in canone solvendo. Sed Innocentius Ecclesia Magalonensi beneficij & feudi jure Comitatum concessit, sub censu annuo viginti marcarum argenti, anno M C C X V. ut patet ex tabulis investiture. Controversiā mota tempore B. Ludovici de Comitatus illius proprietate, Clemens IV. literis ad Regem datis docet ad Ecclesiam Romanam pervenisse ea ratione quam recensui. Sed jam tum causa sua cedisse videtur, S. Ludovici decreto: quia suprema jura à Petro Melgorij Comite transcribi non potuerant in Romanum Pontificem, sine consensu Regis.

Prolata est donatio charta in Notis III. v. Fr. Bolgari Episcopi Montpel ad 1. 15. Reg. Inuoc. ep. 102.

Catellus I. 1. Hil. Comit. Tolof. c. 6.

Exstat rescripta Innocenij & Clementis in Notis ad l. vi. Reg. Inuoc. ep. 162. & 371.

I. Certum quidem est feudum Montispeffuli beneficiario jure ad Ecclesiam Magalonensem pertinuisse ante quam Comitatu Melgorense ab Innocentio III. auctoritate fuisset. Quare cautè loquitur Innocentius in dicta Decretali, cùm partem terre ab Ecclesia Magalonensi Vuillelmum possidere dicat; non tamen disertè feudum Montispeffuli, à quo Vuillelmus agnomentum trahebat. Fieri enim poterat ut reliqui patrimonii pars in Comitatu Melgorense sita esset, unde hominium deberetur Ecclesia Magalonensi. Deinde in altero loco Vuillelmum alloquens, his verbis utitur: *Tu autem alias nosceris subiacere. Vnde sine ipsorum forsan iniuria, nisi præstarent assensum, nobis in hoc te subdere non posset.* Pluralis illa locutio plures dominos significat, & alium præter Ecclesiam Magalonensem: cujus, utpote sibi & temporaliter & spiritualiter subditæ, tantam rationem non habuisset, quin superiori jure concessisset natarium restitutionem, nisi Regi Francorum, qui hoc loquendi genere insinuatur, injuriam fieri perspexisset. Mirabitur aliquis, cur rectum & iusprudicum dicendi genus usurpat Innocentius; præcipue cùm repulsa levius ferenda occasio nem Vuillelmo præbuisset, si aperte exceptisset de necessitate consensus Regis Francorum. Sed desinet mirari, si has ambages consultò ab eo quæstas perpendat, ne videatur jus illud remisisse, quod Raimundus Comes Tolosanus Comitatui Melgorensei adjeccerat, hominiis à Domino Montispeffuli exactis, ut superius dixi: quæ tunc cùm præstabuntur, jura Ecclesia Magalonensis interverbant, sed post Comitatus Melgorenensis investituras, de jure Magalonensis Episcopi nihil deterebant; inter Regem & Pontificem recidente quæstione, de superiori jure feudi Montispeffulani. Ex eo autem suspicari licet, consultò ambiguis verbis usum, & à jure Regis aperiendo abstinuisse, quod aliunde confiteratione Comitatus Melgorenensis Innocentium ad se trahere conatus cognitionem controversia quæ de civitate Montispeffuli mota est à Guillelmo nato ex Agnete pellice, adversus Mariam filiam Mathildis. Quare, ut antea monebam, natarium veniam indulgere aggressus non est Innocentius, donec liberior iurisdictio ostenderetur, id est, donec de Regis Francorum assensu constaret, aut de pleno & integro jure Romani Pontificis.

V. Ceterum omittenda non est Innocentij observatio: qui occasione ducta ex indulgentia qua usus est erga liberos Regis Philippiad ejus postulationem, docet Romanum Pontificem non solum in Ecclesiæ pa-

L. 1. Reg. Inuoc.
ep. 102.