

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis  
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev  
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

**Marca, Pierre de  
Parisiis, 1669**

VI. Eandem rationem sequitur Christus in Republica Christiana instiuentia.  
Res spirituales solùm Petro committit. Cetera relinquunt Cæsari. Injuria sit  
Pontifici & Regi, cùm è Republica Iudæorum ...

**urn:nbn:de:hbz:466:1-15591**

nullaque vis inferretur patriis legibus, teste Iosepho. Per Pompeium deinde vestigales facti sunt Romanis Iudei; sed anni septimi indulgentiam eis concessit Iulus Cæsar, ad exemplum Alexandri. Pulsis Assamoneis, Herodem Iudeis Regem imposuit Augustus; non omissa tributorum exactio, que a tot annis sine querela tolerata erant, Iudeorum legitimis Regibus horum munera functioni non renitentibus. Imò vero, ut recte observavit Hieronymus, *Cæsar Augustus Herodem filium Antipati alienigenam, & proselytum, Regem Iudei constituerat, qui tribus presisset, & Romano pareret imperio.* Quare non est quod viri docti lectionem Appiani sollicitent, cum scribit ab Antonio ad bellum Parthicum se accingente constitutos fuisse Reges Ponti, Pisidie, & Cilicie, & Herodem Idumaeorum, *την φόροις πεντάσιοις*, sub conditione pendendi certi tributi. Etsi enim Herodes optimo jure regnum Iudeorum obtineret, *αὐτούς εἴσεστι, & ab eo nulla exigi posset administrationis ratio, εὸν quod, ut recte monet Antonius, concessa dignitate & auctoritate regia, illius etiam usus concessus videatur*, hoc non impedit quin antiqua vestigalia tempore Assamoneorum Regum constituta, exsolvenda essent Cæsari à Iudeis, urgente Herode per apparatores & milites suos. Vnde tributorum exactores *Herodiani* dicti in Evangelio, etiam post obitum Herodis. Tandem Archelao Rege Herodis filio in exilium pulso, bona ejus filio adjudicata sunt, Iudeaque in provinciam redacta, Syriae accessio fuit, & Cæsari attributa. Tunc Iudei capite censi sunt, teste Hieronymo, integrumque Regis imperium in Cæsarem translatum. Quirinus enim Syriae præses novum censum egit in Iudea, tributa agris imposita auxit, & capitatum didrachmum indixit. De utraque functione capiendus Appiani locus in Syriacis, qui duriorem in Iudeo fuisse capitationem scribit, praे tributis qua è facultatis exigebantur: *Ἐὰν Ιudeῖος ἀπαιούσῃ φέρει τὴν συμμάχου βαρύτηρος & λλὰς τείνειας.* Censu specialiter dicebatur nummus solvendæ capitationi, apud Hesychium: *Χίρως εἰδὲς νημάτους ἔπιεφαλαίς.* Apud Iudeos didrachmum seu semiſclus pro capitatione pendebatur Cæsari; ut docet unicè locus ille apud Matthæum, ubi Christus pro se & Petro statorem seu quatuor drachmas solvit didrachmi exactoribus. Interrogatio enim Christi, à quibus Reges terra accipiunt tributum, fatis evincit didrachmum illud pertinuisse ad functiones publicas, non autem ad capitationem illam sacram

semisclusi seu didrachmi, qua quotannis Templo inferenda erat ex lege Mosis. Ad hujus exemplum constitutus est Census Cæsarianus, qui propriè dictus Census, unde pecunia, quæ capitatio præstabatur, *Numisma Census* dicitur in Evangelio, non quasi aliquod peculiare moneta genus ad Census solutionem cuderetur, sed quod pecunia Cæsaris nomine percussa in eam rem impenderetur. In hoc negotio tria occurunt quæ nova & acerbissima Iudeis videbantur. Primum est, non tributi solutio, quæ solennis erat Iudeis ex quo vestigales exteris esse coeparent, sed ejus incrementum, & pensatio census per capitationem, quæ visu est imminuere libertatem personarum, quam inviolatam hucusque conservaverant. Secundum, Regni Iudeici extinzione, quod à Iudeis translatum est ad Cæsarem, cum ex legis Mosaice præscripto Rex è fratribus & Israëlitarum cœtu deligidus esset. Licet autem vis illata fuisset huic legi ab Augusto, cum Herodem Iudeis imponeret, at proselytum saltem & religionis Iudaicæ mysteriis initiatum Regem dederat. Tertium est, sumum imperium, quod pleno jure in Iudea Cæsar exercebat. Non enim Regem Iudeorum formulis legis Mosaice & judiciis Synedrii adstrictum, sed Cæsarem Tiberius agebat; & eadem jurisdictione utebatur, qua in ceteris provinciis. Quare census pensatio quæ Cæsari siebat, professio erat apertissima & Iudeæ ad formulam provocante redactæ, & summi imperij quo Cæsar potiebatur in Iudeos. Inspecto ergo numismate census, *Reddite, inquit Dominus, que sunt Cæsaris, Cæsari, & que sunt Dei, Deo.* Quo oraculo non solum census pensatio confirmata est, sed generalibus verbis sanctum est imperium Cæsaris in Iudeam, & secretio duarum potestatum constituta; ita ut nec Pontifici nec magno Synedrio jus aliquod residuum fuerit in civilium & criminalium cauſarum majoris momenti discussione, nec Cæsari in cognitione rerum sacrarum, ut pater ex variis locis Novi Testamenti.

V. I. Quare non est mirandum, si Christus, cum Rempublicam Christianam institueret, eam rationem secutus fuerit in potestatum divisione, quam verbis suis religiosè firmaverat. Petro namque & Ecclesia, non familiae ericunda arbitrium, quod à suo munere alienum esse ipsemet teſtus fuerat, neque regiam dominacionem, quæ Gentibus tantum competeret, quāmque Cæsari disertis verbis addixerat, sed ligandi solvendique animas pontifi-

Hilarius contra  
Capit. Censum  
capitum rimatis  
genus Christus, ne  
scandalum efficeret, ne  
solvet.

Scripsit Petrus  
In. 1. V. 4. 1. Ap-  
plausu lib. 1. bel-  
la. oī.

Hieron. Herodia-  
ne, id est, milli-  
nium Herodia.

Hieron. in cap. 17.  
Matth. Propterea  
Iudea facta est  
tributaria, &  
cives capiuntur  
fornicatores.

Matth. 17.

cium, claves regni cœlorum , non verò ter-  
reni , & pascendas oves commisit. Itaque  
non bene merentur de Romano Pontifice,  
neque de Regibus Christianis, qui auto-  
ritatem harum dignitatum in Ecclesia  
Christianæ ex institutis Iudaicis metiuntur.  
Neque enim Pontifex Maximus rerum sa-  
crarum jurisdictione vi pontificatus potie-  
batur , sed tantum ut unus è collegio ma-  
gni Synedrii , si in id adlectus fuisset suffra-  
giis Senatorum. Neque penes Reges Iu-  
dæorum adeo soluta & libera erat rerum  
administrandarum potestas , quin à magno  
Synedrio sepissime in rebus controversis  
penderent. Et ut rem uno verbo expediam;  
nulla potest , in hoc quidem capite , insti-  
tui comparatio inter Synagogam & Eccle-  
siam : quia quæ apud illam erant permixta  
& confusa jurisdictiones , apud hanc sunt  
discretæ & omnino separatae.

C A P V T V I.

### Synopsis.

*I. Inquiritur quid licet Principibus circa res ecclesiasticas. Controversias fidei legibus suis dirimere non possunt. Probatur exemplis, & rescripto Theodosij.*

*II. Item Valentiniani responso, & rescripto.*

III. Ex Ambrosto, & Concilio Aquileiensi.

*I. IV. Iis Concilii interesse poterant Principes, ubi  
agebatur de fide. Explicationes rescriptum Theodosii  
quo decernit ut Florentini Patricius interfit synodo  
quia agitur de fide. Cur laici possint interesse tracta-  
tibus fidei, ex N<sup>o</sup>colao & Octava Synodo.*

*V. Rejecta a Maximo Abate Gracorum opinio, qui Principi jus sacerdotij & de dogmatibus statuerunt vindicabant. Imperator inter laicos recesserunt in precibus sacrificij. Ius docendi & titulus Epistomarchae tribuita Imperatori a posterioribus Gracis. Quod alienum a mente veterum doceatur ex Theodoroto.*

*VII. De ritibus & ceremoniis decernere non posse est Princeps. Notatus Iustinianus.*

I. **V**IDEAMUS ergo absque ullo veteris legis prajudicio quid Principibus Christianis liceat circa res sacras & ecclesiasticas. Quod expendere oportet juxta divisionem initio capitulis superioris propositam; non tantum ratione habita ejus juris quod Libris Decretalium continetur, sed etiam inspectis veterum Conciliorum & antiquorum Patrum hac de re sententias.

Principes Christiani de rebus fidei controversis leges ferre non possunt, cum haec sit Ecclesia Christi potestas; cui, ut columnae, fidei Christiana predicatione secundum Scripturam & veteris traditionis tenorem innititur. Vnde perfidium Arrij, non Constantinus, sed Synodus Nicena discus-

fit. Macedonium & Apollinaristas Occidentalium libellus & Synodus Constantino-poli coacta, non verò Theodosius Imperator, hæreseos dammarunt. Nestorij amen-tiam Synodus Ephesina, & Eutychetis delirium Chalcedonense Concilium, non Theodosius, aut Marciānus, anathemate perculerunt. Hoc apertissimè professi sunt ipsi Principes; ut in re certissima argumen-tis congerendis non sit opus. Sed quia mi-nus sincerè, qui discussione quaestione no-stræ insudant, quæ de una specie dicta sunt, ad omnes rerum ecclesiasticarum species ex-tendunt; ideo aliquot locos promam, qui suis limitibus coerceri debent, non autem ad alienam à mente auctorum sententiam torqueri. Hujus rei specimen præbebit Theodosij epistola ad Synodum Ephesinam: *Nefas est enim qui sanctissimorum Episcoporum catalogo adscriptus non est, illum ecclesiasticis negotiis & consultationibus fese immiscere.* Sed dissimulantur superiora verba, quæ rem om-nem ad fidei quaestiones restringunt: *Candi-dianum ad sacram vestram Synodum abire jus-simus; sed ea lege, & conditione, ut cum que-stionibus & controversiis quæ circa fidem dogmata incident, nihil quidquam commune habeat.* Ne-fas est enim &c.

II. Cùm Valentinianus Imperator ad Synodum indicandam sollicitatus esset ab Episcopis Orientis anno c c c l x i v . pro restauranda Consubstantialitatis fide , quæ à Constantio pessum data erat , præclarum hoc responsum dedisse testatur Sozomenus : Sibi , qui unus è laicorum numero erat , non licere sè ejusmodi negotiis interponere . Et ideo Sacerdotes & Episcopi , inquit , quibus hec cura sunt , seorsum per sè , ubincunque ipsis libitum fuerit , in unum convenient . Quo responso ad legationem Hypatiani dato , Episcopi Orientales Lampsaci Concilium cogunt . Ex ista Valentiniani professione interdictas quidem esse Principibus fidei quæstiones apertè patet . Non inde tamen sequitur Imperatorem à se duxisse alienum ut Synodum indiceret ; cùm è contrà disertis verbis , ejus cogenda Episcopis gratiam faciat . Hic locus sincerè acceptus id tantum conficit quod dixi , non autem quod inde plurimi colligunt . Ceterū quod verbo testatus fuerat , rescripto constituit , nempe fidei causas à Sacerdotibus esse judicandas . Exceptione hujus legis usus est S. Ambrosius , cùm recusabat de fide cun̄ Auxentio disputare in Consistorio Principis : Nec quisquam , inquit , contumacem me judicare debet , hoc cùm asseram quod auguste memorie pater tuus non solum sermone respondit , sed etiam legibus suis sanxit : In causa fidei vel ecclesiastici ali-