



Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

I. Non solùm in universum decreta Conciliorum Principes confirmingant, sed etiam canones aliquos specialibus legibus. Probatur exemplo Theodosi, qui vetuit Clericis consortia extranearum mulierum, ex ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-15591

tentia Concilij Nicenij, quam lege explicuit. E Leone, de monachis & simoniacis decernente, juxta canones Synodi Chalcedonensis.

I I. Iustiniani Constitutiones de caussis ecclesiasticis, à quibusdam damnata, ab alis male accepta. In re Tuitionis lata sunt, ad Canonum executionem.

I II. Discussa Iustiniani Constitutiones, que personas aut res ipsas respiciunt. Illa desumpta è Canonibus, qui supplentur, agendi modo prescripto. Quae de rebus, de nuptiis, & deforo lata, tunc a iurisdictione mera Principis pendebant.

I V. Ioannes Scholasticus Collationem Novellarum Iustiniani cum Canonibus à Theodoreto collectis composuit. Ex sensu Ioannis, Novelle Canonibus comulerunt auctoritatem, interpretationem, & supplementum.

V. Novellarum istarum usui commendatus ab Ecclesia Romana, ex Gregorio M. Ioanne VII. Hincmaro, & Ivone.

VI. Quaritur, an leges canonibus contraria in caussis ecclesiasticis vim habeant. Nulle sunt ex rescripto Valentinianni, & ex sententiis Synodi Chalcedonensis, de qua dictum cap. VI. hujus libri. Quod intelligentium de canonibus receptis, ex Balbamone.

VII. Eo sensu explicatur Constitutio Friderici II. & Decretalis Honori, verbaque Nicolai I. nempe de canonibus & decretis recepis.

VIII. Si leges canonibus contraria essent irrite, rescindebantur a Principe, non à Synodo, è Concilio Chalcedonensi. Dicuntur locus Gregorij M. de lege Mauriti, Quam Pontifex promulgavit, eti adverfatu libertati Christiane. Primum caput, Clericorum conditiones resipicit; sed verbis in laicos concepit, antequam adsciri essent in Clerum. Quod à Principibus fieri posse docent Theodosius, Honorius, & Innocentius I.

IX. Secundum caput legis Mauriti, de militibus qui monachismum expeterent. quod Gregorius non approbat. Sed legem promulgat, juxta ordinem prescriptum, missis exemplis ad Metropolitam. Sufficit executionem illius capitii, ea auctoritate que Prefectis praetorio & aliis delegatis ad promulgandas leges ex Novella Iustiniani competit. Quare non est recurrentum ad summam potestatem Romanae sedis.

X. De altero Mauriti & Phoca rescripto Canonibus contrario agit Gregorius, cum summa modestia. Ejus rescissionem Principi servat.

I. **N**ON solum autem Edictis generalibus, quæ à Conciliis constituta erant, Imperatores confirmabant, sed etiam legibus & rescriptis specialibus nunc hereticos reprimebant, nunc interverse disciplina consulebant, definitiones Canonum amplexi. Honorius & Theodosius extra-nearum mulierum consortia Clericis interdicunt; hac tantum facultate concessa, ut matres, filias, atque germanas intra domorum suarum septa contineant, in quibus nihil scævi criminis suspicari fecundus naturale permittit. Sed quis non videt expressam verbis legis, canonis tertij Nicenij sententiam? Id unum ad canonis interpretationem omnino necessarium addunt, ne domo expellantur uxores quæ ante sacerdotium

maritorum legitimo fædere illis conjunctæ sunt. Quæ exceptio, & è canone septimo apostolico transcripta, & è quotidiana praxi hausta, legi Principum adjungi potuit; eamque deinde Leo I. decreto suo approbavit.

Vnde ut de carnali fiat spiritale conjugium, oportet eos nec dimittere uxores, & quasi non habeant sic haberes; quod & salva sit caritas coniubiorum, & cesser operatio nuptiarum. Monachis exequendi è monasteriis facultatem interdicit Leo Imperator, exceptis apocrisiariis, seu monasteriis procuratoriis; sed prohibitionem illam ex antiqua regula monachis prescripta, & à Concilio Chalcedonensi approbata, desumpsit. Ex ejusdem Concilij canonibus sanctissimæ legis ferendæ occasionem hausit adversus ambitum eorum qui sacerdotia mercantur, quos à gradu sacerdotij per pecunias turpiter redempti retrahijubet. quæ est poena canonica dejectionis, hac lege confirmata.

Præterea ad instar criminis læsa majestatis accusationem institui, reisque infamiae perpetuae damnari, suo jure decernit.

I I. Plura in hoc genere unus Iustinianus præstitit quam ceteri Imperatores. Quod nemo sane mirabitur, cui hominis studium in restituendo & interpretando jure compertum erit. Neque enim apud nos inscitiae infamia laborabit, quam illi è corrupto Suidæ loco omnes scriptores affinxerunt; Iustini patrui vitio, qui αιαλοδεντος erat, in Iustinianum transcripto. Hanc enim labem ab eo Principe Procopij Anecdota depulserunt; quamvis aliunde ejus truculentiam, aut potius Theodoræ conjugis atrocitatem, pudenda scriptio de honestarint. De constitutionibus autem ecclesiasticis Iustiniani solet in utramque partem disputari. Qua in re à plerisque gravissimè peccatum est. Quidam enim, parum perpenso hujus Principis consilio, cum sacra divinaque profanis miscuisse existimant, ejusque leges de caussis ecclesiasticis latas nullas & irritas fuisse, donec ab Ecclesia in usum & auctoritatem receptæ fuerint. Contrà vero quamplurimi, qui tantum res forenses attigerunt, præjudicio harum Constitutionum potestatem liberam de disciplina ecclesiastica decernendi Principibus vindicant. Mihi autem videtur jure suo usum fuisse Iustinianum, qui legibus latis non canones condidit, sed conditos fovit, & amplificavit: quia jus illud tuitionis ecclesiasticae Principibus Christianis à Deo commissæ exigit ut leges pro religione divina ferant, quemadmodum docuit Augustinus capite superiori.

Hanc sibi mentem fuisse docet quoque Iustinianus, ut vetustatis & canonum se