



Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

VII. Eo sensu explicatur Constitutio Friderici II. & Decratalis Honorij,
verbàque Nicolai I. nempe de canonibus & decretis receptis.

urn:nbn:de:hbz:466:1-15591

non solum eos articulos Novellarum amplectitur qui Canonum verba ~~et~~ ^{ad} nos sequuntur, sed etiam eos qui canonum mentem jurisdictione supplerunt, id est, *ad affectionibus quibusdam legitimis, & Deo gratis,* ut loquitur ille, canonum sententiam interpretando, quæ videbantur omissa addiderunt. Quin etiam eas leges quæ canonibus per interpretationem aliquid adjiciunt, quæque modum rei gerendæ & ordinem judiciorum prescribunt, inter ea recenset quæ vocat *ouaddorē vñuia rois c̄x̄l̄nata-
ḡis x̄v̄t̄r̄.* Quamvis alias quosdam articulos, qui canonibus non continentur, inter ea reponat quæ vocat *l̄p̄c̄x̄ n̄p̄d̄l̄a c̄x̄l̄nata-
ḡis.* Quale est, de Abbatum electione, ne Clerici sint literarum expertes, aut Curiae addicti, & de bonorum ecclesiastico-rum alienatione, & aliquot ejusmodi. Exemplo Ioannis Scholastici, Photius Nomocanone suum edidit; ubi leges cum canonibus componit, quamvis alia me-thodo.

V. Novellarum ecclesiasticarum usus obtinuit etiam in Occidente; ut videre est apud Gregorium Magnum, qui Ioannem Defensorem abeuntem in Hispaniam monet quid sequi debeat in judicio quod illi delegarat. Et initio Commonitorij profert Novellam constitutionem c x i i i . quæ penè totius antiqui juris canonici synopsim complectitur, ipsumque interpretatur. De persona Presbyteri, inquit, hoc attendendum est, quia si quam causam habuit, non ab alio teneri, sed Episcopus ipsis adiri debuit; sicut Novella Constitutio manifestat, que loquitur de sanctissimis & Deo amabilibus ac reverendissimis Episcopis, Clericis, & Monachis. Imperator Iustinianus Augustus Petro Glorioissimo prefecto praetorio: Si quis contra aliquem Clericum &c. Plurium legum testimonia deinde profert, ex quarum prescripto judex delegatus judicium ferat. Ioannes etiam VIII. Novella Constitutione nititur adversus quosdam Episcopos, qui Bicbertinum laicum sine causa cognitione à communione removere tentabant. Insuper, inquit, nostro apostolatu intimavit (Bicbertinus) ut eum sine ratione discussa excommunicare vultis. Quapropter apostolica autoritate jubemus ut nemo vestrum eum excommunicet antequam ad legis examen proveniat. Scitote quemadmodum in centesimo capitulo Africani Concilii legitur, similiter in fecundo Novellarum Iustiniani libro, ut nemo Episcopus aut Presbyter aliquem excommunicet, antequam causa probetur &c. Quare non immerito Hincmarus & Ivo Novellas Constitutiones Iustiniani à Roma Ecclesia servari scripsierunt, ille in O-

Greg.lib.11.ep.54.

Habetur apud
Gratia, 11. q. 1
De persona.

Loannes ep. 163

Hincmarus O-
pusc. c. 17.
Sed & leges Ro-
manas ab impera-
tore Iustiniano
promulgatae, quae
probat Ecclesia.

pusculis , hic in Epistolis

V. Constitutiones Iustiniani in iudiciis ecclesiasticis viguisse dixi, quia secundum Canones erant decretæ. Vnde quæri solet de legibus, quæ de causis ecclesiasticis latæ, canonibus adverfantur, quem locum obtainere debeat. In eam rem extat Valentiniani III. & Marciani Constitutio edita anno C D L I V. à qua discedere non licet: *Omnes sancè pragmatisas sanctiones, que contra canones ecclesiasticos interventu gratiae & ambitionis elicite sunt, robore suo & firmitate vacatas cessare precipimus.* Hoc suum propositum Marcianus per Iudices cognitores Synodo Chalcedonensi exprefserat: quæ solitis acclamationibus justam sententiam exceptit, & in eas voces erupit quæ Actione quarta Concilij continentur, ut nullæ Pragmaticæ leges adversum Canones vim habeant, quemadmodum uberiori superiori capite octavo. Id tantum monebo, Principum eam fuisse mentem, ut nihil sibi licere putarent in eos canones qui editi fuissent à Synodis Oecumenicis, & Edicto publicè recepti. Quare Theodorus Balsamo graviter refellit Græculorum illorum adulacionem qui canones non esse servandos dicerent cum legibus adverfantur: quia, inquit ille, *canones ab Imperatoribus & à sanctis patribus editi & confirmati, tanquam divine scripture suscipiuntur* 3 *Leges autem à solis Imperatoribus aut editæ aut receptæ sunt; & propterea vim non obtinebunt adversus divinas scripturas aut Canones.*

VII. Eadem est omnino sententia Friderici II. Imperatoris, cuius Constitutio extat inter Honorij III. epistolas; quam Romæ ipso die inaugurationis suæ edidit anno M C C X X. quæque relata est in Codice post Marciani legem. Etenim Fridericus irrita esse jubet omnia statuta & consuetudines qua contra libertatem Ecclesiæ edita sunt adversus canonicas & imperiales sanctiones, id est, adversus canones qui ex Principum edito aut consensu promulgati fuerint. Eodem tempore Honorius decretali epistola, excommunicatione percellendos statuit qui ea statuta & consuetudines introductas contra Ecclesiæ libertatem retinere, & juxta earum præscriptum judicare præsumperint. Quæ verba lucem accipere debent è Constitutione Friderici, scilicet quatenus Ecclesiæ libertas contra canonicas & imperiales sanctiones oppugnabitur. Eodem pacto intelligendus est Nicolaus primus in epistola quam ad Concilium Silvanensem scripsit, cum ait *Imperatorum leges non esse penitus renuncandas; sed evangelicis, apostolicis, atque canonnicis*

*decerimus : De
Episcopatus suo
Metropolitano su-
perioritate pro-
fessis. Ivo ep. illus.
Dicunt invenimus
legum Novella-
rum, quae sum-
mendat, & formal
Romana Eusebi.*

L. Privilegio n.
C. de Sacra. In-
cio.

Ballamos d. T. 1.
ca. 1. Nono,
Phocis; οὐδέποι
τε πάρα διαφένει
εἰς αὐτὸν μηδέποι
εἰς τὸ Σεπτέμβριον
οὐδέποι εἴη
οὐδὲ γεγενηθείς
εἰς τὸν Αύγουστον
οὐδέποι διαφένει
εἰς τὸν Αύγουστον
εἰς τὸν Σεπτέμβριον
εἰς τὸν Οκτώβριον
εἰς τὸν Νοέμβριον
εἰς τὸν Δεκέμβριον

- Extra enim in
Quinta Commissio
tione Decretal.
cap. 1. De Con-
sumptibus.

C Aubert, Côte.
S C. de la croix. Est.
X L. c. epik. Rien.
483.

- C. Nonnenmacher

Nicolae ep. 31.
relaxat 612-13.

Decretis, quibus postponende sunt, nullum posse inferre prejudicium. De illis enim Decretis canonicos loqui censendum est quae recepta fuerunt.

VIII. Ceterum non pigebit hic refricare quod supradicto capite octavo monui, nempe, leges quae Canones infringunt, esse quidem nullas ipso jure, sed nec Pontifices nec Synodus Oecumenicam hoc sibi arrogasse ut eas Decretorum suorum auctoritate rescinderent; verum id à Principibus exorasse. Id docuit Photius Tyri Episcopus suo exemplo, ipsaque Synodus Chalcedonensis, qua rescriptum de metropoli Beryti datum adversus canones, à Iudicibus rescindendum esse professa est. Sed præcipue hanc reverentiam Principibus detulit Gregorius Magnus: qui legem à Mauritio laram, qua decernebatur ne militibus liceret monachismum amplecti, per omnes provincias, ut illi mandatum erat à Principe, publicavit, et si Christianæ libertati contraria existimaret. *Ego quidem, inquit, iussioni subjectus eandem legem per diversas partes transmitti feci. Et quia lex ipsa omnipotenti Deo minimè concordat, ecce per suggestionis mee paginam serenissimis Dominis nuntiavi. Vtробique ergo quo debui exsolvi: quia & Imperatori obdientiam præbui, & pro Deo quod sensi minimè tacui.*

Vexatus est iste locus variis eruditorum interpretationibus; quibus ne sit apud me locus, verborum simplicitas facit. Duo capita lex ista Mauriti continebat. Primum, ut ei qui publicis actionibus se immiscisset, & reddendis rationibus esset obnoxius, liberum non esset Clero adscribi. Quod Gregorius amplectitur, nec excipit à non competente judge rem fuisse decretam. *Dominorum pietas sanxit, inquit, ut quisquis publicis administrationibus fuerit implicatus, ei ad officium ecclesiasticum venire non liceat. Quod valde laudavi, evidentissime sciens quia qui habitum secularum deserens, ad ecclesiastica officia venire festinat, mutare vult seculum, non relinquere. Quod alienum esse videtur à regula superiori proposita, ut hoc etiam obiter adnotetur; qua contendi non licere Principibus de ordinibus ecclesiasticis leges ferre suis auspiciis, sed tantum in consequentiam Canonum, aut etiam regularum monasticarum, si de monachis agatur. Hic autem Mauricius de Clericorum conditionibus decernit, non reluctante Pontifice. Sed observandum est, leges in hoc genere admitti, cum in personam laicorum conceptræ sunt, & eo proposito feruntur, ut Reipublicæ commodis consulatur, quemadmodum confirmari potest anti-*

quiori exemplo. Vetuerat Imperator anno CCC LXI. ne officiales rationalium ad Clerum proveherentur, idemque de Curialibus præcepérat Honorius anno CCCXCVII.

t. Officiale. 4.1
§ 1. p. 12. C. de
Ep. & Cleric.

alioquin auctoritate Principis à Clero revocati, ad priorem conditionem retrahentur. Eam ob causam Innocentius I. hanc Curialium ordinatem vetuit post annum quadragesimum. *Preterea, inquit, frequenter quidam ex fratribus nostris Curiales, vel quoslibet publicis functionibus occupatos, Clericos facere contendunt: quibus postea major tristitia, cum de revocandis eis aliquid ab Imperatore precipitur, quam gratia nascatur de adscitis. Infrā: Sic certè in exemplum sollicitudo & tristitia fratrum, quam sepe pertulimus Imperatore presente, cum pro his sepius rogaremus; quam ipse nobiscum positus cognovisti; quibus non solum inferiores Clerici ex Curialibus, verum etiam jam in sacerdotio constituti, ingens molestia, ut redderentur, imminebat. Eo jure utebantur Imperatores temporibus Pelagi Papæ, ut patet ex fragmēto epistolæ hujus Pontificis relato apud Gratianum. Quod ad Reges nostros manavit, secularibus ad clericatum non admisit, nisi cum iussione Regis, exceptis Clericorum liberis, ut docet Concilium Aurenlanense primum. Eum morem Carolus Magnus lege Capitulari edita confirmavit. Qua de re dicetur alibi.*

X. Secundum caput legis Mauritanæ veritatne illi qui publicas actiones egisset, aut manu signatus inter milites fuisset, in monasterio converti liceret. Quod Gregorius alienum omnino à Christiano Princeps putat, in eo capite quod monachos respicit: quia via salutis plurimis occcluditur, qui nisi omnia reliquerint, inquit ille, *salvari apud Deum nullatenus possunt. Quare impensè rogit Imperatorem ut legem illam inflectat. Interim verò ab ea promulganda non destitit. Eum autem ordinem observavit quem Iustinianus præscribit in iis Constitutionibus quas ad Patriarchas dirigit, ut ipsi deinde ad Metropolitanos Episcopos promulgandas mitant; quemadmodum dicemus capite decimoquinto. Etenim ad undecim Metropolitanos Italiae, Illyrici, & Græciae, qui in Romano Patriarchatu constituti, Orientis Imperio parebant, legem Mauriti transmisit, nempe ad Thessalonicensem Episcopum Macedoniae Metropolitam, ad Nicopolitanum Epiri, ad Corinthium Achiae, ad Larissæum Hellados secundæ, ad Iustinianum Illyrici occidentalis, ad Gortynensem Crete, ad Dyrachitanum alterius Epiri, ad Calarinum Sardiniae, ad Episcopos Siciliæ, ad*

Fide Seldenum in
Notis ad Eadmer.
pag. 195.