



Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

IX. Regula petita è scandalo sufficit in foro. Quærunt tamen Theologi & interpreses, an si rescriptis pessumdaretur disciplina ecclesiastica, iis parendum sit. Respondent ab iis exequendis ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-15591

2. Beda in c. 9.
Marci. c. Quod
scandalis erit,
de reg. iuris. c. 2.
de novi operis
munciat.

3. c. Si quando.
de relictis.

4. e. Super literis.
de rescriptis.

Cairan. in tract.
de aud. Papae c.
27. Paladianus
tract. de poecl.
Pape. Tumultu-
mata l. 1. de Ec-
clesia. c. 106. d.
40. c. Si Papae &
dicit. c. In no-
mine Domini. &
70. cap. Si trans-
fatur. Jacobinus l.
8. art. 3. in 6. te-
medio. & art. 12.

5. Innoc. & Hoft.
in c. Quam. de
conser. sylvestri
in summa. verbo
Pape f. 51.

5. Pascom. in c.
Sicut. de jurejus.

4. Victoria de po-
tell. Papae & Con-
prop. 7. & Cordu-
bensis de poecl.
Pape q. 8.

Innoc. la c. Quan-
to de jurejus.

Panor. in c. Vnde.

quam unum ex pusillis scandalizare. Quod ea conditione temperantur Beda, ut vitetur proximorum scandalum, in quantum id fieri potest sine peccato. Porro Episcopi qui ab executione rescripti cessant, ratione scandali emergentis, literis suis Summo Pontifici caussam referre debent cur iussa non impleverint; ut colligitur ex Alexandro III. In quo dispar est ratio surreptionis, qua jus tertii lreditur, & scandali, quod è novitate præcepti proficiscitur: quia de vi- tio surreptionis pronuntiare potest judex delegatus, sed ob metum scandali superse- det executioni, & rescribit.

IX. Regula proposita de rescriptis non exequendis ut viteretur scandalum, sola sufficeret in disceptionibus qua apud nos fre-quentantur in foro. Sed quia Theologis & nostris interpretibus placuit aliam quoque difficultatem attingere, scilicet quid agen- dum sit, si rescripta ita canones & discipli- nam violent ut in apertum Reipublicæ Christianæ detrimentum cedant, referendam duxi eorum sententiam: qua adeo apud illos certa est, ut in eam ex æquo conser- tant utriusque opinionis vindices, tum qui pro Pontifice stant in controversia de Con- ciliariorum auctoritate, tum illi qui Concilium Pontifici præferunt. Afferunt omnes eo ca- fu reverenter agendum cum Romana sede, ita tamen ut executio rescriptorum suspen- datur. Non quid aliquis possit esse index Pape, aut auctoritatem habeat in illum, sed per modum defensionis, inquit Caietanus. Cuilibet enim est jus ad resistendum injuria, & impediendum, defendendumque. Eadem est sententia Innocen- tij IV. & Hoftiensis, non esse paren- dum rescriptis Papæ, quibus status Ecclesiæ perturbaretur, aut insigniter decoloraretur. Panormitanus autem eo cafu Imperatorem te- neri ad subfildium Ecclesiæ. Vnde Victoria & Cordubensis hauserunt, in his difficul- titibus posse subditos auxilia Principum implorare, ut eorum auctoritate executio impediatur. Quæ omnia sic interpretanda sunt, ut inde argui non possit defectus au- thoritatis in Summo Pontifice, sed defectus intentionis, ut loquuntur nostri. Nec enim existimandum est ab illa sede, quæ paterna- rum regularum & juris & æqui custodian ab aliis exigere solet, alienas à commodis Ecclesiæ institutiones consultò profici. Etsi enim legibus ceteris non teneretur, à re- ñe rationis legibus solvi non potest. Quare ita se gerere solet & debet ut prætermittat clavem discretionis ante clavem potestatis, quemadmodum loquitur Innocentius IV. Vnde fluxit vulgatum illud, usurpatum à Panormitano & a ceteris interpretibus, om-

nia in arbitrio Pontificis esse posita, clavis ^{rebellum, letitia} non errante. Eo sensu accipienda sunt Leonis IV. comminationes anathematis in eos qui mandata Romanorum Pontificum violaverint, que scilicet ab iis salubriter fuerint pro- mulgata. Hæc sunt ejus verba relata ab Ivone in Concilio Leonis Papæ IV. Episcopo- rum LXXII. Si quis dogmata, mandata, san- ctiones, interdicta, vel decreta pro catholica fide, pro ecclesiastica disciplina, pro correctione fide- lium, pro emendatione sceleratorum, vel interdi- ctione imminentium vel futurorum malorum, & sedis apostolice Presule salubriter promulgata contempserit, anathema sit. Eadem est senten- tia Gregorij VII. Qui apostolice sedis saluber- ^{Ivo c. pars de- creto cap. 3. l. 4.} rimo precepit obiret noluerit, idololatrie pecca- tum incurrit, teste Samuele, & beato Gregorio adstruente. Vnde patet manifestè, quod suprà monui, alienum esse à proposito sedis apo- stolice ut injustis decretis & fortasse perni- ciosis pareatur; cum in iis tantum qua salu- bria sunt, & commoda, obedientiam exigat.

X. Paucis attigi recentiorum opinione, ut unicuique constaret hoc quoque esse Summorum Pontificum consilium, ut ini- quis rescriptis consensus non accommodetur, cum hæc sententia, à tot auctoribus ex- posita, nunquam ulla sedis apostolice censu- ra perstricta fuerit. Sed si quis à me expectet ut quis fuerit in hac questione veterum sensus promam, nihil illustrius affere possum eximo Facundi Hermianensis loco, qui summam quoque Romanorum Pontificum auctoritatem commendat. Agit de Vigilio Papa, quem impugnatores Trium capitulo- rum se consuluisse dicebant. Ille, inquit Fa- cundus, non in destructionem paternæ sententie, (id est, Papæ Leonis, & Synodi Chalcedo- nensis) sed potius in defensionem atque ultio- nem, primam accepit & maximam potestatem; nec aliquid contra veritatem, sed pro veritate plus ceteris consacerdotibus potest. Paulus enim dicit Apostolus: Non enim possumus aliquid ad- versus veritatem, sed pro veritate. Quæ verba licet negotia fidei præcipue respiciant, at- tamen ad disciplinæ iustum ordinem, qui pessimum non debet, recte quoque trahi possunt.

XI. Ceterum observandum est, dispen- sationem ad jus divinum aut naturale non porrigi, ut ex Ivone docuimus, & fatentur omnes Theologi, & saniores Iuris Canonici inter- pretes: quia Pontifici non licet jure suo aliquem ab obligatione juris divini & naturalis eximere, licet iura illa interpretari possit. Quare meritò Almainus glossarum auctores & plerisque Iuris Canonici inter- pretes arguit, quod afferant ex caussa Pon- tifici liberum esse ut circa jus illud dispen-

Facundus Herm. l.
l. pro definitione
Tria s. capitulo
rum c. 4.