



Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

V. Refertur alias Sixti locus, ex quo perperam collegit Holstenius
Vicariatum Thessalonicensem non sedis sed personæ privilegium fuisse.

urn:nbn:de:hbz:466:1-15617

*Apod. Holsten.
pag. 51.*

est à Sixto, cum ea ipsa amplitudine auctoritatis quam superiores Pontifices predecessori bus ejus tribuerant. Indicta erat anno C D X X X V. synodus Episcoporum apud Thessaloniam. Ad Episcopos ergo in synodo apud Thessaloniam congregados scribens Sixtus de Anastasio, his eum verbis commendat: *Nos fratri & coepiscopo nostro Anastasio tantum tribuimus quantum predecessoribus ipsis à nostris predecessoribus attributum. Priorum judicium sequimur hec constituendo que ab his novimus constituta; quia & ipsum hujus probamus meriti cuius fuerunt illi qui talia meruerunt. Nullus obvius salubribus constitutus, nullus preceptionibus his resulteret. Habeant honorem suum Metropolitani singularum, salvo hujus privilegio, quem honorare debeant amplius honorati. In provincia sua jus habeant ordinandi. Sed hoc in se vel invito, quem de omnibus volumus ordinationibus consuli, nullus andeat ordinare. Ad Thessalonensem maiores cause referantur antistitem. Ipsum major cura respectet eos qui ad episcopatum vocantur discutiendi sollicitius & probandi. Ipse optimos soleritissimosque de vestro numero eligat quos negoti secum adsciscat arbitros, aut sine se tribuat qui in disceptationem missa ponat.*

V. Sed opere pretium est aliam Sixti constitutionem, qua potestas Episcopi Thessalonicensis paulo apertius declaratur, referre, directam universis Episcopis per Illyricum, datam autem xv. Kal. Ianuar. Aëtio iterum & Segisvulto Consulibus, id est, anno Christi quadragesimo trigesimo septimo. *Illyricane omnes Ecclesiae, inquit, ut à predecessoribus nostris acceperimus, & nos quoque fecimus, ad causam nunc pertinet Thessalonicensis antistitis; ut sua sollicitudine, si que inter fratres nascantur, ut assolent, actiones, distinguat atque definiat, & ad eum quidquid à sengulis sacerdotibus agitur referatur. Heic miram subit infelix Holstenij judicium de vero sensu hujus loci, ex quo manifestè colligi putat privilegium illud, non sedis, sed personæ privilegium fuisse, ad dítque statim curam illam alij Episcopo urbis alterius pro arbitrio Romani Pontificis demandari potuisse. Iustum verò sensum colligit ex voce *Nunc*, ac si possessio praesentis temporis aboleret omnem aliam possessiōnem; cùm è contra ex contextu epistolæ constet heic agi de privilegio Ecclesiae, non verò personæ, uti supra diximus.*

V. I. Quod autem ait Holstenius curam illam alij Episcopo urbis alterius pro arbitrio Romani Pontificis demandari potuisse, facile assentior. Nam & posteriorum temporum exempla probant eos alii Episcopis delegasse vices suas in variis provinciis. Sed an cura illa sic alij Episcopo tribui potuerit ut non

amplius Thessalonicensi incumbet, & ab eo prorsus auferretur, non ita exploratum habetur. Nullus quippe dubitat, ut adnotatum est ab illustrissimo Archiepiscopo, quin privilegia quæ propter merita conceduntur, in contracütus naturam transeant, idèoque revocari nullo modo possint. Magna porro Thessalonicensium Episcoporum in sedem apostolicam merita fuisse probant Romanorum Pontificum epistola ab Holstenio edita. Præterea cùm consuetudo, uti supra diximus, obtineat vim legis, & convelli non possit, constat vicariatum apostolicæ sedis adimi non potuisse Ecclesiae Thessalonicensi, tametsi caufam abolere privilegio fortassis dedissetis qui cathedralē illi præsidebat. Nam licet interdum diversa sint merita praesidentium, ut ait sanctus Leo, tamen iura permanent sedium; & ut ait Alexander III. in epistola ad Thomam Archiepiscopum Cantuariensem, *ex delicto persona non debet Ecclesia jaçutam aliquam vel incommode sustinere. Denique semper, sed præcipue in causis ecclesiasticis, vitandum est scandalum, & Summi Pontifices maximè cavere debent ne rescriptis suis scandali occasionem prebeant. Scandala porro & offensiones in rem publicam Christianam invelhuntur, quando status ecclesiasticus aliqua novitate percillitur, & consuetudines receptæ convelluntur. Dedit magnum istius rei exemplum etas Hormisdæ Romani Pontificis, & quidem in occasione que conveltebat privilegia Thessalonicensis antistitis, ut necesse non sit exempla petere è longinquo.*

V. II. Ioannes Nicopolitanus Episcopus, idemque veteris Epi Metropolitanus, relationem de sua ordinatione, sicut vetus consuetudo poscebat, non miserat ad Dorotheum Episcopum Thessalonensem, properea quod is non erat in communione sedis apostolicæ, & quia Pontifex Hormisda præceperat ne quis debitam sedi Thessalonicensi reverentiam exhiberet, néve eius suscepere ceu Vicarium sedis apostolicæ. Hanc Ioannis temeritatem acriter ultius est Dorotheus, principali auctoritate fretus. Ioannes ergo agnoscens se imparem Dorotheo, literas ea de re ad Hormisdam scripsit per Diaconum suum, licentiam perens destinandi relationem ad Episcopum Thessalonensem secundum consuetudinem. At Hormisda Episcopum illum admonuit n̄ tale aliquid audere tentaret, si cum ipso vellet in communione persistere, & Episcopis Epi id ipsum sub consultationis colore poscentibus rescriptum se hujus illis rei auctorem existere non posse, quam, si inscio se cognosceret factam esse, culparet. Ne tamen afflito non opitularetur,

*Apod. Holsten.
pag. 59.*

*Vide supra cap.
21.*