



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis  
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev  
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

**Marca, Pierre de**

**Parisiis, 1669**

VI. Explicationem heic allatum veram eße probatur auctoritate Petri  
Bibliothecarij sedis apostolicæ, & Iwonis Episcopi Carnotensis.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-15617**

## & Imperij Lib. V. Cap. XXVI.

77

statio ut causas definiret quae in provinciis Illyricianis definiri possent citra contradiccionem, ceterum majores gravioresque causas reservaret judicio sedis apostolicae. Attici porro causam, quippe qui Metropolitanus esset, inter majora negotia referendam esse, adeoque de ea referri debuisse ad sedem apostolicam, culpandumque propterea esse Anastasium, qui eam judicare presumpsisset.

V. Ne quis verò existimet me novum aliquid dicere, aut summae Romani Pontificis auctoritati velle quipiam detrahere, laudabo sententia istius auctores ex intima penè antiquitate; similique Innocentij III. testimonio evincam Legatos apostolicae sedis, tamenetsi generalia mandata acceperint, debere se continere intra certos limites & intelligere sibi tributam non esse vi legationis eam potestatis amplitudinem in provinciis quæ Romano Pontifici competit in causis ecclesiasticis. Anno M L X X I V . cum Legati à Gregorio V I I . in Germaniam missi synodum generalem celebrare vellent, quod intra Gallias, id est, Germaniam, à nullo alio celebrari posse quam à Romano Pontifice contendebant Episcopi illarum partium, opponerentque Legati fe vices gerere Romani Pontificis, contendérerūt è contra Liemarus Bremensis Archiepiscopus sibi quoque & Moguntino Archiepiscopo vices apostolicae sedis per Germaniam antiquis privilegiis esse concessas, primùm quidem Legati docuerunt mandata Legatorum expirare morte mandantis, & Legatos in partem sollicitudinis esse vocatos, non in plenitudinem potestatis, ad quam rem probandam utuntur testimonio sancti Leonis quod paulò ante protulimus: *Præterea, inquit, sicut in primi Leonis Pape quodam capitulo legitur, Pontifex Romanus vices suas ita committit, ut qui accipiunt, in partem sollicitudinis sint vociati, non in plenitudinem potestatis.* Eadem fuit sententia Iponis Episcopi Carnotensis: qui ad Hugonem Lugdunensem Archiepiscopum & apostolicæ sedis in Gallia Legatum scribens, virum, ut ex ejusdem Iponis epistolis pater, acrem ac vehementem in retinenda dignitate sua, contendit, non secus ac Legatos in Germaniam missos fecisse vidimus, legationis officium partem esse apostolicae sollicitudinis, non plenitudinem potestatis, & hanc partem modò plus modò minus recipere pro arbitrio committentis; *maximè cum secundum cundem Leonem, inquit, legationis officium pars sit apostolicae sollicitudinis, non plenitudo potestatis; que etiam pars modò plus modo minus recipit pro arbitrio committens.*

VII. Anno millesimo ducentesimo, va-

cante Ecclesia Panormitana, Galerus Trojanus Episcopus & regni Siciliæ Cancellerius usque adeo ( ut Innocentij III. Gestā tradunt ) laboravit quod fecit se in Archiepiscopum postulari, candemque postulationem per prefatum Legatum ( nimurum per Cencium Presbyterum Cardinalem Tit. S. Laurentij in Lucina, qui tum apostolicae sedis Legatus erat in regno Sicilia ) admitti, Summo Pontifice penitus inconsilio. Et quamvis nondum Pallium receperisset, nedum etiam postulasset, Panormitanensem tamen Archiepiscopum & re & nomine se gererabat. Quod cum ad Summi Pontificis notitiam pervenisset, redarguit valde Legatum, quod in tanto negotio circa talem personam processerat antè quam suum beneplacitum perquisisset. Extant Innocentij literæ ad Legatum, plenæ maiestatis; ex quibus colligimus hunc Pontificem eadem de Legatorum potestate sensisse quæ & Legati Gregorij V I I . & Ivo Carnotensis diu antè senserant, eadēque omnino distinctione ex sancto Leone perita usum esse, quamvis illum non nomineret. Haec sunt enim ejus verba: *Licet in regno Sicilie generalis sit cap. Quid translatioem. De eff. mandato non debuisti manus extendere que in signum singularis privilegij sunt Summo Pontifici reservata, tamenetsi quedam ex iis que de speciali concessione sepe fuerit Legatis indulta, ut illorum videlicet absolutio qui propter sacrilegas manum injectiones in Clericos inciderunt in canonicam sententie promulgata, videantur & ex ipso legationis officio jam licere Legatis. An existimas, quia vices nostras tanquam Legato tibi commissus exequendas, quia Panormi Ecclesiam posses subictere Messan. ut illam isti preficeres, concessio sibi privilegio primatice? An puas ex eadem causa tibi licere duos episcopatus unire vel unum dividere sine licentia speciali?*

VIII. Post aliquot exinde annos idem Innocentius paulò apertius usurpavit verba sancti Leonis, & quidem secundum explicacionem à nobis allatam. Delegaverat ille iudicem in causa quadam Priorem sanctæ Radegundis Piétaviensis adversus Mauricium ejusdem civitatis Episcopum. Iste verò agraviterens se subjici minori, jurisdictionem ejus palam turbavit, pœnas etiam infligendo, publicè prædicans quod in episcopatu suo esse vellet Episcopus atque Papa, & afferens quod per judices delegatos à Papa, quos Papæ judicellos appellabat, nihil agi fineret in sua diecesi. Innocentius verò ratus audaciam illam ferendam non esse vindicandumque injuriam sedi apostolicae factam per istius temeritatem, literas ad quosdam partium illarum ecclesiastici ordinis viros dedit anno M C C X I I I . x. Kal. Aprilis, quibus eis commisit curam castigandi Episcopum &

K iii

Gesta Innoc. III. cap. 59.

Liberat Schif.  
ad. m. 1074  
b. b. ap. 8a  
p. 42. m. 1074.

Fons Historie  
ca. 1000  
n. 111 ap. 8a  
p. 42. m. 1074.

100. 53.