



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis  
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev  
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

**Marca, Pierre de**

**Parisiis, 1669**

V. Confirmatio electionis pertinebat ad Metropolitanum & ad Episcopos comprovinciales. Suffragium fraternitatis, & judicium Episcoporum, apud Cyprianum, explicantur. Vsus ille acscendit de traditione ...

**urn:nbn:de:hbz:466:1-15617**

dicio is preferri debet qui majoribus & studiis iurav-  
sunt & meritis, ut inquit Leo primus.

XIV. Forma electionum prescripta à Justiniano.  
Non licet appellare à confirmatione electionis. So-  
lum adversus confirmationem datam remedium erat  
ordinati depositio.

I. Post explicatam Metropolitarum institutionem, superest ut eorum au-  
toritatem consideremus, ac præterea eam  
quæ provincialibus synodis competebat. Ac  
primo quidem adnotandum est duo fuisse  
genera Conciliorum. Nam quædam fortui-  
tò congregabantur, nullo temporis ordine  
servato, sed prout occasio ferret, videlicet  
pro peragendis electionibus & ordinationibus  
Episcoporum. Alia certa erant, & Ca-  
nonum decretis statuta bis in anno, aut sal-  
tem semel, & in iis causæ ecclesiasticae li-  
tésque civiles & criminales cleri judicaban-  
tur, & provinciae politia ordinabatur.

II. Primum illud conventuum genus quin  
Concilium vocari debeat, nullus dubitat,  
Hincmarum sequens; cùm præsertim An-  
tiochenum Concilium in xix. canone sy-  
nodum appelleat ecclæsum Episcoporum ad or-  
dinationem congregatorum: *Episcopus pre-  
ter synodum & presentiam Metropolitani nulla-  
tenus ordinetur.* Ea non erat præcipua istius  
Concilij cura ut Episcopum eligeret in se-  
de vacante, sed ut examinaret an electio ca-  
nonica esset, an electus canonice impedi-  
mentis prohiberetur accedere ad episcopatu-  
m, ob bigamiam videlicet, ætatis defec-  
tum, aut ignorantiam, & utrum accusatio  
aliqua adversus eum instituta esset. Et si ni-  
bil horum obsisteret, ordinatio perage-  
batur.

III. Synodus ergo illa, ut dixi, non ob-  
id præcipue cogebatur, neque in Occiden-  
te, neque in Oriente, ut electionem cele-  
braret. Verum huic meæ scriptio refra-  
gantur eruditorum virorum sententia, qui  
bus persuasum est eam fuisse Ecclesiæ  
orientalium consuetudinem, ut nullum elec-  
tionis Episcoporum genus apud eas vige-  
rit quam ejus quæ siebat ab Episcopis; ex-  
clusa prorsus electione cleri & populi, qua  
in solo Occidente usurpabatur. Ea est opini-  
o Cl. V. Iacobi Sirmondi & aliorum quo-  
rundam, qui eam se colligere existimant ex  
canone iv. Synodi Nicænae, xiiii. Laodi-  
ceno, & ex commentariis Zonarae & Bal-  
famoris, qui canones illos ita interpretan-  
tut. Attamen ab ea sententia discedere co-  
gor, quod videam Orientales usurpare elec-  
tiones à clero & à populo factas ante &  
post habita illa Concilia; quæ & Concilio-  
rum Nicæni & Chalcedonensis auctoritate  
& Principium legibus firmatae sunt.

IV. Haud sanè destinatum mihi est age-  
re hoc loco de electionibus; nihilque aliud  
in præsentiarum promere placet quam no-  
vam rationem, necessariam tamen, ad inter-  
pretandos canones Nicænum & Loadice-  
num, cùm ij fundamentum & basis esse de-  
beant earum rerum quæ dicturi sumus de au-  
toritate Metropolitani & Episcoporum  
comprovincialium in peragendis ordinatio-  
nibus. Auctoritas illa in eo versatur, non ut  
electio ab illis celebretur, sed ut eam appro-  
bent, aut repudient, prout consentanea  
fuerit aut contraria Canonibus, ( quod à  
Canonicis Iuris interpretibus vocatur jus con-  
firmandi electionem ) utque dein electi ordi-  
nationem aut consecrationem peragant.  
Certum itaque est Episcopos ante Conci-  
lium Nicænum electos fuisse cleri ac plebis  
*suffragio*, ut loquitur Cyprianus. Idipsum  
verbis minimè ambiguis docet Nicæna Sy-  
nodus, quæ sibi ipsi repugnare non potest,  
in epistola ad Episcopos Ægypti scripta,  
qua exrat apud Theodoretum; cui conser-  
vunt Constantinus Imperator ad populum  
Antiochenum scribens, & Athanasij Apo-  
logia variis in locis.

V. At confirmatio electionis ad Metro-  
politanum præcipue spectabat, & ad Epis-  
copos comprovinciales, qui ob eam rem  
congregati erant, sive quum electio celebra-  
batur, vel postquam eâ factâ, decretrum  
ejus ad Metropolitanum fuerat delatum.  
Clerum ac populum suffragia sua conferte  
confueville, Episcoposque eodem tempore  
judicium suum tulisse, testis est Cyprianus  
de Sabino Episcopo scribens: *Vt de univer-  
se fraternitatis suffragio, & de Episcoporum qui  
in presentia convenerant judicio, episcopatus ei  
deferretur.* Quo in loco Cypriani id accur-  
tè considerandum est, eum distingue jus  
suffragij quod fraternitati competit, id est,  
clero & populo, à judicio quod Episcopis  
tribuit, id est, examine electionis, & con-  
firmatione. Vnum autem illum *de traditione  
divina & apostolica observatione* descendisse  
pronuntiat. Quare antiquus auctor consti-  
tutionum apostolicarum præcipit vt is qui  
electus fuerit à populo, Episcopis præsen-  
tur, & ut is qui primus est inter eos, diligenter  
inquirat de omnibus iis quæ necessaria  
sunt ut ei manus imponantur.

VI. Post Concilium Nicænum cleris &  
populus intererant electionibus. Clarissima  
hujus sententia argumenta extant in Conci-  
lio Chalcedonensi; quod electionis Metro-  
politanorum, in quibus præcipuo quodam  
& eximio jure interessé possunt Episcopi,  
formulam præscribens, decernit ut hanc de-  
creto Clericorum metropoleos, possello-