



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Petri Danielis Huetii Demonstratio Evangelica

Huet, Pierre Daniel

Parisiis, 1679

XIII. Platonis,

urn:nbn:de:hbz:466:1-16260

PROPOSITIO IV.

XI. Mosaicarum quoque sententiarum aura aliqua afflatum fuisse Socratem sensisse videntur Aristobulus apud Eusebiūm, & Clemens Alexandrinus. Ipse vero Socrates in Phædro Platoni, Theuth Ægyptium plurimarum rerum inventorem prædicat. Theuth autem Moſem esse docebitus.

XII. Hic sibi locum postulant, quæ de Theopompo, & Theodecete dicta à Demetrio Phalereo referunt Aristeas, & Josephus: hunc nempe oculorum, illum mentis usu fuisse divinitus orbatum, quod nonnulla de sacris Voluminibus delibata scriptioribus suis intexuissent; ac agnito demum & emendato errore fuisse utrumque sanitati restitutum.

XIII. Ægyptios quoque Hierophantas adiit Plato, & Sechnuphidi præcipue Heliopolita in disciplinam se tradidit. Illie etiam ex Columnis Mercurii Philosophiam arripuit, itidem ut Pythagoras, & Eudoxus, quemadmodum testatur Iamblichus in libro De mysteriis. De quibus Columnis quid sentiam mox explicabo. Narrat præterea Aristobulus Peripateticus partem aliquam Scripturae sacræ ante Senum Septuaginta atatem, ipsiusque adeo Alexandri expeditionem, in Græcam linguam fuisse conversam, atque inde pleraque Platonem hauiisse. Inde Numerius Pythagoreus Platonem nihil aliud esse dixit, quam Moſem Atticisantem. Quapropter libros Moſis involuisse Platonem uno ore arguant Josephus, Justinus, Clemens, Theodoreus, & alii. Persuasum etiam aliquando fuit Augustino, Ieremiæ Prophetæ consuetudine usum fuisse Platonem, dum esset in Ægypto; sed rationibus temporum accurati subduxit eam demum opinionem repudiavit. Certum tamen est, cum in Ægyptum appulit Plato, maximum illic tum fuisse Judeorum numerum, ex iis videlicet progenitorum, quos una cum Ieremia traduxerat illuc Johanan, post interficendum ab Ismaele Godoliam, tum & eorum, qui regionis vicinitate, aliive cauissi invitati, illuc migraverant.

Verum etiamsi alia nos indicia destituerent, vel sola Platonicae doctrinae cum Moſica consensio, alterius ab altera propagationem ostenderet. Res abiret in immensum, si singula persequeretur: præcipua duntaxat delibabo quadam, unde documentum de reliquis sumi possit. De mundi primum opificio ita differit Plato in Timœ, & Timæus ipse Locrus, ut Moſem pene ipsum differentem putemus: nam & Deum supremum rerum opificem agnoscent, & mundum ab eo creatum ad exemplar, sive ideam aeternam in mente ejus exprimam. Mundi materiam ἀερὸν τικτον & aeternam statuisse Platonem ex illis Moſis verbis: *Terra autem erat inanis & vacua*, contendunt Interpretes plerique, & Justinus in Paræsi, quasi inanem illam terram, aliam esse crediderit, quam quæ priore Geneos versu à Deo creata dicitur. Certe ἀερὸν illam appellat Plato, & οὐσία τοῦ νέου Υπερβολῆς. Existentem priusquam omnia fuerint. In commodum sensum trahunt id Platonicæ quidam, & Christianis dogmatis accommodant, materiam dicentes, itidem ut ideam, in Dei decreto aeternam speciemesse Platonem. Verum satis illi, & ex Theogonia Hesiodi, & ex Pythagoreorum, ex Anaxagoræ, ex Stoicorum, ac deinde Valentinianorum, & Marcionistarum consentiente cum Platonis decretis doctrina refelluntur. Finem hunc sibi, cum mundum crearet, proposuisse Deum ait Plato, ut optimum opus, & bonitatis sua participes conderet; quod postquam perfectum vidit, mirifice esse delecatum: nempe à Moſe accepit, Deum opera sua, postquam creata sunt, probasse: *Viditque Deus, inquit Moſes, cuncta que fecerat, & erant valde bona*. Astra ad determinanda temporis spatia, condidisse Deum dixit Plato, juxta Moſis effata, verbis etiam ejus usurpati. Deum res verbo creasse pronuntiat ἀντλεῖαι in Timœ. Itaque universitatem rerum creatam a Deo & conservatam cum animo consideraret ipse, & Socrates, & Pythagoras, Dei vocem audire sibi videbantur: ut dixisset illos tradidisse Aristobulus apud Eusebiūm, & Clemens Alexandrinus: quippe legerant apud Moſem verbo Deum res condidisse: *Dixitque Deus, Fiat lux, & facta est lux*. Hominem partim à Deo, partim à Dei ministris ipsius iustu creatum esse docuit Plato in Timœ. Idem hominem Dei simulacrum esse à Moſe acceptum tradidit. Paradisum voluptatis à Moſe descriptum refert Jovis hortus Platonis commemoratus, ut notatum est ab Eusebio. Sed & Serpentis historiam expressit allegorice. Primorum hominum vitam ita descripsit, ut Adami & Evæ vitam possis agnoscere: & Diluvii meminit: & *ρουθεῖας* suam condere exorsus, eudem narrationis ordinem tenuit, quem Moſes est persecutus. Servitutem à Grecis lege sua prohibuit, quemadmodum ab Ebrais Moſes, septimo ipsis anno in libertatem restituens, si qui fuissent servituti mancipati: *ηπεὶ οἱ Εζίων οὐδὲ οἱ δέσποινες. Εβρ.ούντις οὐδέποτε σεβεῖται*. inquit Josephus. De restitutione rerum furto subreptarum, & nocturni furis cæde, & bove cornuferente, paria fere utrique placuerunt. Rempublicam suam in duodecim tribus, perinde ut Israëlitam, discretam esse voluit Plato. Ideas suas quemadmodum à

Plat. Tim.
Gen. 1. 31.

Aristob. apud Euseb. Prep. Evang. libr. 13. Clem. Alex. Strom. 5. Gen. 1. 3. Plat. libr. 3. de Leg. & Tim. Euseb. Prep. libr. 12.

Joseph. Antiq. libr. 8. cap. 2.

Mos sumserit, docent Justinus, & Clemens, & ex eo ac Philone Eusebius. Deum unicūm esse demonstravit Plato in Timo, aliisque locis: id ipsi Mosem persuasisse idem Eusebius ostendit, quem Cyrius affectatur. Deum ita definit Plato, ut ipse se Deus, cum ait: *Ego sum qui sum*. Declarat id pluribus Justinus in Parænesi, & ex Numenio Eusebius & Augustinus. Quod nisi Socratis supplicio fuisset absteritus, circa ambages, Mosem secutus, de Deo differueriset; sed vera de Dei natura ad vulgum proloqui tutum sibi non esse faslus ipse est. Nec aliam ob causam priscis Christianis Platonis dogmata placuerunt, adeo ut Platonici haberentur, frequentioremque Platonicorum operum letationem Julianus ipsis objiceret, quam quod recensuit ipsi & personatus Moses videtur esse Plato, aut, ut ait Numenius, Moses Atticissans. Hinc satis extat, Mosis libros Platonem diligenter excusisse. Plura collegerunt Justinus & Eusebius. Laetantium itaque & Augustinum non multum moror, quorum ille, ut supra jam ex parte notavi, mirari se ait, quamobrem Pythagoras & Plato Ægyptios, Magos, & Perlas, non item Judæos adiverint; cum Syram lustrasse Pythagoram, utrumque autem cum Judæis esse conversatum ostenderim: Augustinus vero Platonem Libros sacros evoluisse negat, ut qui nondum essent Græco sermone donati, quod refellimus infra; vel certe per interpretem quid iis libris contineretur dideisse, quod facile concesserim.

XIV. Quasit dignum est, quid fuerint illæ Mercurii Columnæ, quibus ad Philosophiam velut magistris usi sunt Pythagoras, Plato, & ali. Scendum est ante reperatum papyri usum, saxis veteres animi sensa signasse. Vetusissima fuit hæc consuetudo apud Phœnices & Ægyptios. Diferte id docent Herodotus, Strabo, Lucanus, Plinius, Tacitus, Proclus, & Aristophanis Scholastes. Mos ille diu perseveravit, etiam post inventam papyrum; præfertim si quid vulgo notum esse vellent, vel posteris. Eximia generis hujus monumenta quamplurima extabant olim in Ægypto, quæ à Diodoro descripta sunt. Mirabiles imprimis fuere subterranei quidam feces, prope Thebas Ægyptias, quos Syringes appellabant, magno labore excavati, Veteribus memoratis, Animiano præcipue, qui eorum parietibus Hieroglyphicas literas insculptas fuisse perhibet ante Diluvium, à viris, qui calamitatis hujus præscii priscorum rituum rationem ad posteritatis memoriam hac arte commendarunt. Insignes horum operum reliquias ad noctram atatem superesse Viatores testantur. Lex à Deo in Tabulis lapideis descripta est. Moses jubet Deuteronomium lapidibus inscribi. Inde cipporum five columnarum lapidearum usus ad sepultra, non, ut vult Servius, *mortuis nobilitibus superpestiarum, ad ostendendum eorum colamen*, sed excipiendis elogiis; cuiusmodi vetustissimæ duas memorantur à Diodoro, ad Iidis & Oliris sepultra sacris literis signatae. Inde columnis in Tingitana ereditis Phœnices se à Josua patria exterminatos ascripserunt. Inde columnæ Olympionicarum, & ducum viatorum. Refert Plutarchus tria Epigrammata, ab Atheniensibus incisa Hermis, (quos Mercurii columnas recte appelles) post res ad Strymonem à Cimone præclare gestas. Talis fuit & Rostrata Duillii, & illæ Appii Claudi, & nobiles illæ Trajani & Antonini. Hinc & ex, quibus foedera incidebantur: velet illa, cui leges foederis Romanos inter & Latinos id est Servius Tullius impreserit; & illa Amarynthia Straboni memorata, in qua Eretrientes & Chalcidenes designaverant genera armorum, quibus de compacto uterentur: & illæ, quibus Alexandri fœdus cum Mitylenæis insculptum est. Inde & columnæ ad regionum fines determinandos posita: quales fuerunt illæ, quas ad signandos terrarum à se domitarum limites adscriptis titulis Sesostris constituit: qualis fuit & celebris illa, in Isthmo Corinthiaco à Theseo collocata, ad fines Ionie & Peloponnesi notandos. Plurima hujusmodi suppediat liber Inscriptionum Gruteri. At nihil hoc in genere Marimora Oxoniensis æquiparare queat; quibus insigniores priscorum Græcorum Epochæ, Fœdus Smyrnæorum & Magnetum, aliaque egregia vetustatis monumenta inscripta sunt. Quibus lapides deerant, ut Babylonii, hi lateribus utebantur. Quamobrem Ezechieli Babylone degenti mandat Deus, ut in latere civitatem Jerusalem describat. Talem fuisse opinor columnam Acicari, è qua Democritus apud Babylonios sua expressit. Coftiliibus quoque laterculis siderales plurimorum annorum observationes inscriptissæ eosdem, docet gravis Author Epigenes apud Plinius. Ut fileam de gemina hac columna, lapidea altera, altera lateritia, cui Sethi nepotes Astronomicæ doctrinæ præcepta, si Josephum audimus, inciderunt. Ex auro autem & argento conflatas fuisse scribit Philostratus columnas illas Gadibus postas, quas in domo Parcarum ignotis vulgo literis inscriptas esse ab Hercule, ut suum ordinem elementa servarent, dicebat Apollonius Tyaneus; quasque à Columnis illis Hercules vulgo notis distinguunt Strabo. Aurea fuit Panchaica illa in Jovis Triphylii templo columna, in qua Celi, Saturni, & Jovis descripta Panchaicas literis fuisse facinora narrant ex Euhemero Messenio Diodorus & Laetantius. Truncis quoque arborum, & januarum postibus ad inscriptiones utebantur.

† F iiiij

Justin, Paræn.
Clem, Alex.
Stron, 5.
Euseb, Præp.
libr.11, cap.11.
Cyri, libr. 8.
contra Jul.
Plat, Tim.
Exod. 3, 14.
Euseb, Præp.
Evang, libr. 11,
cap. 9, & 10.
August, de civ.
Dei, libr. 8, c. 11.
Plat, Tim.
Justin, Paræn.
Euseb, Præp.
libr. 11, & 12.
Laetant, Initit,
libr. 4, c. 2.
August, De ci-
vit, Dei, libr. 8,
cap. 11.

Ægyptiaca-
rum Mercuri-
rii Columna-
rum, quæ
quid fuerint
ostenduntur:
Herod, libr. 2,
cap. 102, 103.
Strab, libr. 17.
Lucan, libr. 5,
Plin, libr. 6, cap.
29.
Tacit, Ann, libr.
11, cap. 14.
Proc, in Tim.
Aristoph, Sch.
in Nob, &
Avib,
Died, libr. 1,
Amm, Marc,
libr. 22,
Deut, 27, 2, 3,
Jof, 8, 12.
Serv, in En, 8.
Plutarch, in
Cimen,

Strab, libr. 10.

Plutarch, Thef.
Ezech, 4, 7.
Joseph, Antiq.
libr. 1, cap. 5.
Philostr, de vit.
Apollon, libr. 5,
cap. 12.
Strab, libr. 1,
Diodor, libr. 6,
apud Euseb,
Præp, libr. 1, c. 2.
Laet, 1, 1, c. 11.