



Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

VII. Volfadi Remensis Presbyteri causa aliam occasionem subministravit
infringendæ Conciliorum Gallicanorum auctoritati. Synodus Suessionensis
cedit jussis Nicolai. Sed tamen eum haud occultè ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-15617

& Imperij Lib. VI. Cap. XXVIII. 273

celebratio differebatur, donec consensus Principis accederet, ejusque ipse convocationem literis suis ficeret; ut supra probatum est exemplo beati Gregorij. Eadem est sententia Hincmarii, tum viventis, qui in epistola sexta docet Episcopos provinciarum Galliae congregari solitos, si fraterna caritas nos invitaverit, potiusque iussio apostolica sedis & preceptio Domini nostri Caroli Imperatoris Augusti nos ad synodum, sicut precipiunt regule, vocare decreverit pro talibus que forte provinciali nequiverint examine definiri, maxime in causa fidei vel generalis religionis, sicut in apostolica sedis Pontificum & in episcopis legimus Augustorum. Quaniam Imperatorum auctoritate convocatas generales synodos & in his historiis ecclesiasticis & in episcopis apostolicae sedis Pontificum reperimus. Et sanctus Gregorius Reges Francorum synodos in Gallicis & Belgicis provinciis convocare sepe commonuit.

V I. At Nicolaus primus sequi noluit exemplum beati Gregorij; sed sua auctoritate conceptis verbis synodum Suezionensem celebrari jussit anno octingentesimo sexagesimo sexto, locumque & tempus quo ea habenda esset praescriptis in epistola scripta ad Archiepskopos & Episcopos Galliarum. Precepimus vos, inquit Nicolaus ad Herardum Turonensem Archiepskopum scribens, unde cum ceteris Archiepskopos & Episcopos Galliarum & Neustrie &c. apud Suezionam urbem pariter convenire. Attamen litteras quoque ad Carolum Calvum scripsit, quibus eum faceret certiorem constitutio-
nis sua. Sed id factum est ea tantum mente ut ex executionem urgeret auctoritate sua. Hinc factum ut epistola syndica Concilij Suezionensis alio verborum sensu concepta sit quam canon primus Concilij Francofordiensis, quod, ut habet canon, auctoritate apostolica & iussione regia congregatum est. Concilij vero Suezionensis patres fatentur se congregatos esse iussu Nicolai, nulla Principis mentione. *Syndus*, inquit, *Suezionis habita iussu & auctoritate sanctissimi apostolatus vestri*. Quin & Carolus ipse in epistola ad Nicolaum scripta, qua extat in Actis ejusdem Concilij, agnoscit eam synodum fuisse convocatam iussu Pontificis: a synodo preceptione vestra congregata.

V II. Occasio celebranda hujus synodi alias quoque infringendorum canonum causam invexit, quae plurimum detraxit de auctoritate Conciliorum Galliae. Concilium enim illud congregatum fuit ex universis regni provinciis, ad examinandam depositionem Volfadi aliorumque Clericorum ab Ebbone Archiepskopo Remensi ordinato-
rum post depositionem ejus & pravam re-

Tom. II.

stitutionem, quae multis de causis nulla erat & irrita. Eorum namque ordinationem in dubium revocaverat Hincmarus Archiepskopus Remensis, Ebonis successor. Quare illi anno octingentesimo quinquagiesimo tertio querelam ea de re suam detulerunt ad synodum Suezionensem, permis-
su Caroli congregatam, qui locum ac diem celebrationis indixerat: *Episcopis juxta insituta canonum synodum celebrare volentibus, annuit idem Rex Carolus, eosque ad urbem Suezionum X. Calendas Maias convenire precepit*; ut legitur in praefatione ejusdem synodi. In ea autem declaratum fuit judicio synodi & judicium qui interadversarios con-
venierant, horum Clericorum ordinatio-
nem esse nullam. At Nicolaus, delata ad se eorundem Clericorum querela, trede-
cim post annis iussit eam causam retractari in Concilio generali Episcoporum Galliae, quos ad eandem urbem Suezionensem con-
venire praecepit; addito conceptis verbis, quod si Clerici depositi à judicio hujus Concilij ad sedem apostolicam appellarent, eorum causa judicanda esset apud urbem Romam, quo Hincmarus ac Clerici Vicarios suos mittere possent. Quo loco animad-
vertere licet tria atrocia vulnera inficta esse auctoritati Conciliorum generalium Galliae, contra praescripta canonum. Pri-
mum enim decernitur revisio causæ adver-
sus Presbyteros judicata in Concilio con-
gregato ex diversis provinciis; cum tamen, juxta canones, eorum causæ in his Conciliis judicandæ sint definitivo decreto. Tum reis relinquitur potestas appellandi à judi-
cio post revisionem lato. Istud vero contrarium est legibus & canonibus Sardicensibus, etiamsi de Episcoporum depositio-
ne ageretur. Tertiò, partes Romam evo-
cantur, id est, Hincmarus Archiepskopus Remensis, & Clerici dejecti; cum tamen appellationes, etiam Episcoporum, ad pro-
vincialia judicia remitti debeant, juxta canones Sardicenses. Sanè ad vitandam conlictionem jurisdictionis Synodus Suezionensis, sequuta modum ab Hincmario propositum in Schedula ab eo porrecta sy-
nodo, ad Nicolaum scripsit se, manente

Nicolaus I. in
epist. ad Herardum
Archiepsk. Turon.

Epist. Synod. Con-
cili. Suezion.

M m

se deinceps restitui postulabunt.

VIII. Arbitror autem eò facilius synodum electi se passam esse in hac causa, quod, ut ego quidem existimo, ita fieri debere convenisset inter Carolum Regem & Hincmarum, in gratiam Volfadi. Video quippe Volfadum illum, qui hujuscem controversia præcipua causa fuit, statim post hæc cum consensu synodi à Rege promotum esse ad archiepiscopatum Biturigensem; non expectata etiam restitutionis ejus confirmatione, quam Rex à Summo Pontifice postulaverat. de qua præcipitatione conqueritur Nicolaus in epistola ad Episcopos synodi Suectionensis. Itaque simillimum veri est eum emulatione auctoritatis callide tractum in partes, ut eliceretur ab eo consensus pro restitutione Volfadi & aliorum Clericorum quorum depositio, petente Hincmaro, confirmata fuerat à Benedicto Papa. Verum hic agendi modus ingentem rebus nostris perniciem attulit, cum ab eo tempore Romani Pontifices sibi adversus canones & vetustam possessionem vindicaverint judicia appellationum, non solum Episcoporum, sed etiam Presbyterorum, ut ostendi in capite decimo quinto hujus libri.

X. Opponi posset, Nicolaum primum propria auctoritate convocasse Concilium Metense ante synodum Suectionensem, atque adeo existimandum non esse tum primum imminui ceptam auctoritatem regiam cum Suectionica synodus decreto Pontificis convocata est. Sed magnum inter hæc duo Concilia discrimen intercedit. Quippe Metense Concilium celebrari postulaverat Lotharius Rex Austrasiae; qui Nicolaum rogavit ut illud convocaret, ac Legatos eò fuos mitteret, ad judicandam causam matrimonij sui cum Thetberga conjugé sua. Causa enim dubia erat; ob quam Synodus Aquisgranensis anno octingentesimo sexagesimo congregata, cui interfuerant Archiepiscopus Treverensis aliisque Episcopi in regno Lotharii constituti, Nicolaum consuluerat. Optimo igitur jure poterat, non solum decernere celebrationem hujus Concilij, sed etiam illud convocare, quoniam Regis Lotharii, ad quem convocatio pertinebat, agitanda illuc erat causa; cui rei necesse erat congregare Episcopos ex diversis regnis.

X. Attramen si proprius introspiciamus quem ordinem tenuerit Nicolaus in convocatione hujus Concilij, constabit iura regia non fuisse prorsus transmissa. Quippe Nicolaus Legatos suos mittens, eis literas dedit ad Episcopos Galliae & Germaniae scriptas,

quibus eos evocabat ad urbem Metensem, illic judicaturos causam Lotharii. Verum eam cautionem adhibet quoad Carolum Calvum, ut Legatos velit ad eum accedere, eique epistolas synodicas, id est, literas Concilij convocatorias, ostendere, quæ ad Episcopos regni ejus scriptæ erant, itemque Commonitorium, id est, mandata Legatis data. Tum & illud quoque fieri annuit, ut isthac omnia cum Episcopis cunctisque aliis communicentur. *Eidem gloriose Regi*, inquit Nicolaus in epistola ad Legatos in Franciam missos, *epistolas synodicas, & has quas vobis nunc dirigimus, pariter cum Commonitorio, presentibus cunctis ostendue*. Ex his autem colligi possunt vestigia priisci moris, quo receptum erat non posse vim legum apud nos obtinere epistolas Pontificum Romanorum, donec Regi ostense fuissent, Convocatio nihilominus isthac effectu cauit quoad Francos, habita nimirum Synodo Metensi anno DCCCCLXIIII. à solis Episcopis regni Lotharii & Legatis Nicolai; ut ipse Nicolaus testatur in epistola LVI, ad Episcopos in regno Ludovici constitutos.

XI. Fatendum tamen est modum illummittendorum Legatorum ad convocanda provinciarum Concilia, causisque in eis judicandas, placuisse summis Pontificibus, quæ ea ratione in se traxerunt omnem auctoritatem quæ penes Episcopos erat. Auctoritas enim Legatorum ad eam formam disposita est quam Nicolaus instituerat in hac legatione ad synodum Metensem. Ea autem in eo versabatur, ut Legati una cum synodo dijudicarent causam Lotharii, causisque ecclesiasticæ definitiret quæ incidarent; ea tamen lege, ut si talis controversia oboriretur quæ in synodo terminari non posset, ad sedem apostolicam referretur. Nihil heic novi statutum est; quoniam ea erat portio antiqui juris quod Episcopo Romano competebat in Occidente, ut ad eum referenda essent cause ambigua, quemadmodum ostendi in superioribus libris. At clausula sequens prorsus abolerit auctoritatem synodorum, sive pro judicandis causis, seu etiam pro condendis canonibus. Nam jubet Nicolaus Acta synodi ad se mitti; ut si invenerit causas secundum æquitatem definitas fuisse, Deo omnipotenti gratias referat; si vero injuste fuerit judicatum, restaurari jubeat cognitionem; ea renovare summa pere jubeamus, inquit Nicolaus in epistola XXIIII. ad Episcopos in Concilio Metensi residentes.

XII. Et Legatorum quidem missio magnum praesidium erat ad traducendas ad apostolicam sedem universas provinciarum causas;

Nicol. I. ep. 19.
Regalis excellens
vestra nuper
apostolari nostre
drexis ut pro per-
ficienda synodo
Missis & latere
nostro mittere dig-
naremur.

Epistola Episcoporum
regni Lotharii ad
Nicolauum.

Nicol. ep. 21.