



Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

X. Attamen Nicolaus non transmissit prorsùs jura regia. Ex facto ejus deprehenditur epistolas Pontificum apud nos obtinere non posse vim legis, donec Regi ostensæ fuerint.

urn:nbn:de:hbz:466:1-15617

se deinceps restitui postulabunt.

VIII. Arbitror autem eò facilius synodum electi se passam esse in hac causa, quod, ut ego quidem existimo, ita fieri debere convenisset inter Carolum Regem & Hincmarum, in gratiam Volfadi. Video quippe Volfadum illum, qui hujuscem controversia præcipua causa fuit, statim post hæc cum consensu synodi à Rege promotum esse ad archiepiscopatum Biturigensem; non expectata etiam restitutionis ejus confirmatione, quam Rex à Summo Pontifice postulaverat. de qua præcipitatione conqueritur Nicolaus in epistola ad Episcopos synodi Suectionensis. Itaque simillimum veri est eum emulatione auctoritatis callide tractum in partes, ut eliceretur ab eo consensus pro restitutione Volfadi & aliorum Clericorum quorum depositio, petente Hincmaro, confirmata fuerat à Benedicto Papa. Verum hic agendi modus ingentem rebus nostris perniciem attulit, cum ab eo tempore Romani Pontifices sibi adversus canones & vetustam possessionem vindicaverint judicia appellationum, non solum Episcoporum, sed etiam Presbyterorum, ut ostendi in capite decimo quinto hujus libri.

X. Opponi posset, Nicolaum primum propria auctoritate convocasse Concilium Metense ante synodum Suectionensem, atque adeo existimandum non esse tum primum imminui ceptam auctoritatem regiam cum Suectionica synodus decreto Pontificis convocata est. Sed magnum inter hæc duo Concilia discrimen intercedit. Quippe Metense Concilium celebrari postulaverat Lotharius Rex Austrasiae; qui Nicolaum rogavit ut illud convocaret, ac Legatos eò fuos mitteret, ad judicandam causam matrimonij sui cum Thetberga conjugé sua. Causa enim dubia erat; ob quam Synodus Aquisgranensis anno octingentesimo sexagesimo congregata, cui interfuerant Archiepiscopus Treverensis aliisque Episcopi in regno Lotharii constituti, Nicolaum consuluerat. Optimo igitur jure poterat, non solum decernere celebrationem hujus Concilij, sed etiam illud convocare, quoniam Regis Lotharii, ad quem convocatio pertinebat, agitanda illuc erat causa; cui rei necesse erat congregare Episcopos ex diversis regnis.

X. Attramen si proprius introspiciamus quem ordinem tenuerit Nicolaus in convocatione hujus Concilij, constabit iura regia non fuisse prorsus transmissa. Quippe Nicolaus Legatos suos mittens, eis literas dedit ad Episcopos Galliae & Germaniae scriptas,

quibus eos evocabat ad urbem Metensem, illic judicaturos causam Lotharii. Verum eam cautionem adhibet quoad Carolum Calvum, ut Legatos velit ad eum accedere, eique epistolas synodicas, id est, literas Concilij convocatorias, ostendere, quæ ad Episcopos regni ejus scriptæ erant, itemque Commonitorium, id est, mandata Legatis data. Tum & illud quoque fieri annuit, ut isthac omnia cum Episcopis cunctisque aliis communicentur. *Eidem gloriose Regi*, inquit Nicolaus in epistola ad Legatos in Franciam missos, *epistolas synodicas, & has quas vobis nunc dirigimus, pariter cum Commonitorio, presentibus cunctis ostendue*. Ex his autem colligi possunt vestigia priisci moris, quo receptum erat non posse vim legum apud nos obtinere epistolas Pontificum Romanorum, donec Regi ostense fuissent, Convocatio nihilominus isthac effectu cauit quoad Francos, habita nimirum Synodo Metensi anno DCCCCLXIIII. à solis Episcopis regni Lotharii & Legatis Nicolai; ut ipse Nicolaus testatur in epistola LVI, ad Episcopos in regno Ludovici constitutos.

XI. Fatendum tamen est modum illummittendorum Legatorum ad convocanda provinciarum Concilia, causisque in eis judicandas, placuisse summis Pontificibus, quæ ea ratione in se traxerunt omnem auctoritatem quæ penes Episcopos erat. Auctoritas enim Legatorum ad eam formam disposita est quam Nicolaus instituerat in hac legatione ad synodum Metensem. Ea autem in eo versabatur, ut Legati una cum synodo dijudicarent causam Lotharii, causisque ecclesiasticæ definitiret quæ incidarent; ea tamen lege, ut si talis controversia oboriretur quæ in synodo terminari non posset, ad sedem apostolicam referretur. Nihil heic novi statutum est; quoniam ea erat portio antiqui juris quod Episcopo Romano competebat in Occidente, ut ad eum referenda essent cause ambigua, quemadmodum ostendi in superioribus libris. At clausula sequens prorsus abolerit auctoritatem synodorum, sive pro judicandis causis, seu etiam pro condendis canonibus. Nam jubet Nicolaus Acta synodi ad se mitti; ut si invenerit causas secundum æquitatem definitas fuisse, Deo omnipotenti gratias referat; si vero injuste fuerit judicatum, restaurari jubeat cognitionem; ea renovare summa pere jubeamus, inquit Nicolaus in epistola XXIIII. ad Episcopos in Concilio Metensi residentes.

XII. Et Legatorum quidem missio magnum praesidium erat ad traducendas ad apostolicam sedem universas provinciarum causas;

Nicol. I. ep. 19.
Regalis excellens
vestra nuper
apostolari nostre
drexis ut pro per-
ficienda synodo
Missis & latere
nostro mittere dig-
naremur.

Epistola Episcoporum
regni Lotharii ad
Nicolau[m].

Nicol. ep. 21.