



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Petri Danielis Huetii Demonstratio Evangelica**

**Huet, Pierre Daniel**

**Parisiis, 1679**

VI. Vt fidei esset locus, non semper claras & distinctas esse Prophetias  
oportuit.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-16260**

## PROPOSITIO IX.

633

res Christi gestas, non aliter in Veteris Testamenti libris praeditas reperiuntur, quam in Homero aut Virgilio, ex quorum libris *éuncéntria*, & Proba Falconiae Centones confuti sunt, dignum eorum infictio est, quibus Centonum concinnandorum ars parum perspecta est. Animadvertis siquidem constare illos locutionibus Homericis & Virgilianis, non vero sententiis. Quemadmodum enim scriptio quavis iis constitutis elementis, quae in indice literarum, quem Alphabetum appellant, singula reperiens; iis vero dictiobus, quae in Lexico: ita Centones illi ejusmodi confarcinati sunt locutionibus, quas ex Homero & Virgilio in tanta narrationum varierate facile colligas. Verum totam aliquam narratiunculae comprehensionem haudquaquam ex iis transferre queas: imo vero id vetat lex Centonum, quae duos ad summum versus simul transferri patitur. Multum vero discrepar ea prædictiorum colligendarum ratio, quae non verba tantum, aut enuntiationes, sed certa alicius & definite sententiae circumscriptiōnē, & singulare ac notis suis suis distinctum pronuntiatum continent; siveque personis, vel locis, vel temporibus adstrictæ sunt & adjunctæ; nec in aliud, aliumve sensum conferri queant, itidem ut Centones. Uno verbo dicam: longe aliud est, vestimenta tantum, quae locutionum instar sunt, subministrare, quod Homerius & Virgilius Centonum confarcinatoribus faciunt; aliud cum vestimentis corporis ipsum exhibere, quod Prophetarum proprium est.

VI. Hoc si fieret, quod postulant Adversarii, nullique proferrentur Christi *Ur fidei effet* Jesu typi, nullæ ipsius prænuntiæ Prophetæ, nisi totius contextus, præcedentium locus, non que ac sequentium confessione roboretur; si perpetua orationis serie, & apertissimis *simper claras & distinctas esse Prophetiarum oportuit.* verbis, nulla rerum aliarum permisso confusis, Christum Prophetæ prædictissimis jam utique non Prophetæ essent, sed historiæ; nec quicquam relictum esset piorum fidei; jam, ut verbis utar Apostoli, *exinanita effet fides.* *Ef̄ enim fides fterandarum substantia rerum, argumentum non apparentium.* *Juxta fidem,* inquit ille quoq; in eadem Epistola ad Ebraeos, defuncti sunt omnes isti, non acceptis reprobationibus, sed a longe eas afficienes & salutantes. Hinc David ignorantia sua sibi conscientis, & obsecratis qui obseptum animum suum sentiebat, Deum his verbis interpellat: *Emitte lucem tuam & veritatem tuam;* ipsa me deduxerunt & adduxerunt in montem sanctum tuum & in tabernacula tua; & introibo ad altare Dei. Memorabile & illud Habacuc Prophetæ: *Et respondit mihi Dominus, & dixit, Scribe viſum, & explana eum super tabulas, ut percurrat qui legerit eum: quia abhuc viſus procul, & apparebit in finem, & non mentietur si moram fecerit, expecta illum, quia veniens veniet, & non tardabit.* Ecce qui credulus est, non erit recta anima ejus in semetipso; justus autem in fide sua vivet. Ergo Prophetis res eminus fuerant ostentatae, nondum clare apparuerant. Huc spectat sigillis septem signatum sacram *Apop. 5.1.5.* illud volumen, Johanni viſum, quod solus Leo de tribu Juda aprire potuit. Nempe his promissionum & prædictiōnū involucris fidem sanctorum hominum exercebat Deus, per quam potissimum beneficis ab eo ornari promeriti sunt. *Creditit Abram Gen. 15.6.* *Deo,* aī Moyses, & reputatum est illi ad iustitiam. Quod sane parendo duntaxat Legi, neutiquam fuisse consecutus. *Non enim per Legem promissio Abrahæ, aut semini ejus,* Rom. 4.13; *ut heres effet mundi, sed per iustitiam fidei.* Quantum igitur apud Deum valuerit Pa. triarcharum & Prophetarum fides, Ebrais Apostolus fuisse exposuit. At fidei, cui tantum tribuebat Deus, locum relinqui oportebat; nullus autem fuisse relictus, nisi res futuras velut per nebularum, obscuras, & imperfectas Deus Prophetis, Prophetæ hominibus præmonstrasset. Nam cum triplici modo res attingere soleamus, vel per sensus, vel per intellectum, vel per voluntatem, majorem esse animadvertis intellec̄tus amplitudinem & capacitatem quam sensum; majorem item voluntatis quam intellectus. Unde sequitur majorem inesse nobis ad intelligendum facultatem, quam ad sentiendum; majorem item ad volendum, optandum, & amandum, quam ad intelligendum. Quamobrem Deus magis à nobis amari vult, quam cognosci; magis item cognosci, quam sentiri. Perfecte enim amari vult, aliqua tantum ex parte cognosci, nullo modo sentiri. Hinc illud Mosis a Christo iteratum: *Diliges Domum tuum ex toto corde tuo, & in tota anima tua, & in tota mente tua.* *Hoc esti maximum & primum mandatum.* De cognitione Dei sic Paulus ad Corinthios: *Videmus nunc per speculum & in enigmate, tunc autem facie ad faciem: nunc cognoscere ex parte, tunc autem cognoscere, sicut & cognitus sum.* Idem sibi volebat David, cum de Deo dicaret: *Et posuit tenebras latibulum suum: & alibi: Nubes & caligo in circuitu ejus.* Et *Psalm. 17.12;* Isaías: *Vere tu es Deus absconditus.* De sensibus vero sic Paulus ad Philippenses: *Pax Dei, que exuperat omnem sensum, custodias corda vestra, & intelligentias vestras in Christo Iesu.* Oprat pacem Dei, quæ supra corporeos sensus possit est, eorumque effugit captus, intellectus eorum & voluntates custodiare. Idem ad Timotheum: *Qui solus 1. Tim. 6.16; habet immortalitatem, & lucem inaccessibilem; quem nullus hominum vidit, sed nec videret.*

LIII

## PROPOSITIO IX.

634

Exod. 33. 10. potest. Deus ipse Moysi praeceps edidit: Non poteris videre faciem meam: non enim vi-  
 debit me homo & vivet. Quo respiciebat Johannes, cum diceret: Deum nemo vidit un-  
 quam. Hinc Petrus gratulatur Christus, quod ea de se crederet, qua ipsi caro  
 & sanguis non revelassent. Hinc spiritum proutum esse sciebat, carnem vero infir-  
 man. Paulus quoque docet prudentiam carnis, mortem esse; prudentiam autem spiri-  
 tus, vitam & pacem. Quod & pluribus locis inculcat. Cum igitur perfectam sui co-  
 gnitionem nobis Deus impertinet nolit, quamdiu corporeis hinc vinculis constriicti te-  
 nemur, sua oinopias signa & indicia sic temperavit, ut in crepera luce ambulantes  
 errabunda vestigia fidei due tu regeremus. Dum sumus in corpore, inquit Apostolus,  
 peregrinamur a Domino: per fidem enim ambulamus, & non per speciem. Juxta hanc fa-  
 cultatum nostrarum distinctionem, triplex hominum genus agnoscitur. Et vetustos  
 Ecclesie Patres, οπαντάν, five χριστού, quasi carnos, seu terrenos dicas, qui rebus sensi-  
 bilibus dediti sunt; θυρεόν, animalium, quorum omne est in animis ad Dei co-  
 gnitionem attollendis studium; πνευματών, spiritualium, quorum eximus est in  
 Deum amor, ac pietas singularis. In his defectum intellectus fides sarcit; & Prophe-  
 tiarum mysteria, ad quae mens humana caligat, fides irretortis oculis intetur. Has  
 quippe ambages iis extricaturum se promisit Deus, quorum dedita sibi mens esset,  
 quique rectis studiis veritatem sectarentur. Confiteor tibi, Pater, Domine cali & terre,  
 inquit Christus, quia abscondisti hac a sapientibus & prudentibus, & revelasti eis parvulus.  
 Ita, Pater, quoniam sic fuit placitum ante te. Quibus adsonant ista Pauli ad Corinthios:  
 1. Cor. 2. 6. &  
 seq. Sapientiam autem loquimur inter perfectos, sapientiam vero non hujus seculi, neque princi-  
 piis hujus seculi, qui destruuntur; sed loquimur Dei sapientiam in mysterio, que abscondita  
 est, quam predestinavit Deus ante secula, in gloriam nostram, quam nemo principum hu-  
 jus seculi cognovit: si enim cognovissent, numquam gloria Dominum crucifixissent. Sed sicut  
 scriptum est, Quod oculus non vidi, nec auris audiroit, nec in cor hominis ascensit,  
 que preparavit Deus iis qui diligunt illum; nobis autem revelavit Deus per Spiritum suum:  
 2. Cor. 4. 1. 4. Spiritus enim omnia scrutatur, etiam profunda Dei: & in sequenti Epistola: Quod se-  
 etiam opertum est Evangelium nostrum, in iis qui percurent est opertum: in quibus Deus hu-  
 jus seculi excavavit mentes insidelium, ut non fulgeat illis illuminatio Evangelii gloria Christi,  
 qui est image Dei. Rursum ait Iesus Discipulis: Vobis datum est nescire mysteria regni  
 caelorum: illis autem non est datum: qui nempe superbis & elatis animis imbecillitatis  
 humanae parum memores infolecerent. Stuporem quippe ipsis & tenebras offundit  
 Deus, ut qua occurrunt in oculos, ne ea quidem videare possint. Quem in numerum  
 Israëlitas retulit Isaïas; sic eos disertis verbis incessens: Misericordia vobis Dominus spiri-  
 tum soporis, claudet oculos vestros: Prophetas, & principes vestros, qui vident visiones,  
 operiet. Et erit vobis visio omnium, sicut verba libri signati, quem cum dedevit scienti  
 literas, dicent, Lege istum: & respondebit, Non possum: signatus est enim. Et dabitur liber  
 nescienti, diceturque ei, Leges & respondebit, Nescio literas. Par est istorum haec apud  
 Daniel sententia: Tu autem, Daniel, clade sermones, & signa librum usque ad tempus  
 statutum. Et deinde: Et sis, Vade, Daniel, quia clausi sunt signatae sermones, usque ad  
 Amos. 5. 18. 19. prefinitum tempus. Nec aliud sibi volebat Amos, cum diceret: Vnde desiderantibus diem  
 Domini: ad quid eam vobis? dies Domini ista; tenebre, & non lux..... Numquid tenebre  
 dies Domini, & non lux? caligo, & non splendor in ea? Idem etiam significabat vel-  
 men, quo faciem obnupxit Moses, cum de Monte descendenter. Moses, inquit Paulus,  
 ponebat velamen super faciem suam, ut non intenderent filii Israël in faciem ejus quod eva-  
 ciat, sed obtusi sunt sensus eorum: usque in hodiernum enim diem id ipsum velamen in  
 lectio Veteris Testamenti manet non revelatum, quoniam in Christo evanescatur; sed usque  
 in hodiernum diem, cum legitur Moses, velamen positum est super cor eorum. Cum autem  
 conversus fuerit ad Dominum, auferetur velamen. Hoc autem velum oculis suis obdu-  
 dum esse recentiores quidem Judæi infiantur, olimque sibi ab hominibus qui-  
 modum rationemque condiscunt. Nempe respiciunt ad hoc effatum Isaiae: Erreci-  
 pitabit (Dominus) in monte isto faciem vinculi colligati super omnes populos, & telam  
 quam orditus est super omnes nationes. Quam prædictionem ad Christum pertinere se-  
 quentia manifesto indicant, & Ebrai ipsi fatentur. Porro non omnes prædictiones  
 involucris obsepsit Deus, sed Prophetas quandoque claris, aperteque verbis oracula  
 sua pandere jussit; eaque præsentum quae ad morum emendationem, vel ad instan-  
 tiuum malorum cautionem, aut emolummentum denique eorum conducerent, quos  
 præsentibus auxiliis Deus prosequi vellet: alias vero Prophetas, quibus graviora, &  
 supra plebis captum posita inessent mysteria, intra quasdam obscuritatis latébras re-  
 clusit; ad excitanda videlicet pitorum hominum studia, & profani vulgi obtutus arcendos.  
 Origen, libro 7. si μηδέ τινα περιττή έστιν ἡ αὐτοῦ γνῶσης τις αἰνούσιος γείτονες, τῇ συμβαλλόμενᾳ τῇ ἡ

## PROPOSITIO IX.

635

πάνορθωσι, χωρὶς πάντας ἐπικυρίων, καὶ τὸ βάλμικα τῷ θεῷ, εἰρήνησον· ὅπερ δὲ contr. Cels. μυστικότερον ἐστι, τὸ ἐπιπλάκατον, καὶ ἐρχόμενον θεωρέαται ὃ ὑπὲρ τῶν πάρθενών αἴσιον, τὸν ταῖς αὐτοκαταστάσις, τῇ αλληγορείᾳ, τῷ τοῦ φαλενεύδρων σκοτεινῷ λογοτ., Εἴ τοι δημοκράτης οὐδέποτε ἐπιστημόν, ἀπόφελων· ἵνα οἱ μη φυσοποιοῦστε, ἀλλα πάντας ὑπὲρ αριστείας αἰδούσηροι, Καὶ σαντορεῖς ἔνεργοι, καὶ ἔνεργες, ὡς καὶ αἱρέει, δικονομήσαντον. Propterea igitur quaecunque auditoribus utilia cogniti jam inde esse poterant, & motoribus emendandis opportuna, nulla adhibita occultatione, Deo si volente, prolocuti sunt. Quaecunque vero secretiora erant, ac iis tantum tradi digna, quibus intima patebant mysteria, quaeque disciplina erant reconditoria ac studii, ut pote que vulgariter captum superarent, hec per obscuros sermones, per enigmata & allegorias, per parabolas & paræmias explicarunt; ut qui labore suo non parcerent, sed pro viritate & veritate operam omnem fabræ essent parati, disquisitione adhibita illarum affectuerent intellectum; coquè reperio, quemadmodum ratio postulat, uterentur. Verba sunt Origenis adverbius Celsum disputantis.

VII. Animadvertisendum præterea est Prophetiarum quasdam unicam admittere interpretationem, quæ Christum mere respiciat; cuiusmodi ea est quæ habetur in nono Danielis, queque venturi Mæstria tempus definit: quafdam vero duplice interpretatione gaudere, alia κατὰ λέξιν, alia κατὰ σημεῖον: sive, ut Rabbinice loquar, alia γενοῦ λόγῳ, juxta sonum suum, hoc est, litera sua sensum; alia טרדרת לֶשׁן, juxta sensum suum allegoricum: sive, ut Origenice, alia ὡρίς τὸ ἐπώνυμον, alia ὡρίς διάνοιαν; hanc autem duplex esse genus, cum aliæ rectâ referantur ad Christum, ad alia vero oblique; aliæ contra allegorice pertineant ad Christum, juxta obviam vero & simplicem significationem alio spectent. Prioris generis ea est, quæ habetur in vicepsimo primo Psalmo, quamque adnotarunt Evangelistæ: Diviserunt sibi vestimenta mea, & super vestem meam miserunt sortem: hoc enim revera & κατὰ λέξιν Christo contingit, Davidi vero oblique. Alterius generis hoc exemplum suppeditat idem Psalmus: Narrabo nomen tuum fratribus meis, in medio Ecclesiæ laudabo te; quæ de se quidem David κατὰ λέξιν, de Christo vero κατὰ σημεῖον prædictus. Quanquam & κατὰ λέξιν potest in Christum congruere. Postremo huic generi duplex inest futurorum indicum, ut recte à Grotio observatum est: bis, inquam, vaticinia hæc rem præsignificant; primum quidem, cum ipsum editur oraculum; secundo, cum in eo exitum haberet, quem directe spectavit. Exemplo ent mox allatum Nathanis vaticinium, quo Davidem Deus sic compellat: Suscitabo semen tuum post te, quod egrediesur de utero tuo, & firmabo regnum ejus: ipse adificabit domum nomini meo. Cum ea enim ad Salomonem directo, oblique ad Christum spectent; & per verba hæc Christus primum prædictus est, tum cum vaticinium ipsum edidit Nathan; iterum quoque prædictus est Christus, per typum, cum ortus est Salomon, ad quem directo spectaverat Nathanis oraculum, quemque Christi figuram gerere ostendimus; & cum Templum construxit, quod Ecclesiæ à Christo adificatae imago fuit. Sed de hoc prædictorum genere, quæ sunt per figuram, jam supra egimus: quod attinet ad ea quæ sunt per verba, triplicem his, tortique adeo Scripturæ, inesse sensum docuit Origenes, ut in Origenianis nostris observavimus, tripleplex quo proinde ejus interpretandi genus agnovit, & quod literæ adhæret, & quod σημεῖον perfequitur, & quod utrumque. Sed verba ipsa egregii Doctoris afferre satius est: Ostendimus, ut opinor, auctoritate Scripturae divinae, ex tis quæ Orig. Homil. in Lege scripta sunt, aliqua penitus refugienda esse & carverea, ne secundum literam ab Evangelii Discipulis observentur; nempe ea que Christum κατὰ σημεῖον, alia vero κατὰ λέξιν respiciunt, in quibus cavendum omnino est, ne ita inhaeremus literæ, ut latenter figuram omittamus, tum enim vere litera occidit: de quo genere sic idem in primo capite Philocalia: ἀλλὰ εἰπεὶ εἰσὶ πολλὲ γεγραπταὶ τὸ σπουδαιότερον ἀπόδιπλον ἔχονται, ἃς εἰς τοὺς ἑπτά διέργονται, ἐπεὶ δὲ οὐοὶ τῶν φύγοντων καὶ τὸ πνεῦμα τὸ γεγράψαντα μόνα διεγένετο. Sed quoniam sunt quædam Scriptura, quæ nihil habent corporeum, ut deinceps ostendimus, animam tantum & spiritum nonnumquam querere oportet. Nempe id sibi vult, Scripturis hujusmodi vel corporum nihil inesse, sensum videlicet nullum κατὰ λέξιν, vel si quis insit, levem eum esse, momenti nullius, ac pro nihilo ducendum.) quedam vero, ut scripta sunt, obtinenda; (ea videlicet quæ mere ad Christum pertinent,) alia autem habere quidem secundum literam sui recipere tamen utiliter & necessario etiam allegoricum sensum. (nimirum quæ ad Christum spectant κατὰ λέξιν, ad alia vero κατὰ σημεῖον) Triplicem hunc sensum distinguere videtur Josephus in Antiquitatibus suarum Proœmio, cum Legem à Mose sic conscriptam esse docet, τὸ δὲ αὐτοτελέσθω τὸ νομοθετὸν αἴτιον, τὸ δὲ ἀλληλοποιῆσθαι τὸ σημεῖον, δῶν δὲ τοῖς iudeis λέγεσθαι συνέφερεν, ταῦτα ἡ μεταφυσικὴ. Hoc quidem enigmatis, ut par est, involvente Legislatori; alia exponente allegorice cum dignitate; quacumque vero directe proponere utile fuit, ea plane & diserte explicante. Quorum omnium caussa privatum expondere sibi Josephus proposuerat.

LIII ij