

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis  
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev  
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

**Marca, Pierre de**

**Parisiis, 1669**

IX. Photinus hæreticus à synodo Sardicensi damnatus, Constantij Imperatoris auctoritatem imploravit, ut causam suam retractari obtineret. quod impetratum est, felici eventu pro veritate fidei.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-15617**

Nam cùm occidentalibus obtulissent confessuros se ut ex utroque Concilio Legati in Ægyptum mittantur ad noscenda Athanasij crimina, eam conditionem addunt, confessare se damnationi suæ, si calumniam ei impiætatem fuisse constiterit, ac præterea ut ipsis præcludatur omnis via implorandi præsidium Imperatorum, aut Concilij, vel etiam cujuspiam Episcopi. Petunt tamen ut si alter erenerit, eadem conditione teneantur Athanasij fautores. *Si falsa, inquiunt, inventa fuerint quæ Concilio nuntiavimus, ipsi damnamur, nec Imperatoribus, nec Concilio, nec cuicunque Episcopo conquerarum.*

**I X.** Secundum exemplum extat apud Epiphanius. Scribit enim in hæresi L X I. (quæ est Photinianorum) Photinum à Synodo Sardicensi damnatum velut novæ hæreticos auctorem, Constantij Imperatoris auctoritatem implorasse, ut causam suam retractari obtineret, & ut ostenderet iniquo se iudicio fuisse depositum. Constantius itaque octo Comites, id est, Consiliarios suos delegavit, qui una cum Concilio orientalium, quod anno C C L V I. congregatum est in urbe Sirmensi, causam ejus judicarent, suscepta à Basilio Episcopo Ancyrano curâ convincendi impietas & hæreleos propositio-nes Photini. Hujus porro delegationis adeo felix eventus fuit ut damnatio hujus hæretici illuc confirmata fuerit, cuius acta ad Imperatorem missa sunt, quæ item authentica secum detulit Basilius, & Comites item qui iudicio intererant.

**X.** Tertium exemplum subministrat Socrates, qui libro II. cap. XXXIX. scribit Imperatorem Constantium, quum anno C C L I X. Concilium orientalium apud Seleuciam congregasset, diversas ad eos literas scripsisse, cum in istis præcipiteret ut primùm de causa fidei tractaretur, in aliis verò juberet ut causæ Episcoporum ante omnia judicarentur. At quod in capite sequenti ait Socrates, de Cyrillo Hierosolymorum Episcopo loquens, nullum dubitandi locum relinquit. Fuerat is depositus ab Acacio Episcopo Cæsareæ Metropolitanu suo in synodo provincia Palæstinae, à qua provocavit ad majus Concilium, oblati judicibus libello appellationis. Adnotat Socrates, primum omnium Cyrillum contra consuetudinem & canonem ecclesiasticum appellationem usurpassisse ad eum morem qui in foro obtinet: τοῦτο μὲν, μένος γὰρ ἀρρεῖτος καὶ τὸ οὐρῆς τῷ κερόντι οὐκληταῖσιν. Κίελλος ἐπίσκοπος, εὐχάριτος δὲ ἐν δημοσίᾳ δικαιοπίᾳ χρηστός. Unde colligere possumus nondum receptam ea xatae fuisse appellationem à minori synodo ad majorem, neque à provinciali ad

patriarchalem. Nam Concilium Antiochenum, quod novemdecim antea annis celebratum fuerat quam Seleuciense haberetur, non tribuebat facultatem appellandi ab una synodo ad aliam. Vnica ei mens fuit præscribere quandonam deposito liceret Principis rescriptum ad majus Concilium impetrare ad obtainendam revisionem, quæ primos judices non verabat secundo iudicio intercessæ. Nihilominus Cyrilus simili-<sup>keit</sup> citer appellavit ad majus Concilium; appellationemque suam primis judicibus denuntiavit, cùm mos postulare videretur ut rescriptum Principis impetraret. Expositio itaque adversus eum facta ei prorsus similis est quæ adversus eum fieret quem Parlamenti consultum damnasset, si is scripto provocaret, judicib[us]que appellationem suam denuntiaret; qui potius sibi providere deberet impetratis literis Cancellariae, quas vocant, & proposita erroris exceptione. At Cyrilus ultra progressus est. Nam præter innovationem ab eo introductam, rescriptum quoque Constantij obtinuit secundum morem; quo causa eadem retractari jussa in Concilio Seleuciensi, cuius auctoritate restitutus est Cyrilus. Hunc autem Socratis locum ea de causa accuratiū explicare placuit, quod vir eruditissimus ejus sensum non bene ceperit, ut neque canonis Antiocheni.

**X I.** Quartum exemplum peti potest ex damnatione sancti Ioannis Chrysostoli: qui cùm in synodo ad Quercum, suburbium id est Chalcedonis, depositus fuisset à Theophilo Episcopo Alexandrino, in exilium actus est ab Imperatore, revocatus tamen ab eo paulo p[ro]st. At is, tametsi revocatus fuisset, ægrè ferens iudicium adversum se latum, tametsi nullitatibus plenam & erroribus, Arcadij Augusti præsidium expetiit, rogans ut synodum congregaret, in qua omnes accusationes deinceps judicarentur: *Mox observabamus Christianissimum Regem ut Concilium ageret, quo fiēta hac justificarentur, ut ipse ait in epistola ad Innocentium. Et Concilium quidem illud convocatum est, sed infelici eventu quoad causam magni hujus viri.*

**X II.** Præter ea argumenta, validum quoque testimonium ad probandam veterem illam Principum auctoritatem sumi potest ex lege quæ prohibuit ne deinceps hic mos usurparetur. Ea extat in Codice Thedofiano: ubi Imp. Arcadius & Honorius edicunt ut Episcopi depositi in synodo collegarum suorum pellantur in exilium, si quid adversus sententiam in illos latam aut contra