



Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

V. At fortassis intelligenda sunt Concordata de eo qui cùm immediatè subjectus sit apostolicæ sedi, eam appellat. Refutatur objectio illa.

urn:nbn:de:hbz:466:1-15617

Primi omnium Nicolaus primus & Ioannes octavus appellations Presbyterorum dejetorum aut excommunicatorum ab Episcopis Gallicanis admiserunt. Atque id quidem adeo ageret tulus hac extate Carolus Calvus ut graviter ob hoc ipsum expostulaverit cum Joanne octavo, missa ad eum gravissima epistola qua extat inter epistolas Hincmarii. Causæ Episcoporum definitivo decreto judicabantur in provinciis juxta Concilium Nicænum. Post Concilium vero Sardicense, si quis appellaret apostolicam sedem, secunda causa cognitione habebatur à synodo provinciæ, ex delegatione Summi Pontificis.

III. Quod omnino observatum est in Gallia usque ad initia tertiae Regum nostrorum dynastie; ac licet necessarius esset interventus auctoritatis Summi Pontificis, iudicia tamen peragebantur in regno. Temperamentum inter jus antiquum & usum receptum invehunt Concordata. Nam hinc supremam auctoritatem & definitivum decreto Summo Pontifici reservant; Gallis vero restituunt commoditatem judiciorum in provinciis peragendorum.

Dubitari potest an causæ Episcoporum in eo decreto contineantur, ita ut in regno definienda sint ex delegatione Summi Pontificis. Cui questioni responderi potest, eas haud dubiè hoc decreto comprehendi, cum neque nominatum nec speciatim ab eo excipiatur. Solæ enim Cardinalium & Officialium Papæ actu servientium causæ sedi apostolicæ reservantur. Quibus addi potest, Episcopos comprehendunt iis Concordatorum verbis quibus ordo judiciorum prescribitur, quod eos qui sedi apostolicæ sunt immediatè subjecti, quorum causæ delegari debent in provincia. Nam licet Episcopi Metropolitano & synodo provinciali subjecti sint, intelligi id non potest quoad depositiones, quæ Summo Pontifici immediatè reservantur. Vnde sequitur Episcopos, quoad hoc, sedi apostolicæ esse immediatè subjectos, ideoque causas eorum debere à Summo Pontifice delegari, ut finiantur in partibus, juxta legem Concordatorum: *Si quis vero immediatè subjectus sedi apostolicæ ad eandem sedem duxerit appellandum, causa committatur in partibus per recessum usque ad finem litis, videlicet usque ad tertiam sententiam conformem, si ab illis appellari contigerit.*

IV. Objicit fortasse aliquis eas causas, eò quod sint causæ majores in jure comprehensæ, exceptas esse in primo articulo hujus capituli, cuius ea sunt verba: *Omnis & singula causa, exceptis majoribus in*

jure expreſe denominatis, apud illos judices in paribus qui de jure aut consuetudine prescripta vel privilegio illarum cognitionem habent, terminari & finiri debeant. Responsio qua extat in memoris five codicilis extate Caroli noni confessis in gratiam Episcoporum Romæ damnatorum futilis omnino est &, pene dixerim, puerilis. In iis quippe scriptum est heic per causas majores intelligi lites Ecclesiarum cathedralium, juxta Pragmaticam Sanctionem, quæ majores causas ita interpretatur. Verum si concedimus causas Ecclesiarum cathedralium esse reservatas apostolicæ sedi, non video quare ratione fieri posse ut non ei quoque reservatae censeantur Episcoporum depositiones. Itaque censeo sic repellendam esse hanc objectionem, depositiones Episcoporum non comprehendunt in decisione primi hujus articuli Concordatorum, cui adjecta exceptio est, eisque gravem ob causam non comprehendunt in hoc articulo, habita nimis ratione juris tunc recepti. Nam cum in articulo illo dicatur causas esse terminandas ab ordinariis locorum iudicibus, manifestum est eidem legi subjectas futuras fuisse depositiones Episcoporum, quas Metropolitanus & synodus provinciæ definito decreto potuerint decernere nisi exceptio illa addita fuisset in articulo. Contentanea autem illa est juri quod in Decreto extat & Decretalibus; quo synodus provinciæ arcetur a decernenda depositione, quæ sedi apostolicæ reservata est, & quoad hoc Episcopum eidem sedi immediate subjectum præstat. At in eo casu Concordata alibi imponunt Summo Pontifici necessitatem delegandi judices in partibus ad judicandas eorum causas qui sedi apostolicæ immediate subjecti sunt. In hoc autem ultimo articulo describi debuit exceptio maiorum causarum, si hæc Concordatorum auctoribus mens fuisset ut existimarent subjectorum corundem causas terminari non debere in partibus ex delegatione Summi Pontificis.

V. Reponet vero fortean quispam sic intelligenda esse Concordata, si is qui sedi apostolicæ immediatè subjectus est, eam appeller. Verum explicatio illa nimis iniqua est, si eo præjudicio ceteri casus ab hac regula excluderentur. Exempli causa, si quis in jus Romanum vocet eum qui exemptus est a jurisdictione ordinaria, annon æquum est delegari in partibus hujus causæ cognitionem, ut & actori & reo, si appellaverit, jus dicatur, juxta vulgaram juris regulam: *Non debet licere actori quod non licet reo, & vice versa.* Iurisdictio enim

qua competens est quoad appellantem, competens quoque est quoad actorem. Sane certum est Reges nostros semper existimasse Episcoporum causas in regno esse judicandas ex delegatione Summi Pontificis, non autem Romae, etiam in causa haereseos; ut constat ex Memoriis sub Carolo nono Rege, ut diximus, confectis anno M D L X V . in causa Ioanna Reginæ Navarræ & Episcoporum Romæ damnatorum propter haeresim.

V I. Opponi præterea posset Titulus Concordatorum *De publicis concubinariis*, §. Quod si, in quo sic scriptum est: *Quod si* quorū deſtitutio ad nos & ſedem apostolicam ſpectat, per Concilia provincialia aut ſuos ſuperiores proper concubinatum publicum reperiantur privatione digni, ſtatiu m cum processu inquisitionis ad nos deferantur. Videtur enim depositiones Episcoporum heic reservari ipſi Summo Pontifici. Sed heic obſervandum eſt Concilium provinciale in eo caſu caſam Episcopi traçtasse abſque delegatione Summi Pontificis, ideoque, juxta exceptionem in primo articulo *De Caſis* contentam, decernere depositionem non poſſe. Contra, synodus illa tenet acta mittere ad ſedem apostolicam, & noxios denuntiare aut deferre ad eam. Id enim, & nihil omnino aliud, in paragrapho ſtatuitur. Enimvero poſquam synodus officio ſuo & obsequio defuncta eſt erga Summum Pontificem, accusatio denuntiata tum judicanda eſt ſecundum ordinem praefcriptum in Concordatis, Titulo *De Caſis*, id eſt, delegatis à Summo Pontifice Episcopis Gallicanis, qui cauſam definiunt in regno; ita ut accusati Romanū evocari prorsus non poſſint in detrimentum Concordatorum. Certè ſumma cura proviſum eſt ne in paragrapho *Quod si* adderetur cauſas Episcoporum qui concubinarij eſſent judicandas eſſe in urbe Roma. Id unum ſufficere viſum eſt, ſi acta Romanā mitterentur, & accusati deferrentur ad Papam. Neque crediderunt addendam eſſe clauſulam, & eo caſu Pontificem Roma judicaturum cauſam.

CAP VT XXVIII.

Synopsis.

I. Superēſt ut examinēmus an Papa, cū dat iudices in partibus, tentet aliquid contra praefcripta canonum aut Decretalium, & an deroget auctoritati apostolice ſedis. Episcopus depoñi non poſſet niſi ex ſententiā aliorum Episcoporum. Vnde ſequitur delegari non poſſe ſimplices Presbiteros. Iudices debent eſſe duodecim. Aliud ſtatuum reſcripto Gratiani, & a Gregorio magno.

II. Equè ſuam auctoritatem conservat Pontifex ac ſi ipſe iuficeret cognitionem cauſa. Probatur auctoritate legi Gratiani & ſynodi Sardeccensis, & pluribus iufiſper auctoritatibus.

III. Concilium Tridentinum abolevit auctoritatem ſynodorum provincialium. Verum Concilium illud receptum non eſt in Gallia; ac præterea nova hec iuſtituſa contraria eſt Concordia. Nam iis derogari non poſſet abſque conſenſu Regis.

IV. Sententia damnationis à delegatis prolatā, mittenda eſt in execuſionem, niſi iſi qui damnatur eſt appellaverit. In caſu Episcoporum Gallicanorum dare tenetur Pontifice novos iudices ad judicandam appellationem.

V. In caſu criminis leſe maiestatis Proceſſus Romanū mitti non poſſet, quid evulgari non oporteat imperij arcana. Veteres Episcopi cognoscere nobebant de crime maiestatis.

VI. Nam ſi Papa diſſicile ſe in eo capite preſtaret, monendus eſſet timendum valde eſte ne Princeps irritus pānam capitū ſuo jure decernere praſumat adverſus Episcopos leſe maiestatis reos. Ea fuit ſententia Herve Episcopi Bellovacensis in ſynodo Remensi.

VII. Temperamentum allatum ex Concilio Sardeccensi; cuius ope regula in universum ſtatū poſſet quoad depositionem Episcoporum.

I. **S**UPEREST ut examinēmus an Pa- pa, cū dat iudices in partibus ad decernendam depositionem Episcopi noxiī, tentet aliquid contra praefcripta canonum aut Decretalium, & an deroget auctoritati apostolica ſedis.

Quæſtio iſta nullo negotio ſolvi poſſet ſi memoria inēatur antiqui juris, mediique, ac recentioris. Vnde quoque duas regulas colligemus. Earum prima erit, Episcopum deponi non poſſe niſi ex ſententiā aliorum Episcoporum. Quare Papa ſimplices Presbiteros delegare non poſſet ad habendam cognitionem de crime Episcopi, quidca- canones præcipiant ut Episcopus nonniſi ab eisdem gradus & ordinis iudicibus judicetur. Eos autem iudices, duodecim eſſe de- bere edicunt; ut conſtat ex Concilio Afri- cano, & ex epiftola sancti Gregorij ad Epis- copum Arelatenſem. Vnde quoque factum ut Nicolaus primus ad Salomonem Regem Britonum ſcribens, ex eo capite irritam eſſe pronuntiet Episcoporum Britonum de- positionem, quid non à Metropolitanō & à duodecim Episcopis peracta fuerit. Eundem numerum Episcoporum exigunt Concilium Triburiente & Lucas Patriar- cha C P. apud Balsamonem. Attamen in reſcripto Gratiani Auguſti vidimus poſſe Romanū Pontificem deponere Epis- copum cum conſilio quinque aut ſeptem Epis- coporum. Legimus verò in reſcripto Gre- gorij magni delegatum ab eo fuſſe Metro- politanum Syracusanum, una cum tribus aut quatuor Episcopis ab eo eligendis, ut de