



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

Capvt III.

urn:nbn:de:hbz:466:1-15617

*Eneiōr, ἡ μετέχει ὁ φῶτερος λαζαρίων αὐτὸς πάτερ, συνεδρονόδοντος ἐπὶ Σικκανθαῖς τοῖς διοικηταῖς. Apostoli nostri per Iesum Christum Dominum nostrum cognoverunt contentionem de nomine episcopatus futuram. Propter hanc itaque causam perfecta præcinctio prediçii, constituerunt predicatos (Episcopos nimirum) & deinceps * formam dederunt ut iis defunctis probati alii viri in eorum ministerium succederent &c. ab illis vel deinceps ab aliis viris celebribus constituti, universa Ecclesia sibi gratum esse testante.*

X. Penes Episcopos arbitrium electio-num stetisse quandam docet quod Origenis tempestate Hierosolymis accidit. Etenim cum Narcissus Hierosolymorum Episcopus se in locum desertum subduxisset, nemini que compertum esset quo se receperisset, *vīsum est his qui finitimi Ecclesias preerant ut alterum Episcopum crearent, qui Dius vocabatur: δέξαι τοῖς τῷ θεῷ οὐμέρων Σικκανθαῖς τρεῖσιν, εφ' ἑτέρων μετάποστον Επισκόπου χαρολογίαν, Διος Ιωτὼς Θεομάνν. apud Eusebium lib. vi. cap. xix.*

C A P V T III.

Synopsis.

I. Canon quartus Nicæna χαρούσιος Episcopi tribuit Metropolitanu[m] cum Episcopis provinciæ. Zonaras & Balsamo existimauit eo canone in Episcopos translatum (est) sua electionis quod ante populis competebat. De sola autem manuum impositione heic agi scriptis Franciscus Florens.

II. Anterior sententia est, heic agi de utraque actione eligendi & consecrandi, & utramque heic & alibi χαρούσιος vocabulo significari.

III. Post mortem Episcopi, Metropolitanus & Episcopi provinciales ad sedes vacantes accedebant, ibique in synodo electionem & ordinationem celebrabant. Probatur ex Concilio Antiocheno & Laodiceno.

IV. Quod itaque Episcoporum canone firmatum est, quod pertinet ad populum, constitutum relatum. Quid judicij vocabulo intelligat canon Laodicenus.

V. In synodo ad celebrandam ordinationem coacta adeste debebant omnes Episcopi provincia, vel saltētres, ceteri enim consensum suum scripto dabant.

VI. Synodus illa habebatur in civitate sedis vacantis, ne clerici & populus civitatis acerentur à communione electionis.

I. **V**sus ille in Ecclesia jamdiu recep-tus, a synodo Nicæna sanctius est canone quarto, quo Episcopi χαρούσιο Metropolitano unā cum provinciæ Episcopis committitur. Ambigua vocis hujus Graecæ significatio Zonaram & Balsamonem induxit ut eam de electione hic interpreta-rentur, & scriberent electionum jura, quæ olim populis commissa erant, in Episcopos hoc canone transcripta fuisse. De sola autem impositione manuum hic agi scriptis Ante-

cessor eruditissimus franciscus Florens ad Tit. vi. de electione, ex Dionysij interpretatione, qui χαρούσιος hinc vertit ordinacionem: *Episcopum convenient maximè quidem ab omnibus qui sunt in provincia Episcopis ordinari. Si autem hoc difficile fuerit, aut propter instantem necessitatem, aut propter itineris longitudinem, tributam in idipsum omnimodis convenientibus, & absentibus quoque pari modo decernentibus, & per scripta consentientibus, tunc ordinatio celebretur. Firmitas autem eorum quæ geruntur per unanimquamque provinciam Metropolitanu[m] tribuantur Episcopo.*

II. Nos vero certum existimamus hinc agi de utraque actione eligendi & consecrandi, quæ χαρούσιος sive ordinationis nomine hinc & passim significatur: qui duo actus olim inter se cohærebat, ut monui supra. Alioqui si de sola manuum impositione ageretur, cur tam anxie decernitur de synodo habenda, de illius judicio, de contentione inter Episcopos, de plurium sententia sequenda?

III. Porro ad vacantem Ecclesiam ordinandam synodus provinciæ veteri instituto cogebatur à Metropolitanu[m] in sede vacante celebranda, quæ præficiendum eligebat clero civitatis & plebe præsente atque consentiente, electumque consecrabat. Neque enim primis illis seculis cleri vel populi postulatio jus aliquod dabat, sed ejus tantum ratio habebatur ab Episcopis, nisi ipsorum judicio alius idoneior præferendus esset: de quo, quemadmodum & de propo-sitis à plebe, Metropolitanus cum synodo sua provinciali judicabat. Synodum vocavi hunc Episcoporum conventum, juxta canonem x. synodi Antiochenæ, qui cano-nem Nicænum designat & interpretatur: *Episcopus preter sententiam Metropolitani nullatenus ordinetur. Mox: Et ita sub plurimorum vel præsentia vel decreto ordinatio celebretur. Omnim enim, si fieri posset, vel faltem plurium Episcoporum præsentiam desiderabat.*

Idem ordo constituitur etiam canonem XIII. Laodiceno: *Vt Episcopi, judicio Metropolitanorum & eorum Episcoporum qui circum circa sunt, provehantur ad ecclesiasticam potestatem, ij videlicet qui plurimo tempore probantur tam verbo fidei quam recte conversationis exemplo. Hunc canonem de electionibus disserit interpretatur Martinus Bracarense, & ex eo Hinemarus.*

IV. Ex quibus canonibus aperte confi-citur Episcoporum promotionem judicio synodi plenissimè permisam. Et ne consulta-tio quæ cum clero & plebe habenda est, au-toritate canonis fulta, contumaces redde-

B b ii

ret civium animos Episcoporum judicio, ejus
mentio omissa est in canonibus; relictâ inter-
rim consuetudine jam recepta de tractatu
electionis habendo cum clero & plebe ci-
vitatis. Ius itaque Episcoporum canone fir-
matum est. Quod pertinet ad populum,
consuetudini relictum est. Iudicium porrò,
cujus meminit synodus Laodicena, exerce-
cebatur in dispungendis eorum meritis qui
proponebantur vel à clero vel à populo ci-
vitatis, vel etiam à singulis Episcopis. quæ
discussio verbo juris ~~adñeis~~ dicitur. Pro-
nuntiatio verò illius iudicij, quo renunzia-
batur antistes, dicebatur ~~zifpuzis~~; ut apud
Gregorium Nazianzenum orat. xix. &
alibi.

V. Ceterum hæc synodus ex omnibus Episcopis provinciæ constare debebat, vel saltem ex tribus præsentibus, qui electionis negotium agebant, judicioque suo quis præficiendus esset decernebant. Quod obtinebat, quoniam absentes consensum scripto dabant rebus gerendis, & tres illi cum Metropolitani auctoritate omnia agebant; qua cessante, omnia fuissent irrita, ut docent canon Nicænus i. v. & vi. & canon xix. Antiochensis. Enimvero si dissidium aliquod inter Episcopos de præficienda persona disceprantes accideret, sententia plurimorum potior erat; quemadmodum decernit canon sextus Nicænus, & xix. Antiochenus.

V I. Synodus autem ista habebatur in civitate sedis vacantis, ut dixi, ne clerici & populus civitatis arcerentur à communione electionis: qui testimonium tamen ferre debebant de persona eligenda, & desideria sua proponere, repulsa quoque dare, si utilitatibus ecclesiastica id expediret. Testimonij ferendi ab aliquo necessitas insinuatitur à canone Laodiceno, qui præcipit probata per longum tempus conversationis viros ad episcopatum esse promovendos. quæ probatio rectè institui non poterat nisi adhibitis ex Ecclesia & plebe testibus.

C A P V T I V.

Synopsis.

I. Athanasij electio & ordinatio peracta est in synodo apud Alexandriam habita, iuxta postulationem civium. Probatur ex epistola encyclica Episcoporum Egypti, qua extat apud Athanasium.

11. Probatur item ex Athanasio electionem illic debere fieri ubi est copia cleri & populi praesentis, id est, in civitate sedis vacantis.

III. Ex eo autem capite validè Constantium Imperatorem & Arrianos exagitat Athanasius, quid Gregorium sibi superposuissent ignotum populo repug-

nanti, sequē expellērent populi gratissimum. Scribit ergo id tentari adversus Apostolorum traditionem & antiquos Ecclesiæ mores.

IV. Eandem canonum violationem in eadem causa Athanasij graviter Arrianis exprobavit Papa Julius. Ex quo colliguntur necessarium esse cleri populique consensum in constituendo Episcopo.

V. Tum, Episcopi institutionem à provincia Episcopis in ipsa Ecclesia fieri debere, & promovendum à clero ipsius Ecclesiae petendum.

V. I. Inicitur mentio epistole Concilij Nicensis ad Alexandrinos.

VII. Ex Constantini rescriptis patet quanam Episcoporum partes fuerint in electionibus, quanam vero plebis.

VIII. Eadem praxis confirmatur aliquot exemplis illustribus ex antiquitate.

I X. Probatur etiam ex controversia de episcopatu Ephesino, que agitata est in Concilio Chalcedonensi, Eusebius Episcopus Ancyranus in eodem Concilio dixit habendam provinciam synodum in civitate cui ordinandus est Episcopas.

X. Decretum siebat à Clericis & cibis; quo à Metropolitanu petebatur Episcopi ordinatio, aut eis qui à cibis designatus esset, aut alterius qui esset idonus, arbitrio Metropolitani cum sua synodo.

I. **S**E ne conjecturis solum niti videamus, utrumque probabimus illustribus exemplis electionum actarum post synodus Nicenam. Docebimus itaque & synodus habitam in civitate sedis vacantis ad electionem ordinationemque faciendam, & exploratam prius cleri atque populi sententiam.

Nullis poterat magis patere synodi Ni-
cænae sententia quam Ægyptiis Episcopis
qui paulò post peractum Concilium Atha-
nasium ordinarunt. Illi verò in sua encyclica,
quæ habetur in apologia secunda Athana-
sij, testantur omnem multitudinem popu-
lumque Ecclesiæ catholicæ in unum coa-
ctum, quasi in speciem unius corporis & ani-
mae, clamoribus vociferationibꝫque po-
stulastæ Athanasium Ecclesiæ Episcopum da-
ri, idque publicis votis à Christo expetiisse,
nōsque ut faceremus, inquit illi, per multos
dies & noctes jurejurando obtestates fuisse; cùm
interea nec ipsi ab Ecclesia discederent, neque no-
bis discedendi facultatem permitterent. Infra:
Porrò quod nostrum plerique ipsum sub omnium
oculis exclamationibꝫque Episcopum crearent, nos
ipsi testes fide digniores sumus iis qui abfuerunt
& mentiuntur. ὅπις πᾶν οὐ πάθεις Επίσκοπος δὲ λαὸς τὸ^τ
καθολικὸν σκηνωτικὸν ἀστερὲ μᾶς Φωτὸς Εὐ-
μανος συνεπλυνότες αἰρέσων, εὐχεῖσθαι οὐκούστε
Αὐτοῖς τὸν ἐπιστοποῦ τὴν σκηνωτικὴν τοῦτο ιδεῖσθο
δυνατοῦ. τῷ Χειρῷ, Εἰ τοῦ Ιησοῦ ἀρχῆς ποιεῖ
εἰπεὶ πλειστοῖς οὐκέτι Εὐρώπης, μήτε οὐδὲ σκη-
νωτικῶν ἀφιειταιοι, μήτε ημᾶς οὐδεποτε αφι-
ειται. Mox: ὅπις πλειονεσσι οὐδὲν αὐτὸν ἐξαποδ-
ηνοντας ὑπὸ τοῖς πάντοις θεοῖς Εβοᾶις, μαρτυρε-
πάλιν οὐκέτι αἴτιοποτέροις τέλος καπνίσται Εἰσι-