

Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

III. Pasquierius censebat difficilè ostendi posse originem juris Regaliæ.
Plurimùm autem conferet ea investigatio ut agnosci possit quid
statuendum sit in lite quæ ab Agentibus generalibus in rebus ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-15617

quod Gislebertus contra vixtra sceptralia inutiliter
gessit, valde dolimus, eo quod præsa consue-
tudo & regni nobilitas censuit ut nullus Episco-
pum ordinare debuisset absque Regis iustione.
Necessitatem assensus regij aperè predicat.
Neque enim de nominatione electioni præ-
via intelligendum puto.

X. Continuata est hæc potestas à se-
quentibus Regibus; ut fidem facit Artal-
dus Episcopus Remensis apud Flodoardum
lib. IIII. historia Remensis cap. xxxv. qui
se electum ait à clero & populo, dante illis
Rodulfo Rege id agendi facultatem ad Dei
honorem & sui fidelitatem. In Chronico Fro-
doardi anno DCCCC LXII. eligitur Odol-
ricus ad Remensem episcopatum, favente
Lothario Rege. Quam ob rem non dubitat
Adalbero Remensis in decreto suo de re-
formatione cenobij Mosomensis anno
DCCCC LXXXIII. profiteri sibi episcopium
gratia Dei & benignitate regia contraditum.
His addi potest apertum testimonium Ger-
berti in epistola LXXX. ad Virdunensem
Ecclesiam: Pastorem tuum voluntate heredita-
ry Regis, (id est, Ludovici filij Lotharij)
consensu & favore comprovincialium Episcopo-
rum electum, ac insuper episcopali benedictio-
ne donatum, adhuc pertinax minime recogno-
cis. Mox: Ideo Pastorem non recognoscis, quia
Regem tuum regno privare moliris. Vnde colli-
gi quoque potest Episcopos tunc persuasum
habuisse, cum Regis assensu Episcopos pro-
vinciales, non expectata cleri & plebis vol-
luntate, potuisse Episcopum eligere atque
ordinare.

X. Initio tertiae Regum nostrorum dyna-
stiae perseveravit prior illa consuetudo as-
sensus regij. Quod testatur decretum ele-
ctionis Arnulfi in Episcopum Remensem,
factum ab Episcopis provinciæ cum omni cle-
ro, acclamante populo, orthodoxis Regibus Hu-
gone & Roberto consentientibus, anno nongen-
tesimo octuagesimo nono. Idem Episcopi,
post abdicationem Arnulfi, elegerunt Ger-
bertum, favore & conniventia urbisque Prin-
cipis Domini Hugonis Augusti & excellenissimi
Regis Roberti, assensu queque eorum qat Dei
sent in clero & in populo.

C A P V T XVII.

Synopsis.

I. Ventum est tandem ad Tractatum de jure
Regalæ. Materia isthe omnino bene tractata est
quoad questiones que in foro occurunt. Nemo ta-
men ejus originem halterius assecutus est. Refe-
runtur in aversione varia plurimorum sententia.

I I. Itaque visum est inquirere accuratè ac di-
Tom. II.

ligenter in hanc materiam; que valde nobilis est.

III. Pasquierius censebat difficultè ostendi posse
originem juris Regalæ. Plurimum autem coferet ea
investigatio ut agnosci possit quid statundum sit in
lue que ab Agentibus generalibus in rebus cleri
mota est pro afferenda libertate quarundam Eccle-
siarum.

IV. Jus illud non successit in locum investitura-
rum. Diversum enim non est ab investituris.

V. Consilium operis explicatur.

I. **A** GENDUM itaque deinceps nobis
est de jure Regalæ, quod ea sit
præcipua libri hujus scribendi causa. Et in
anteceßum quidem admonendus est lector
eam materiam prorsus bene tractatam esse à
viris perquam eruditis, quoad quæstiones
que in foro occurunt, de modis videlicet
acquirendi & conservandi Beneficij juri Re-
galæ obnoxij. Nondum tamen repertus est
quisquam qui ejus originem assecutus sit,
neque ipsius vocabuli quo jus illud signifi-
catur. Id unum pertinaciter afferitur, jus
Regalæ ab ipsis regni initii exortum, re-
gij majestati connexum vinculis arctissimis,
sive ita visum Episcopis in gratiam Clodo-
vei Regis ad Christianam fidem conversi,
ut placuit quibusdam; sive tandem quod ea
auctoritas ita principatu competat ut neces-
sarius non fuerit prævius Episcoporum con-
sensus. Tum jus illud ideo Regaliam vocari,
quod merè regium sit, & vel inter nobilio-
res regiæ dignitatis partes recensendum;
adeo ut cùm soli Regi competit, cum ne-
mine alio communicari possit, exclusis etiam
ab eo jure iis penes quos sub Rege puerò ad-
ministranda Republica cura est, quos Re-
gentes regiæ recepto jamdiu vocabulo nomina-
mus. Eò enim tantum tendit eorum senten-
tia qui materiam istam omnium accuratissi-
mè tractayerunt.

II. Verùm quoniam illi in limine sub-
stiterunt, neque ad originem juris perve-
nire quod à suis haud dubiè initii profes-
sum est, cùm tamen adeo illustre sit ar-
gumentum, ob dignitatem Regis & Epis-
coporum, quos ea res tangit, ut credivix
possit ita obscuram esse hanc materiam quin
deprehendi possint hujuscem juris initia & pro-
gressus, facturum me operæ pretium existi-
mavi si in eam curam diligenter & accu-
ratè incumberem, præsertim cùm ex ea cau-
sa regnum & sacerdotium non semel dislo-
ciata sint, atque ad institutum meum omni-
no pertineat.

III. Deterrebat me tamen, fateor, ab
ea investigatione viri clarissimi Stephani
Pasquierij auctoritas, qui in suis illis Dis-
quisitionum Francicarum libris adnotavit
nonendum à quoquam proditam fuisse origi-

G G g

nem Regaliæ. neque id iuriā. nam si quid in nostra historia obscurum est, id in primis prædicandum esse de hac materia. Referam autem ipsa viri verba: *Qui ait donné l'ancienneté de la Regale, je ne l'ay encore vu; non sans cause. Car s'il y a obscurité en notre histoire, c'est en celle-ci.* Sed præterquam quodd instituti mei ratio postulat ut inquiram in originem juris, quæ adhuc sub judice lis est, an jus illud Regaliæ porrigitur ad universas regni Ecclesiæ, id quoque exigere videtur. Deprehensa enim semel origine hujus juris, facilius intelligimus quidnam videatur statuendum in causa quam in sacram consistorium attulerunt Agentes generales in rebus cleri, qui quamplurimas regni Ecclesiæ ab eo jure exemptas & immunes esse contendunt.

IV. Itaque procul ab eorum sententia recedo qui ævo Ludovici XI. nomine Parlamenti Parisiensis apud Regem orantes, pronuntiarunt jus illud Regaliæ successisse in locum investiturarum. Nam contendo diversum illud non esse ab investituris, quin imò ipsas esse investituras, prout cum consensu Regum nostrorum modicatae fuerunt in Conciliis Claromontano & Remensi & à Calisto secundo Papa anno millesimo centesimo vigesimo secundo, & prout usu ipso explicatae sunt post tempora ejusdem Pontificis.

V. Ad explicandam autem opinionem meam necessarium videtur ostendere quid antiqui canones in Gallia recepti præceperint quoad fructus episcopatum vacantium, quid dein ex vetusto illo jure immutatum sit, & quæ tandem causa fuerint harum immutationum. Tum de investituris instituenda quæstio, quæ per multum ævi Ecclesiam commoverunt. Quo loco docendum erit quid eo nomine intelligenter maiores nostri, quinam esset earum usus in Gallia, ubi primum titulo concessionis usurpatæ sunt, ac dein investiturarum, demum vero sub vocabulo Regaliæ.

CAPVT XVIII.

Synopsis.

I. *Vetus Ecclesia nullos redditus habebat preter oblationes fidelium. Post Constantinum, Ecclesia locupletata sunt pluribus latifundis, liberalitate fidelium. Quarto demum seculo inter ordinarios cleri redditus numerabantur fructus ex agris & possessionibus Ecclesiæ.*

II. *Quoniam vero agri illi maximam habebant invidiam, plebem eorum curam in se suscipere rogarat Augustinus, vitanda invidia. Verum id ob-*

timere non potuit à laicis; ut docet Possidius.

III. *Eandem ob causam, & ne sufficiencia avaritia paterent Episcopi, quibus bonorum ecclesiasticorum cura incumbebat. Concilium Chalcedonense statuit ut in unaquaque Ecclesia cathedrali Oeconomus institueretur, à clero illius Ecclesiæ eligendas. Quæ instituto legibus quoque Principium confirmata est.*

IV. *Eam renovarunt Concilia Hispanie: quam in usum revocavit Gregorius magnus. Septima synodus Occidentalis edictum ut si Episcopi fuerit negligens in instituendo Oeconomum, negligentiam ejus superpleat Metropolitanus, quod & à Patriarcha fieri jubetur quoad Ecclesiæ Metropolitanas. Estate Zonarae hac institutio non observabatur in Oriente.*

V. *Oeconomus ergo bona Ecclesia administrabat vivente Episcopo, itemque post mortem ejus, ex praefecto Concilii Chalcedonensis, quo jubetur ut bona Ecclesiæ vacanis futuro antistiti conserventur ab Oeconomo. Explicatur canon Chalcedonensis.*

VI. *Proprie Episcopi bona pertinet ad eos quos ipse heredes suos testamento esse iussierit, quod probatur variis auctoritatibus. Si vero deceperit intestatus, tum propinquos ejus heredes esse oportet, secundum canonem apostolicum itemque Antiochenum, quod Balsamoni quoque placitum.*

VII. *Eadem est sententia canonis xxxi. synodi Chalcedonensis, qui explicatur. Notatus Innocentius secundus Papa, qui sensum hujus canonis non cepit.*

VIII. *Notati etiam Zonaras & Balsamo, qui prorsus male ceperunt sensum ejusdem canonis Chalcedonensis.*

X. *Bona Episcopi ex redditibus Ecclesie comparatae pertinent ad Ecclesiam, ex canonе xxiv. Antiocheno. Universa Episcoporum morientium bona in suis usus vertebant Metropolitanis in Orientie, quam consuetudinem sustulit Concilium Trullanum.*

X. *In Occidente quoque Clerici intervertire tenabant bona mobilia Episcopi moriui. Vestitum id à Concilio Ilerdensi. Idipsum, quoad laicos, prohibuerunt Urbanus secundus & Innocentius secundus.*

XI. *Antiqua Concilia Gallicana decreverunt bona Ecclesiæ vacantium ac spoliis Episcoporum decadentium servari debere, expendenda in utilitate Ecclesie & pro futuro successore. Poteſtates pervadere ceperunt res Ecclesiæ post mortem Episcoporum paulo ante Concilium Trestianum.*

AD DITIO.] *Bona morientium Episcoporum à laicis diripi prohibuerunt Urbanus secundus & Innocentius secundus, itemque Callistus secundus. Referuntur canones Concilii Tolosani sub Callisto habitis, antehac non editi. Raimundus Comes Barcinonensis pollicitus est se deinceps non invasurum bona Episcoporum provincie Tarragonensis. Exemplum illud sequitur est Ermengardis Viccomitis Narbonensis, laudata ob hoc ab Adriano quarto Papa. Attamen in Gallia Narbonensi perseverabat ea consuetudo ævo Gregorij noni & Innocentij quarti.*

I. **V**etus Ecclesia nullis aliis redditibus ad suppeditandas expensas alendis Episcopis & Clericis sive etiam pro juvanda inopum paupertate necessarias fruebatur præter oblationes fidelium: quæ, ut adnotavit Irenæus, eò usque al-