



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

Capvt XXVII.

urn:nbn:de:hbz:466:1-15617

ADDITIO
STEPHANI BALUZII.

DECRETUM illud Raimundi Comitis Tolosani, cuius meminit illusterrimus Archiepiscopus in initio hujus capituli, editum jamdiu fuit, ut ipse adnotavit, à clarissimo viro Gulielmo Catello in historia Comitum Tolosanorum. Verum tam gravibus mendis laborat hac editio ut res isthac silentio transmitti prorsus non debeat. Certe in eo capite graviter peccatum est, quod inter provincias quibus immunitas conceditur, omissa est Auctitana, ac præterea clausula illa secundum statuta canonum & plenissimam libertatem, qua tamen extat in regelto Innocentij tertij. Præterea omessa sunt in editione Catelli nomina Episcoporum præsentium, quæ tamen habentur in eodem regelto. Hujus autem immunitatis concedenda occasio hæc fuit.

Raimundus Comes Tolosanus, nomine hæreses Albigenium valde suspectus, excommunicatus ob hoc fuerat à Summo Pontifice. Unde multa damna ei irrogata sunt. Dein pacem desiderans cum Romana Ecclesia facere, apud sanum sancti Aegidij in prima Narbonensis tractatu habitu cum Milone apostolica feds Legato, gratia Summi Pontificis restitutus est, & absolutus ab excommunicatione. Sed inter conditions pacis, hæc quoque præscripta est Comiti, ut libertatem Ecclesiæ restitueret. Exstant enim in codem regelto Mandata post absolutorio, in quibus Milo ait inter cetera: Item precipiu[m] Ecclesiæ & domos religiosas in libertate plenaria conserves; videlicet quod in eis albergarias, procurations, vel exactions quascunque nullatenus exigas vel percipias. Et defunctis earum Episcopis vel earum rectoribus, ipsas nullo modo spoliis; nec administrationi earum seu custodia, occasione aliquius consuetudinis vel aliqua alia, te immisces; sed omnia sine diminutione aliqua eorum successoribus reserventur. Electioni etiam Episcopi vel alterius rectoris Ecclesia facienda per te vel per quancunq[ue] personam nullatenus te admisces; nec aliquam violentiam facias, vel impedimentum aliqd præfes, quod minus electio liberè & canonice celebretur &c. Tunc post nonnulla sequitur.

HAC EST INDULGENTIA. Ego Raimundus Dei gratia Dux Narbone, Comes Tolose, & Marchio Provincia, pro anima mea remedio & progenitorum meorum, omnibus Ecclesiæ & domibus religiosis provinciarum Viennensis, Arelatensis, Narbonensis, Auxitanensis, Burdegalensis, & Bituricensis immunitatem secundum statuta canonum & plenissimam libertatem concedo. Ita videlicet quod albergarias, procurations, vel exactions quascunque, seu tallias, nullo unquam tempore per me vel per alios requiram in eis, & requirentes sive postulantess pro posse meo fideliter coerco. Defunctis etiam earum Episcopis vel rectoribus aliis, ipsas vel domos earum per me vel per alium nullo modo spoliab; nec administrationi earum seu custodia, occasione aliquius consuetudinis vel aliqua alia, me ullatenus immiscebo; sed omnia sine diminutione aliqua defunctorum successoribus reserventur. Electioni autem Episcopi vel alterius rectoris Ecclesia facienda permis-

vel per quancunq[ue] personam me nullatenus immiscebo; nec aliquam violentiam faciam, vel impedimentum præfabo, quo minus electio canonice ac libere celebretur. Præterea possessiones omnes & iura Ecclesiæ, si quia iniustè detinet, eis restituope no jure. Promitto insuper quod omnia iura Ecclesiærum & domorum religiosarum, sicut decet catholicum Principem, in prefatis provinciis totis viribus protegam & defendam. Si quis autem contra prefatam immunitatem & libertatem à me indultam Ecclesiæ & alias domibus religiosis venire præsumperit, ipsum pro posse meo viriliter coercero. Istam autem concessionem & præmissionem feci apud sanctum Aegidium anno pontificatus Domini Innocentij Patri tertiæ duodecimo, xiiii. Kal. Iulij, ad mandatum & exhortationem Magistri Milonis Domini Papa Nostræ apostolice feds Legati, præsentibus Domino M. Archiepiscopo *, cum Episcopis inscriptis, * Arelatensi, videlicet Magliensi, Avignonensi, Cavellensi, Carpenteratensi, Vaisonensi, Triestinensi, & Nemusensi, & Agathensi, & Magalonensi, Lodovensi, Tolosano, Biterensi, & Domino Archiepiscopo Aquensis, & Episcopo Aurasiensi, & Vivariensi, & Uticensi.

CAP VT XXVII.

Synopsis.

I. Reges Francie nunquam contulerunt ius Regalia porrigit debere ad provinciam Burdegalensem. Si ius illud illic in usu fuisset, pertinueret ad Duces Aquitaniae. Probatur ex arresto quodam Parlementi Parisiensis in causa Ecclesiæ Burdegalensis.

II. Privilegia Ecclesiæ Burdegalensi indulta, quorum mentio est in hoc arresto, alia non sunt quam ea que a Ludovico sexto & septimo Regibus provincia Burdegalensi concessa sunt. Ex quibus eruditissimi viri falso collegere vel exemptionem Regale huic province indultam fuisse ab Regibus illis.

III. Nam ex tantum sequitur usum Regale non esse introducendum in futurum in provinciam Burdegalensem. Sed non remittitur id ius; quod nondum bene recepimus erat. Præterea, irrepet illud non potuit in Aquitania, ob statuta Conciliorum Pictaviensium.

IV. Privilegium itaque Ludovici Regis obstat in titulo Regale introduci possit in eam provinciam consuetudo occupandi redditus Ecclesiæ vacuantum aut collationes Prebendarum. Rex Philippus Pucher Ecclesiæ Pictaviensi restitus redditus ex bonis illius Ecclesiæ collectos sede vacante.

V. Dubitandum non est quin provincia quoque Auctitana isdem privilegiis gauderet quibus Burdegalarias.

ADDITION.] Libertas provincia Burdegalensis confirmata est à Pontificibus Romanis; ut patet ex literis Eugenij tertij & Anastasi quarti, que nunc primum edantur. Libertas canonica reddita est provincia Auctitana à Raimundo Comite Tolosano. Rex tamen Anglia Eduardus contendebat ad se pertinere usumfructum bonorum episcopalium diocesos Aquensis, sede vacante. Sed Capitulum repugnabat, afferens id tentari adversus libertatem ecclesiæ sciam. Ob quod appellavit Regem Francorum.

I. **A**QUITANIÆ nunc tractanda causa est : circa quam duo quædam constituere possumus , quæ verissima sunt citra omnem controversiam. Primum, Reges Franciæ nunquam contendisse jus Regalia porrigi ad eam provinciam. Secundum, si jus illud in usu illic fuisset, ad Duces Aquitaniæ pertinere debuisse. Probari illud abundè potest ex arresto Parlamenti Parisiensis lato anno. MCCLXXVII. in quo memorantur literæ quædam Regis Angliae, qui professus fuerat non posse se uti jure Regalia in Ecclesia Burdegalensi, id est, ad se non pertinere usumfructum redditum Ecclesiæ Burdegalensis interim dum sedes vacat. Earum præterea literarum vis firmata est declaratione facta à procuratoribus illius Regis, qui publicè professi sunt nolle Regem venire contra illas literas. Regis Angliae declaratio eò majoris momenti est ad afferendam immunitatem canonicam provinciæ Burdegalensis, quod jure illo Regalium in regno Angliae uteretur, ut suprà probavimus ex rescripto Alexandri III. & pater etiam ex consuetudinibus Clarendonæ apud Matthæum Parisium : *Cum vacaverit vel archiepiscopatus vel abbatia vel prioratus in dominio Regis, esse debet in manu ipsius ; & inde percipiet omnes redditus & exitus, sicut dominicos redditus suos.* Visis itaque literis Eduardi, & audita declaratione procuratorum ejus, visisque privilegiis Ecclesiæ Burdegalensis, pronuntiatum fuit custodiā bonorum ecclesiasticorum pertinere ad Capitulum, sede Burdegalensi vacante. Hæc sunt verba arresti : *Notum facimus quod sede Burdegalensi vacante, & archiepiscopali bonis captis in manu nostra, pro contentione que erat inter dilectum consanguineum & fidem nostrum Regem Anglia illustrem ex una parte & Capitulum Burdigalense ex altera, super eo quod dictus Rex dicebat se habere Regalia in eisdem, procuratore dicti Capituli hoc negante, & è contrario pro dicto Capitulo proponente custodiā bonorum dicta sede vacante ad dictum Capitulum perinere, & in ipso judicio exhibente quandam literam dicti Regis Anglie & patris sui, per quam apparebat quod dictus Rex Regalia non habebat ibidem, tandem hujusmodi negotio in nostra Curia pendente, procuratores dicti Regis Anglie super dicta litera consulere voluerunt ipsum Regem ; qui per procuratores suos Curie nostræ significavit quod contra dictam literam venire non volebat. Visis quibusdam privilegiis Ecclesiæ Burdegalensis, pronuntiatum fuit per Curie nostræ judicium custodiā bonorum archiepiscopali, sede Burdegalensi vacante, ad dictum Capitulum perinere.*

II. Privilegia Ecclesiæ Burdegalensis, quorum in hoc arresto facta mentio est, intelligenda sunt de literis Ludovici Crassi Regis, ejusque filij Ludovici junioris, datis in gratiam Episcoporum & Abbatum provinciæ Burdegalensis, ex quibus colligerunt Chopinus & Pafquierius exemptionem Regaliæ indultam esse huic provincia ab Regibus illis. Extant autem privilegia illa in regestis Parlamenti Parisiensis itemque in regestis camerae Computorum sub titulo *De remissione Regalie Burdegalensis Ecclesiæ.* At ego contendo nequaquam heic agi de Regalia : quæ nondum introducta erat ævo illorum Regum, neque quoad usumfructum redditum, neque quoad collationem Præbendarum. Vnde factum ut in eis literis nulla mentio eorum facta sit, ususfructus nimirum, neque collationis Præbendarum. Hæc enim omnino sunt verba privilegij à Ludovico Grossio concessi : *Eapropter petitionibus vestris, communicato prius Episcoporum, Abbatum, & procerum nostrorum consilio, assentiente Ludovico filio nostro jam in Regem sublimato, duximus annuendum, & in sede Burdegalensi & in predictis episcopalibus sedibus & abbatis ejusdem provincie, que defuncto illustri Aquitanorum Duce Comite Piastaviensi Guillermo per filiam ipsius Alienoram jamdudum filio nostro Ludovico sorte matrimonij cedit, in Episcoporum & Abbatum suorum electionibus canonicam omnino concedimus libertatem, absque hominj, juramentis, seu fidei per manum date obligatione.* Porro decadentis Archiepiscopi & suffraganeorum ipsius Episcoporum sive Abbatum decadentium res universæ successorum usibus regia auctoritate servari voluntus & concedendo precipimus illesas. Hoc quoque adjicentes, ut omnes Ecclesiæ infra denominatam provinciam constitute preda, possessiones, & universa ad ipsas jure perinventia secundum privilegia, justicias, & bonas consuetudines suas habeant & possideant illibata. Quinto Ecclesiæ ipsis universis & earum ministris, cum possessionibus suis, canonicam in omnibus concedimus libertatem.

III. Fateor equidem ex eo privilegio sequi usum Regaliæ non esse introducendum in futurum in provinciam Burdegalem. Veruntamen contendo eo non remitti eum usum. Neque sanè id fieri potuit, cum ea lex nondum bene recepta esset in regno. Multò minus probabile est in Aquitania valuisse ; ubi pietas Gulielmi Duci ac numerus Conciliorum Piastaviensium edicta obstatiterant ne consuetudo illa irrepereret. Nam anno millesimo centesimo synodus Piastaviensis à Paschali secundo Papa cum consensu Gulielmi Aquitania Ducis coacta prohi-

Choplin. lib. 1. de
Dom. Tit. 9. § 5.
Pafquier. lib. 3.
cap. 17.

& Imperij Lib. VIII. Cap. XXVII. 453

buerat ne quis Episcoporum , Abbatum, aliisve à clero donum episcopatus aut abbatiae à Rege , Comite, aut quovis laico accipiat. Si vero laici per vim retinere tentarent, eos synodus excommunicat, & Ecclesiæ supponit interdicto. Hæc sunt verba canonis primi: *Decretit sancta synodus ut nullus Episcopus, Abbas, Presbyter, vel qualibet persona de clero accipiat de manu Regis vel Comitis vel cuiuscumque laice persona donum episcopatus, abbatis, vel Ecclesiæ.* Infrā: *Si vero laici, canonicis decretis resistent, Ecclesiæ violenter retinere præsumperint, ipsi excommunicentur.* Non solum autem Comes consensit adimi sibi auctoritate hujus canonis investituram spiritualem, sed etiam retentionem Ecclesiæ. Has enim retineri receptum erat circa usumfructum redditum, donec investitura temporalis concessa fuisset. Aliud dein Concilium in urbe Piætaviensi habitum est à Legatis ejusdem Papæ anno M C I X. in quo prohibitum est ne Clerici laicis præstarent homagium. Verum ea constitutio non excludit juramentum fidelitatis; ut super ostensum est in capite xxi. hujus libri. Hæc sunt verba canonis Piætaviensis: *Vt Clerici nunquam alicui laico hominum facere præsumant.*

I V. Dubitari ergo non potest quin ea prohibitions in executionem missa sint in Aquitania; quæ in Conciliis Romanis decretae, in Conciliis dein Piætaviensibus renovatae fuerant præsente & consentiente Duce Aquitaniae. Itaque privilegium à Ludovico Grossi ejusque filio Francorum Regibus concessum provinciæ Burdegalensi, quo libertas canonica conceditur provinciæ, & nominatim libertas electionum, quo præterea necessitas homagij remittitur personis ecclesiasticis, & bona Episcoporum mortuorum servantur successoribus, ac patrimonia Ecclesiæ cathedralium & aliarum, cujuscunque tandem conditionis illa sint, tota integra conservari jubentur, prævilegium inquam illud, ut superiores canones confirmat, ita obstat ne titulo Regaliae introduci possit in eam provinciam confuetudo occupandi redditus Ecclesiæ vacantium, aut collationes Præbendarum tentari. Sed tamen nequaquam à lege eximit, quæ nondum reperta erat. Regeatum Cameræ Computorum, in quo provincia Burdegalensis inter eas recensetur quæ Regi non solvunt Regalia, interpretationem recipere posset, si ea unquam persoluta fuissent Duci Aquitaniae. Sed jam docuimus ex arresto anni M C L X X V I I . in causa Ecclesiæ Burdegalensis pronuntiatum fuisse secundum Capitulum adversus Regem An-

glia. Sed quod observatione dignum est in hoc loco, Rex Philippus Pulcer Ecclesiæ Piætaviensi restituji jussit anno M C C V I . redditus ex bonis illius Ecclesiæ collectos sede vacante; ut constat ex eodem regesto, in quo leguntur hæc verba: *De Piætaviensi computatum fuit anno M C C V I . Sed Rex per litteras totum restitui jussit Episcopo.* Id autem factum est in consequentiam libertatis canonice quæ jam inde à temporibus Ducum Aquitaniae ea Ecclesia fruebatur; tametsi Piætaviensis comitatus Anglis ademptus, regia Francorum Coronæ additus fuisse sub sapientia Ludovico.

V. Dubitandum non est quin provincia quoque Auscitana, quæ alio nomine Vafonia dicebatur, quæque jam ab anno millesimo trigesimo secundo ad Duces Aquitaniae pervenerat, iisdem canonibus Piætavienis Conciliorum teneretur. Vnde sequitur ei quoque provinciæ indultam esse libertatem canonicam à Ducibus Aquitaniae, & à Ludovico Rege postea confirmatam, non secùs ac libertatem provinciæ Burdegalensis. Quapropter nemini mirum videri debet quod in eodem regesto cameræ computorum provincia Auscitana in eodem immunitatis gradu collocata est cum Burdegalensi. Quod fit ut verisimile videatur Reges Anglia ab ea quoque provincia non exigisse jus Regalium. Atque id è magis probabile est quod Reges Franciæ, postquam Aquitania ad corpus regni redit, Ecclesiæ illius provinciæ suam immunitatem conservaverunt.

A D D I T I O

S T E P H A N I B A L U Z I I .

Dicitur libertate provinciæ Burdegalensis, quanquam ea materia diligenter isthoc capite tractata fuerit, nonnulla tamen nobis dicenda incumbunt quæ scriptio non sufficiente illustrissimum Archiepiscopi. Ea libertas, si vetera tempora repetamus, petenda videtur à beneficentia Regum Christianissimorum Ludovici Grossi ejusque filii Ludovici senioris, quorum Praecepta jam edita sunt. At in archivio Ecclesiæ Sarlatensis in Aquitania secunda extant Bullæ Eugenij tertij & Anastasi quarti Pontificum Romanorum, quibus eadem libertas confirmata est ad exemplum Innocentij secundi & Lucij secundi, qui ante Eugenium & Anastasium fuderunt, quique ei Regum munificentie vim apostolice auctoritatis addiderant. Quoniam vero epistolæ illæ Eugenij & Anastasi nondum, quod sciam, evulgatae sunt, visum est eas heic opportunissimo loco exhibere ex archivio Ecclesiæ Sarlatensis, ut dixi, descriptas, & mecum humanissime communicatas ab amicissimo viro Armando Gerardo Canonicō Sarlatensi, ecclesiasti cœantiuitatis peritissimo.

LL iij

Nam quoad provinciam Auscitanam, jam adnotatum est in Additione ad caput x v i. hujus libri libertatem canonicanam ei redditam fuisse à Raimundo Comite Tolosano, non quidem universa provincia, quæ ad eum non pertinebat, sed in ea illius parte quæ Raimundi imperio parebat. Rex tamen Angliae Eduardus, qui Aquitaniæ quoque Dux erat, contendebat anno M C C L X X V , ad se pertinere ulumfructum bonorum episcopalium diœceseos Aquensis, sede vacante. Capitulum vero Aquense jus suum retinere conabatur; vimque ministrorum regiorum repellere tentabat, afferendo id fieri contra libertatem ecclesiasticam. Verum cùm nihil promovere potuisset, jämque per triennium Ecclesia Aquensis ex ea occasione vacaret, Capitulum appellavit Regem Franciæ; quemadmodum suprà usurpatum in simili causa vidimus à Capitulo Ecclesiae Burdegalensis. Extant enim in quadam regesta Camera Computorum Parisiensium literæ Capituli Aquensis quæ id testantur, datæ ad Philippum tertium Regem Francorum, quas heic subjecere placuit.

B V L L A

EVGENII III.

EVGENIUS Episcopus servus servorum Dei venerabilibus fratribus Gaufrido Burdegalensi Archiepiscopo ejusque suffraganeis, Episcopis videlicet Ageinensi, Engolismensi, Xantonensi, Pictaviensi, Petragoricensi, & universis Abbatibus per eandem provinciam constitutis tam præsentibus quām futuris in perpetuum, Privilegia quæ intuitu libertatis sacro-fanctis Ecclesiis à Romanis Pontificibus vel catholica Regibus conferuntur, nulla debent temeritate convelli, nulla temporum varietate turbari. Quemadmodum enim catholica mater Ecclesia in spirituibus sine macula & ruga, multimoda virtutum fragrantia & nitore clarescit, ita in temporalibus nulliservituti, nulli mundanae conditioni eam convenit subiacere. Quæ cùm ita sint, libertatem ab illustribus viris Ludovico patre egregie recordacionis & filio eius Ludovico Francorum Regibus Ecclesiis Burdegalensis provinciæ collatam, eorumque privilegiis roboratam, nos prædecessorum nostrorum bone memoriae Innocentij videlicet & Lucij Romanorum Pontificum vestigiis inherentes, nostri favoris afferatione firmamus; & ratam & inconvulsam futuris temporibus observati precipimus. Ut videlicet tam in Burdegalensi sede quām in aliis episcopalibus Ecclesiis vel abbatis ejusdem provinciæ, in Episcoporum electionibus vel Abbatum canonican habeatis libertatem, absque hominij, juramenti, seu etiam fidei per manus datae obligatione. Porro, quod à prædecessoribus nostris in generalibus est statutū Concilii, res & bona & universa Burdegalensis Archiepiscopi & suffraganeorum Episcoporum vel Abbatum decedentium, successorum usibus illibata servari pariter & inconvulta apostolica auctoritate decernimus. Adjicienes etiam ut omnes Ecclesiæ infra supradictam provinciam confinante prædia, possessiones, & universa ad ipsas pertinenter, secundum privilegia, justitias, & bonas consuerudines suas integra & inconvulta possideant, atque, ut dictum est, in omnibus Ecclesiis earumque ministris & possessionibus vestris canonican habeatis in omnibus libertatem. Salva fe-

dis apostolicae auctoritate. Nulli ergo hominum fas sit vos vel Ecclesiæ vestras super hac nostra constitutione temere perturbare aut aliquam vobis exinde contrarietatem inferre. Si quis autem huic nostræ constitutioni ausu temerario contraire tentaverit, si non reatum suum congrue emendaverit, potestatis honorisque sui caret dignitate, & omnipotens Dei & beatorum Perri & Pauli Apostolorum ejus indignationem incurrat, & excommunicationi subjeceat. Conservantes vero corundem Apostolorum benedictionem & gratiam consequantur. Amen.

Ego Eugenius catholica Ecclesiæ Episcopus subscripsi.

Ego Conradus Sabinensis Episcopus subscripsi.

Ego Albericus Hostiensis Episcopus S.

Ego Imarus Tusculanus Episcopus S.

Ego Guido Prebyter Cardinalis tit. S. Chrisogoni S.

Ego Hubaldus Presb. Card. tit. S. Praxedis S.

Ego Guido Presb. Cardin. SS. Laurentij & Damasi S.

Ego Iordanus Presb. Card. tit. S. Susanna S.

Ego Oddo Diaconus Card. S. Georgij ad velum aureum S.

Ego Guido Diac. Card. SS. Cosmæ & Damiani S.

Ego Octavianus Diac. Card. S. Nicolai in carcere Tulliano S.

Ego Gregorius Diac. Card. S. Angeli S.

Datum Surij per manum Roberti S. R. E. Presbyteri Cardinalis & Cancellarij, viii i. Kal. Maij, Indictione x. incarnationis dominice anno M C X L V I . pontificatus vero Domini Eugenij anno secundo.

B V L L A

ANASTASII IV.

ANASTASIUS Episcopus servus servorum Dei venerabilibus fratribus Gaufrido Burdegalensi Archiepiscopo, ejusque suffraganeis Episcopis Agennen, Engolismensi, Xantonensi, Pictaviensi, Petragoricensi, & universis Abbatibus per eandem provinciam constitutis tam præsentibus quām futuris in perpetuum. Quotiens aliqua Ecclesiæ conditionibus secularium virorum per catholicorum Principum provisionem eximitur, & grata ei conceditur libertate potiri, sanctæ Romanæ Ecclesiæ universorum Christi fidelium matri providendum imminet attentiis & agendum quantum quod ad honorem Dei & salutem Ecclesiæ suæ factum esse dignoscitur, taliter auctoritate apostolica roboretur ut non debeat Ecclesia Dei, quæ libertati redditia videbatur, per aliquorum malitiam recidivis denuo conditionibus aggravari. Quemadmodum enim catholica mater Ecclesia &c. nos prædecessorum nostrorum fe. me. Innocentij videlicet, Lucij, & Eugenij Romanorum Pontificum vestigii inharentes &c. Cetera ut in superiori.

Ego Anastasius catholica Ecclesiæ Episcopus subscripsi.

Ego Imarus Tusculanus Episcopus S.

Ego Cynthus Portuensis & sanctæ Rufinæ Episcopus S.

& Imperij Lib. VIII. Cap XXVIII. 455

Ego W. Presbyter Cardinalis tit. Calixti S.
 Ego Hubaldus Presb. Card. tit. S. Praxedis S.
 Ego Manfredus Presb. Card. tit. S. Sabinæ S.
 Ego Aribertus Presb. Card. tit. S. Anastasia S.
 Ego Iulius Presb. Card. tit. S. Marcelli S.
 Ego Rodulphus Diaconus Card. S. Luciæ S.
 Ego Guido Diac. Card. S. Marie in Porticu S.
 Ego Oddo Diac. Card. S. Nicolai in carcere Tulliano S.
 Datum Laterani per manum Rolandi sanctæ Romanae Ecclesiæ Presbyteri Cardinalis & Cancelleriarum v. i. Kal. Maij, Indictione secunda, incarnationis dominicae anno M C L I V. pontificatus vero Domini Anastasij L. V. Papæ anno primo.

EPISTOLA CAPITVLI AQVENSIS AD REGEM

PHILIPPVM III.

EXCELLENTISSIMO suo Domino, & Ecclesiæ brachio singulare, Domino Philippo Dei gratia Regi Francorum, Capitulum Aquensis Ecclesiæ cathedralis in Vasconia, salutem cum debita reverentia & honore. Non sine gravi cordis amaritudine dominationi vestra cogimus intimate quod præfata Ecclesiæ nostrâ jam ferè per triennium pastoris regimine deslitâ, Præpositi & Ballivi Seneschalli Regis Anglia ibi pro tempore existentes, immo, quod est dexterius, illorum Garcieri servientes, bona episcopalia Capituli ac aliarum Ecclesiærum de diocezi temporalia pro sua voluntatis arbitrio diripiunt & consumunt, invadentes Ecclesiæ & etiam infringentes, capientes Clericos, & diversa enormia committentes que non possemus per singula enarrare, contra libertates Ecclesiasticas venientes, & tententias Ecclesiæ totaliter contemnentes. Cum igitur Dominus Amaneus de Pomerii Vicarius ejusdem Ecclesiæ fide vacante & nos ex dictis gravaminibus ad vestram duxerimus audientiam appellandum, & bona ipsa vestra dominationis præsidio submittendum, majestati vestra regie humiliter supplicamus quatinus eundem Vicarium, quem ad prolequendum prædicta coram vestra regia maiestate procuratores nostrum constituimus, favorabiliter in suis petitionibus audiatis, & eas jullè ad exauditionis gratiam admittatis, taliter divino intuitu circa hoc vos habentes quod honor sanctæ matris Ecclesiæ vestro mediante subsidio non valeat depire; quia jam in nostris partibus princeps prævinciarum quasi facta est sub tributo. Bene & diu valeat vestra regia maiestas, In quorum testimonium sigillum nostrum præsentibus duximus apponendum. Datum Aquis die sabbathi post festum sancti Lucae Evangelistæ anno Domini M C L X X. quinto.

CAPVT XXVIII.

Synopsis.

I. Ergo fuerunt in Gallia nonnulli dynastes qui jure Regalia temporalis potiebantur quoad episcopatus. Reges tamen illud postea non adeo facile communicaverunt; adeo ut etiam illud negaverint fra-

tribus suis. Probatur exemplo sancti Ludivici.

II. Probatur etiam ex Arresto lato anno 1272, adversus Petrum Comitem Alenconum in causa Episcopi Sagiensis. Unde constat Reges semper consueverunt retinere Regalia episcopatum, quando comitatus tradebant in appenagium.

I. CONSTAT igitur ex adductis superioriis exemplis tuisse aliquot dynastas in hoc regno qui jure Regaliæ temporalis potiebantur quoad episcopatus. Fatendum tamen est Reges, postquam illud explicatum fuit, non adeo facilè eam auctoritatem communicasse; adeo ut sanctus Ludovicus, cum appenagi jure comitus Andegavensem & Cenomanensem daret Carolo fratri suo, Regalia episcopatum retinuerit anno M C C X L V I I . ut testatur Ruzenus in prima parte suæ Præfationis §. xii.

II. Ego vero addam historiam eorumdem temporum, quæ petitur ex arresto Parlamenti Parisiensis lato anno M C L X X I I . in controversia quæ erat inter Petrum Comitem Alenconum, Philippi tertij Regis fratrem, & Episcopum Sagensem. Contendebat Comes ad se pertinere jurisdictionem quæ vulgo * Placitum spate appellatur, exercitandam videlicet in terris ad Episcopum & ad Ecclesiam Sagensem pertinentibus, atque id quidem eam ob causam, quod illæ sitæ essent in comitatu Alenconio aliisque dominationibus sibi à fratre traditis appenagi jure. Contrà, Episcopus aiebat Episcopum & Ecclesiam Sagensem nulli domino subiectos esse quam Regi, cui soli Episcopus debebat juramentum fidelitatis. Addidit, Reges semper consueverunt retinere Regalia episcopatum, quando comitatus tradebant in appenagium. Dictum itaque est in eodem arresto Episcopum & Ecclesiam Sagensem Regi soli subesse. Tum prohibitum est Comiti ne ullam jurisdictionem exerceret in eorum possessionibus. Aequum tamen visum ut damnum illud beneficio Regis resarciretur. Haec sunt verba arresti: Episcopo Sagensi è contrario proponente quod dictus Comes super hoc non debebat audiiri, cum ipse Episcopus & Ecclesia sua Domino Regi solum subesset, & pro Regali Ecclesiæ Sagensis ipse Domino Regi soli unicam fidelitatem faceret, & cum Reges Francie in concessiōibus terrarum & comitatuum Regalia episcopatum sibi retinere consueverint, voluit Dominus Rex dictum Episcopum & Ecclesiam Sagensem sibi subesse soli.

* Le Plaid. de la pte.