



Universitätsbibliothek Paderborn

Ōrigenus Tōn Eis Tas Theias Graphas Exēgētikōn Apanta Ta Ellēnisti Heuriskomena

Cui idem præfixit Origeniana, Tripartitum opus, quo Origenis narratur vita,
doctrina excutitur, scripta recensentur

Origenes

Rothomagi, 1668

V. Homilis in diversos.

urn:nbn:de:hbz:466:1-25059

A alia multa, era offendit ab exemplaribus quæ nomen Origenis in fronte gerunt. Quæ si quis casu contigisse putet, parum ille librariorum audaciam perspexit. Mihi vero cum certo constet Commentarium istud non esse Origenis, verisimile fit ab iis fuisse interpolatum, & in Origenianam lucubrationem recusum, quo facilis lectores vel emtores nancisceretur.

Iam vero utri potius, Victori, an Cyrillo, tribuendum sit istud Commentarium dijudicare, et si est præter institutum, dicam tamen obiter Victori verisimilius, quam Cyrillo adscribi: nec enim Origenem tam crebro testimoniū à Cyrillo laudatum, nec Chrysostomi usurpatum ab eo autoritatem facile putaverim. De Victoris atate quæstiōnem habet Peltanus, & Julianus antiquorem esse putat, ideo quod decimum tertium Marci caput exponens fundamenta Templi superesse dicat; ea vero Julianus imperante fuisse refossa, juxta Nicophori testimonium: capite vero sequenti Catharos Hæreticos suggerit, quorum heres ante hanc atatem fuerat ab Ecclesiis profligata.

V. Cirea Homilia, quæ In diversos inscribi solent, ante omnia notandum est fuisse ipas à Merlino ex variis locis collectas, & eo collocatas ordine, quo inter se dispositæ certuntur. Id ipse in editione sua de iis præfatus est. Quod præmonendus fuit Lector, ne miretur quomodo diversa, & parum sibi congrua membra in unum corpus confluxerint. Singulas nunc seorsum, ac sigillatim excutiamus.

Prima ab Origenis stilo penitus aliena est: simplex ille est & familiaris, literam breviter exponit, tum transit ad allegorias, & tropologias; hæc abundat schematis & tropis, ludit in verbis, & aliter denique clauditur, quam Homilia suas Origenes claudere solet. Nihilo magis cum Origenis dogmatibus concurrat. Docet Origenes Homilia 14. in Luc. Mariam apertis uteri claustris Christum fuisse eniam, ut supra suo loco dictum est: contraria omnia hac Homilia statuantur. Plane itaque non est Origenis. Latinum Scriptorem stilus arguit. Autorem divinet, si quis hariolari amat. Reperitur illa in Lectionario quodam veteri Bibliothecæ Regiae.

At mirabilis est eorum stupor, qui secundam Homiliam Origeni adjudicant; nam præter stylum ab Origeniano genio abhorrentem, & clausulam ab Origenianis diversam, Manichæos & Arianos Origenis temporibus posteriores nominatio appellat. Filium Patri *ἴρων* esse dicit; Dionysij Areopagitæ opera citat, cum Origenis atas hos libros nondum D vidisset. Habetur hæc Homilia in manuſcripto Bibliothecæ Regiae codice inter multa Augustini Opuscula. De auctore certum nihil definire possum.

Ne tertiam quidem Origeni deputare ausim, repugnante clausula & stilo: quamvis ad Origenianum saporem propius accedat quam superiores duas; pauculas enim quasdam allegorias habet. Prima tamen similior est quam secunda, adeo crebra est figuris & interrogacionibus. Latinum Scriptorem dicas, & quidem Hieronymo recentiorem. Idem est de quarta Homilia iudicium, quam exhibent quoque Lectionaria Regia Bibliotheca.

Eadem & quintam Homiliam exhibent, quæ nihil Origenianum habet, non stylum, non allegorias, non clausulam: oratio concisa, dissoluta, *ἰγνατοφύη*. Initium Homilia, quod Origenis doctrinam sapis, Lectionibus imposuit. Vide Tomum 12. in Matth. p. 206. easdem fere reperies sententias. Quod nisi dubia esset Interpretum fides, Scriptorem Latinum esse judicarem ex his verbis: *Cum ager, quod in eo aliiquid agatur, ve villa a circumvallatione limitis, hoc est munitione custodie nomen accepit, congue dispensatione carnis illo ingressus efficerit Dominus, quo per Deitatem portam circumdando atrahens ad credulitatem incredulos, & sauitatis misericordum erat aetrum.* A prima Homilia stilo parum dissentit.

Sexta Homilia prima, tertia, quartæ, ac quinta, sed tercii potissimum similis est, stilo, figuris, clausula; unde à Latino quoque nomine scriptam arbitramur. Nec aliter de septima judicamus, licet clausula careat. Vt trampe repræsentat Lectionarium quoddam Regiae Bibliothecæ: & septimam quidem hoc initio: *Fratre, Dicit aliquis ex vobis, feci peccata multa & magna: & quis ex vobis est qui non peccet? Tu dico, eris tu super omnes homines. Sufficit tibi in sacrificio ista confessio. Dic tu prior iniquitates tuas, ut insisterem. Cognosce te, quoniam peccator es, habe tristitiam cum converteris: esto ac si desperatus & mestus; sed & lacrymas compunctus effunde. Numquid aliud fuit in meretrice, quam lacrymarum effusio? & ex hac profusione invenerit presidium, & accepta fiducia accessit ad fontem Dominum Iesum. Sed veniamus ad canitatem. Quid ergo Evangelista? & inde transiens Dominus Iesus in partes Tyri, & Sidonis, & ecce mulier Chananea. Mira res, & Evangelista. Reliqua ut in libris editis concepta sunt.*

Quod de proxime præcedentibus, idem sentimus de Octava, quæ rhetoricis pigmentis perfusa est. Id olate Merlinus, & Origenis stylum neutquam referre eam confessus est, seque hoc uno argumento dudum Origenianis scriptis inferuisse, quod à multis putetur esse Adamantii, & inter eius Opera reperta sit. Eam autem inter Opera falso adscripta Hieronymo posuit Victorius Tomo nono,

Homilia nostra membris tribus in unum compactis confusa est. Pars prior nihil aliud est A quam Origeniani tractatus trigesimi quarti in Matthaeum portio; unde nonnulla consueta expuncta sunt; quod iis doctrina minus sana continetur. Ea vero pars qua ab his ordinat verbis: *Aplerisque conscientia accipitur peccatorum*, &c. & in iis definit: *Niro via de modo pau-*
cis verbis expressa est ignis gehenna, defumta est ex libro octavo Commentariorum Hieronymi in Isaiam. Reliqua suppeditavit caput 17. libri 5 Moralium Gregorij Magni.

Decimam Homiliam non esse Origenis statim agnoscer, quisquis nates habuerit. Alienus est stilus ab Origene, aliena claulula, aliena schemata, synonyma, antitheses, allusiones, colores arte quasiti; qua omnia Origenianam simplicitatem non sapiunt. Allegoriae præterea nulla, nullæ tropologiae. Si quid conjectura valeo, Scriptorem Latinum dixerim.

Ea certe est primæ, tertiae, quartæ, quinta, sextæ, septimæ, octavæ, & decimæ congruentia inter se & similitudo, ut pene affirmare ausim unius esse omnes & ejusdem Autoris, atque ejus, ut dixi, Latini: secunda alterius est Scriptoris: nona consuta est triplici trium Scriptorum fragmento. Ab Origene autem nulla penitus profecta est, præterquam prior illa nonæ particula.

VI. Michael Ghislerius in Praefatione ad suos in Ieremiam Commentarios, c. 7. paragr. 4. narrat in Vaticano quodam Codice Græco repertas sibi Origenis Homilias in Ieremiam viginti; carumque postremam, et si id indicaret titulus, nequaquam tamen ad Origenem pertinuisse. Subnequit postmodum ea jam edita compertisse se non Origenis Homiliam, sed insignem esse Clementis Alexandrini Tractatum, cuius meminerunt Eusebius, Hieronymus, & Photius, quique ita inscriptus fuit: *νέος οιστόληπτος τομής Οριγενος*.

VII. Scholia in Orationem Dominicam, & Cantica B. Virginis, Zachariae, & Symeonis Græce cum sua interpretatione Latina edidit Federicus Morellus, sub nomine Origenis, sive, ut ipse apposuit, alterius Doctoris *ωχερζίας*, eaque se è veteri manuscripto Codice ex Italib Bibliothecis profecto selegisse, exscripsisse, transtulisse declarat. In ipso Scholiorum titulo Græco nomen Origenis necquam offendat, sed illud duntaxat: *ανανίας γένος εις Δικαιονομίαν*. Vnde ab ipso Morello nomen Origenis suppositum suspicor. Benevero est quod Petrum Laodicensem legitimum auctorem ex Bibliotheca Patrum Tomo priore cognoscimus, in quo Scholia hac in Orationem Dominicam Latine conversa cum illis Germani Patriarchæ Constantinopoli conjuncta in unum & permista reperiuntur. Atqui Morelli Codex Scholia in Cantica eidem tribuebat, cui & Scholia in Orationem Dominicam; & id persuadere potest stili similitudo.

VIII. Ad finem librorum *απολογίας* attxi solet libellus, qui Lamentum Origenis inscribitur. Huius interpretationem Hieronymo tribuit Guido Carmelita, in Hæresi Origenistarum; tribuit & editio Merlini, & Codex manu exaratus Bibliotheca Regia. Sed contra Erasmus, *Lamentum hoc*, inquit, *nec ab Origeni scriptum est, nec ab Hieronymo versum, sed fragmentum est alius inediti, qui studierit h. iusmodi colore Origenem infamare. Simili artificio fixaveri Epistolam Hieronymi titule, in qua deplorabat quod aliquando cum Origeni sensisset. Et Gelasius in Concilio Romano: Liber qui appellatur De paenitentia Origenis, apocryphus. Mirum itaque fine falsitatis nota à Theologis quibusdam librum hunc nonnumquam in testimonium *Vinc. bell. citari*, & inter genuina Origenis opera à Vincentio Bellocensensi reponi. Hic vero tiden- Spec. doct. da est Heterodoxi cuiusdam hujus ætatis supinitas, qui lamentum Origeni adscriptum, à lib. 18. c. 43. libro De poenitentia diversum quid esse putavit.*

IX. Dialogum De orthodoxa fide, qui & contra Marcionistas inscribi solet, Origeni tribuere videntur Basilio, & Gregorius Nazianzenus. Cum enim ex Operibus mere Origenianis Philocaliam confare se professi sint, fragmentum è parte tertia Dialogi illius de promtum in Philocaliam conjecterunt. Itaque illum esse Origenis credidisse illos perspicuum est. At inducitur in eo Dialogo Origenes probatam in Ecclesia de tunicis pelliceis Adami, & de corpore humano, & anima, deque resurrectione sententiam propugnans; cum alia sensisse ipsum supra ostenderimus. Vnde opellæ hujus scriptor neutiquam credi potest. Præterea ad finem fragmenti hujus quod Philocalia insertum est, Scholian istud F reperihi solet: *μέντος τοῦ ζεύς τὸν λόγον τὸ παρεῖλαν διαγέλλων τετράδρυον τοπειβάλλει. μετέξιεν δὲ εἰσιν, ἀπὸ ποντοῦ ὁ λαντίνος λόρδος, τοι αὐτοὶ μου ἐπὶ τοῖς χειροποιοῖς τοπειραῖς τοπειλέσθαι δὲ σφρηνή τοι τοι τοπειραῖς ἐπὶ τοῖς ωραῖοις τοπειραῖς, τοι αὐτοὶ αἰρετοὶ σφρηνήσθαι τοπειλέσθαι, μετέξιεν δὲ αὐτοὶ τοι τοπειραῖς*. Hec è septimo libro Evangelica Preparationis Eusebii Pamphilii deponuntur. Sunt autem Maximi, ut ait ipse Eusebius, non ignobilis inter Christianos Scriptoris. Toidem vero verbis scripta ea inveniuntur in Origenis adversus Marcionistas, atque Hereticos Dialogo, agente Eutropio, defendente Megethe. Revera Eusebius libro 7. De præpar. Evangelic. fragmentum id exhibet, & ex Maximi libro *απολογίᾳ* sepe mutuatum esse tradit. Vtris autem plus habeamus fidei, Basilio & Gregorio, opus id Origeni tribuentibus; an Eusebio idem Maximo assignanti, ambigendum non est; sepe quippe ostendimus neminem in per-