



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Exetasis Testimoniorvm, Qvae Martinus Bucerus ex
Sanctis Patribus, non sanctè edidit**

Gardiner, Stephen

Lovanii, 1554

Item Theodorus eadem causa & q.

urn:nbn:de:hbz:466:1-29410

rius latè sufficienterq; prædiximus. Quæ si propria volūtate professam pristini cōiugii castitatē mutabili mente calauerint, periculi earū intererit: quali Deū debeat satisfactione placare: quia iuxta Apostolū primam fidem irritam fecerunt: sicut enim si se forsitan continere non poterant, secundum Apostolum nubere nullatenus vetabantur: sic habita secum delibera- ratione, promissam Deo pudicitię fidem debent cu- stodire: nos autem nullum talibus laqueū debemus iniicere: sed solū adhortationes præmii sempiterni, pœnásq; proponere diuini iudicii: ut & nostra sit ab- soluta conscientia, & illarum pro se rationem Deo reddat intentio. Cauendum est quippe, quod de ea- rum moribus actibusq; beatus Paulus testatur, di- cens: *Quod plenius exponere præterimus, ne sexus instabilis non tam deterreri, quā admoneri videatur.*

Item Theodorus eadem causa & q.



I quis votū virginitatis habens etc. Quòd autem vouentes præmissis authoritati- bus iubentur ab inuicem discedere, quo- rum verò coniugia authoritatibus Aug.

& Theodori soluenda non sunt: in capitulo de ora- ordinatione tione clericorum euidenter ostenditur. Illud autem Innocentii, quo virgines sacræ publicè nubentes, illo viuente cui se coniunxerant, prohibentur admitti ad pœnitentiam: non ita intelligendum est, ut aliquo tempore excludantur à pœnitentia: quæ dignè pœnitentiam agere voluerint: sed prohibentur admitti

S iii ad

ad pœnitentiam, quæ abincesti copula discedere noluerunt: post propositum nanq; sacræ religionis non potest Deo per pœnitentiā reconciliari, quæ ad habitum suæ professionis redire neglexerit: tunc enim ille cui se iunxerat, ei defunctus erit, cùm ab illis illicitis amplexibus hęc penitus recefferit, vt iste sit sensus capituli: Quæ Christo spiritualiter nubunt, si postea publicè nupserint, non eas admittendas esse ad pœnitentiā célémus, nisi hi quibus se iunxerāt, de mūdo recefferint, eis subaudiēdū est nubētibus: tūc enī viri de mūdo recedunt, tūc defungūtur, cū ab earū cōcupiscentia ipsæ penitus se alienauerint: sicut mundus ei dicitur mortuus, quem suis illecebris non adstringit: & ille perhibetur mortuus esse mundo, qui nihil in mūdo cōcupiscit: hoc autē sic intelligēdum esse, ex subsequēti exemplo, idem Innocentius ostendit, dicens: Quæcunq; viro viuente alteri nupsit, adultera habeatur, nec ei agendæ pœnitentiæ locus concedatur, nisi unus ex eis fuerit defunctus, hoc de relictā intelligendum est, quæ si viuente viro suo alteri nubit, adultera est, nec ad pœnitentiam admittitur: nisi vel primus reuertatur in puluerem, de quo sumptus est, vel secundus ab eius copula cēsando ei moriatur, vt dictum est suprà: quia ergo Christus, cui spiritualiter nubunt, iam non moritur, mors illi vltra non dominabitur, restat vt ille cui secundò nubunt ei moriatur: in vtroque autem nisi sic intelligeretur, esset contrarius Domino dicenti per prophetam, In qua-

cunque



cūq; hora peccator conuersus fuerit, &c. & cunctis interpretibus diuinæ legis inueniretur esse aduersus. probatur illud idem autoritate illius capituli, quo deuota, quæ maritū acceperit, prohibetur ad pœnitentiam admitti, nisi vel vterq; continentiam professus fuerit: vel ille cui se iunxerit, de hoc mūdo decesserit. Atque hæc ego ex decretis, vt videoas Lector, Bucerū ad suæ causæ hostes configere, à quibus videri vult tela eripere quædā, quibus cōfodiat ac iugulet, quod sit aduersum. Quia in re, tuum iudicium adhibebis, quem non dubito Canonibus hiis lectis facile perspecturum, quod Bucerus in sanctis patribus citādis fecerat, id eū perpetuò facere, vt semper & vbiq; euadat sui similis, & vtcunq; à cæteris veritate dissentiat, mēdaciis & vanitate nō discrepet ipse sibi. Et tamen audite quāta cū cōfidentia meā operā flagitat, vt excutiā, vt perpendā ista sua. Scribit enī in hunc modū.

„ Ista Vintoniensis excutiat & perpendat: si que po- Bucerus.
„ test, ostendat his non esse planum factum, legem il-
„ lam, cuius suscepit defensionem, quæ à sancto con-
„ iugio prohibet omnes in ordinem sacerdotum, vel
„ ad vitam cœnobiticam semel assumptos aut assu-
„ mendos, non solum nulla posse defendi Ecclesiæ
„ Christi, vel S. patrum authoritate: verum etiam
„ omnino aduersari, sicut ipsi Dei legi, ita etiam ve-
„ ris atque catholicis Ecclesiæ sanctæ Dei Canonibus,
„ consensuq; omnium sanctorum & orthodoxorum
„ patrū. In his ergo faciat Vintoniensis Episcopi officiū,
„ & veris

Seipsum gra
phice depin
git Bucerus.

& veris nos, si valet, argumentis conuincat erroris:”
ac desinat tam futilibus & irreligiosis captiunculis di-”
uinas & S. patrum sententias deprauare: nostrā sim-”
pliciter ac piē propositam confessionem calumnio-”
sis sophismatis peruertere: & prætermissis nostris”
solidis argumentis, quædam hinc indè verbula sua”
dicacitate arrodere: atq; in locis se iactare ambiguis,”
in quibus causa non cosistit: interim nimis benignè”
declinatis veris confessionis nostræ fundamentis, &”
manifestissimis diuinarum scripturarū testimoniis.”
Hęc enim non Episcopo modō, sed ne homine qui-”
dem digna sunt: sicut & canina illa facundia, cuius”
nec modum nec finem statuere in his contra me”
scriptis potuit. Hęc dicta sint de altero nostræ defen-”
sionis loco: quo docendum suscepī, sicut Dei, ita”
Ecclesiæ Dei legibus, S. patrum authoritatem om-”
nino repugnare, quod coniugii sancti abiuratio &”
abstinentia exigitur ab omnibus, ad sacerdotium &”
vitam cœnobiticam, & admittēdis & admissis. Hęc”
Bucerus, cuius voto, opinor, me satisfecisse, etiam si”
minus ille in cęlibatu satisfecit suo. Num videor tibi”
Lector, excusisse singula, quod hic optabat? Adfui”
fortasse in hac parte diligentior, quam volebat: quod”
enim Bucerus planum fecisse iactitat, veritate in te-”
nebras coniecta, id ego veritate in lucem asserta li-”
berali manu arbitror me reddidisse salebrosum, vel”
in parte Bucero aduersa, planum potius. In cæteris”
quæ mihi obiicit, de se facit coniecturā, & quibus se”
vitius



vitiis irretitum sentit, ea mihi obiicit omnia per calumniam. Ut enim tecū in memoriā redeā Lector, quæ de causa Bucerus ex Patribus, quæq; ^{ἀπὸ τοῦ ἑντοῦ} protulit, summa huc redit: vt multa quidem, haud multum, vel nihil potius pro se: in se verò, & causam cui patrocinatur, & multa & multum dixisse videatur. Testimonia Patrum, quæ produxit plurima, nec vt ille ea retulit, mutila, corrupta, viciata, fide mala, causam eius adiuuare omnino: & vt ego reddidi, integra, fide bona iugulare Bucerum, pro me pugnare, manifestum est. In quibus excutiendis, si tibi Lector molestus: si verbosior, quam tu desiderasses: si prolixior, quam res ferebat: si captatis occasionibus argutior, quam argumentum postulabat: si iucundis loquendi formis facetior, quam tantæ causæ grauitas pateretur: intelligas velim id mihi propositum fuisse, vt vbi hominē istum captum, irretitum, subuersum tenerem, ibi eum vt stringerem & detinerem diutiùs, ac tanquam inspiciendum ac notandum aliquousque retinerem, putaui expedire, ne, si illum leui, tumultuario, ac celeri gradu correptum statim dimissem ac emissem manu, nulla in auri- bus, nulla in mentibus rerum memorandarum alta vestigia relinquerentur. Itaq; ægrè dimisi hominem in testimonio Hieronymi explicado, mihi nūquam videbar dixisse satis de Buceri versutia atque fallacia, difficulter mihi ipsi imperauit in Hilario, Gregorium mihi visus sum vix attigisse, ita multa præterii, quæ

T

dici



dici potuissent, Augustini cursim memini. De Bernhardo fuit occasio dicendi plurima, quæ ego cōtraxi, vt mihi videor, in compendium. Verūm ita fuit: ego in medio cursu iactatus, tanquam succendentibus vndis, nec ita me expedire potui, vt volebā: & in non nullis hærere ac immorari longius, quām cupiebā, res ipsa cogebat quę agebatur. Tractauit τὸ ἔκτον, quod ideo Græcè, quām Latinè efferre māluit Bucerus, vt quod re non suberat, insolentia vocis non v̄sitata accederet, si nihil aliud, vel sono subsisteret argumentum. Neque enim quicquam habet τὸ ἔκτον Buceri, ad causam quam suscipit, confirmandam, præter ipsum τὸ ἔκτον soni nouitate commendatū. Quo enim vno Bucerus cum suis præcipue nitebatur, nempe illo Apostoli dicto: Sit vnius vxoris vir, eius dicti vim sibi eripit ipsi Bucerus ipse, commendatione Chrysostomi, cui omnia ferè tribuit in scripturā interpretatione. Quid autem sentiat Chrysostomus, ex ipsis verbis à me suprà citatis, potestis cognoscere. Nam cæteræ scripturæ nihil iuuant aperte, quibus tamen vim facere conatur, accitis testibus, & quo magis exprimat, adhibitis (vt ita dicā) quæstionibus seipsum planè torquet Bucerus, cum suis testibus, & saxum voluens, nitendo haud proficit hylū. Prodit suam vanitatem, suam versutiam, calliditatē, breuiter in tractandis diuinis, fidem pessimā: quod volebat autem, quod quærebat, quod moliēbatur, haud potest efficere, hoc est, vt verū videatur, quod est fal-



est falsissimum. Et tamen quasi se pulchrè gessisset
ac præclarè, me prouocat, mihi insultat, & quæ sua
esse agnoscit, mihi obiicit omnia, dicacitatem, ca-
lumniam, sophismata, & id genus virtutes, quibus
ia olim & orbi est commendatissimus. Deniq; con-
fundit disiunctissima, vt sub eandem rationem ad-
missi iam ad cælibatum, & admittendi concludan-
tur. Quod enim admissis negatur, quia semel nolue-
runt, admittēdis non indicitur, sed proponitur mo-
dō: quibus quidem nihil est, quod in se grauiter pro-
poni conquerantur, quum in eorum potestate sit, eā
vitæ conditionem non subire. Quam æquitatis ra-
tionem, in similibus causis probatam, licet reperire,
καὶ τὰυτα μὴ τοιαύτα nimiū profectō multa in re mini-
mè dubia & manifesta. Sed sequitur Buceri operis
tertia pars, de περὶ εὐσῶμον, in qua versatum illum hacte-
nus fuisse, dum in autoribus citandis occuparetur,
non dubito me fecisse luculentum: sed repetit eam
litem, quam illi ante aliquot annos intenderam de
περὶ εὐσῶμον, quam paucis verbis suo eiusdem ad Lato-
num libello contestatam, nunc demum obire, &
instruere conatur, & primo congressu rem de-
fert ad aras, vt se expeditat sacramentis. Nihil est
videlicet in me mentitus Bucerus: negat, & sanctè
negat, sed quid potest esse sancti in eo homine, qui
sic tractat sanctos Patres, quomodo vosipſi pote-
stis iudicare? An non iniquè postulat sibi credi,
Suo præjudi-
cio graua-
tur Bucer.

T ii micanti

micanti in tenebris, qui nō veretur in ipsa luce mentiri & fallere, nempe afferere, affirmare, proferre, quæ oculis insipientium possunt reprehendi? Ergo meā causam de ~~frusoroyia~~ superiorum præiudicio mihi eiūtam aio, vt fruſtrā tecum Bucere in priuatis litigem de fide tua, quam conſtat in publicis esse consumptam. Nunc demum teſtes appellas colloquii nostri, quos aut mortuos credis, aut tempore ipſo inutiles, & me ſic impeditum ſcires, quum hæc ſcriberes, vt aliud haberem negocium magis ex me, quam vt iſtis vacarem. Quæris ex me, cur non ediderim au-

Quare ſuum
ſcriptum ad
Bucerū non
edērit Vin-
ton.

tographa? Respondeo, primū, quoniam in hoc nō ſcripferam, deinde meam fidem, nulla vñquam in cauſa labefactatam, haud iudicabā egere adiumento alio, quam ipsa ſuppeditaret ex re nata, veriſimilitudo. Te hoc premit potius, cur à me nullo modo prouocatus, quum nihil minus cogitarem, malueris falſo mihi tribuere sermonem nimiūm ſtultum in priuato congressu, à meo (vt fingebas) ore prolatum, quam edere quod ſcriptum ex me habebas, in quo fidem tuam ſuſpectam rei ipsius ſcriptis mandatæ explicatio, quam ipſe per impudentiam non negafſem, non paulūm profectò ſubleuasset: Atque adeò nunc demiror, cur non integra mea ſcripta edis potius, quam in vſum tuum truncata, & mutila: mino- rienim negocio defungi potuiffes. Sed hoc non putabas expedire cauſe, cui ſubferuis, cuius, quæcunq; ea ſit, potiores ſemper ſunt apud te partes quam ve- ritatis.

ritatis. Tædio Lectorem enecem, si in ista tractanda adderem, non necessariam. Attingā capita quedā strictim. Vintonien. Bucerū vrget (hoc enī obiicitur) priuato scripto stoicē, nēpe cū assertione scripturam obscuram audet explicare, fateor iam habes hac parte confidentē reum. At idem ipse, id non fero in Bucero, & in eiusdem Buceri explicatione iubeo Bucerum esse scepticum: fateor id quoque. Num est Bucerus à expeditus, quia vt Bucerum vrgarem priuato scripto, quod me, nec alios læderet, nulla religione asseuerantiūs scripserim: quod in publica tamē doctrina censem non ferendum, vbi alios fallere, mea, si quæ esset, aut tua authoritas posset? Inopia criminum accusas virtutē, quod vtcunque me priuatim gesserim: modestiæ tamē in publico meminero meæ, hoc est, malim fateri quod nesciam, quam arroganter affirmare, quod non certò sciam, vt si minùs iustus sim, qui cum Gygis annulo fallerem fortasse in occulto, sum tamē vel iudicio tuo ad popularem virtutem ratione temperans, quum id nolim in publico, quod ausus essem in priuato. Qua in re, si me esses imitatus, non tam turpiter te dedisses in hanc infamiam: vt tanquam inspectante populo, in ipsis sanctis authoribus citandis committendum tibi nō permitteres, quod plena luce deprehendere liceat, & coarguere. Quod ergo mihi obiicis, id ego arrogo, vt in priuato scripto, si qd exciderit incogitantiūs, aut fuerit audaciūs assevera-

Inopia erit
minū Buce-
rus accusat
virtutem.

T iii tum, id



tum, id ego in publico, si quod emisero, postea corrigam & proferam timidiūs. Multa prætero in me dicta: quantum enim valeas hac parte, ut quæ sunt tibi commoda, nulla religione dicas ex testimoniiis tuis antea à me excusis, peto testimonium.

Nimiu
cre-
didit Buce-
rus delato-
ribus yanis.

Illud dignum quod adnotetur censeo, quod calamo tuo visum est dignissimum: ut quod omnes apud nos sciant esse falsissimum, id tibi in ea parte actionis tuæ referendum curauerint quidam, qua conaris eluere mendaciorum fordes: sed rem turpem & falsam, eleganter exprimis: non ponis videlicet, sed supponis (ut quidā loquuntur) si mihi ex foedis prostibulis, odor lucri fuit, & ex abominando sacerdotum meorum concubinatu. An expectas ut ego ista quasi dubia negem? Imò refero, ut à te in me scripta, omnes animaduer- tant. Addam & illa eiusdem facundiæ tuæ, qua scribis de me in hunc modum, sed non nisi sche- mate.

Bucerus. Prætero hīc, quòd pietatem veram, tantis conatibus oppugnauit, tot iam annis consulendo, instigando, impellēdo quos potuit perniciosis sophismatis, calumniis, blādiciis, minis, obsequiis, ligationibus, simulatione, vi & crudelitate: Hæc Bucerus. Eat nunc & laceffat Bucerum, qui volet, habet (vt videtis) quo se vlciscatur. Illi ista de me suppeditat res, an facundia? res verò ipsa, qui innotescere potuit, extero tam procul à nobis diffito, & disiuncto? Audiuīt & credidit: charitas enim credit omnia,

omnia, & omnia profectò de me prædicauit, quæ in hominem competere flagitia possunt, non multis verbis quidem, sed significantibus tamen, quæ ita claudit, vt, ni pigeret ac puderet, additus fuisset alia. Refricat iam memoriam, quod Bucerus ^{Hypocrita} facit, cuiusdam hypocritæ dicti, qui sanctulus haberí volebat: qui cùm amicos ægrè ferre audiret, quòd paulò iracundior nonnunquam videretur: habent (inquit) sancti viri & pii, suos iræ aculeos, & addidit ad confirmationem: ego enim de meipso facio coniecturam. Stultè & arroganter ille, sed non ineptior Bucero, qui quo in opere veritatis, religionis, pietatis, causam agere videri postulet, omnia diiudicans testimonio spiritus: ibi se dimittit ad conuicia falsissima, & tanquam ex plaustro alloquitur Ecclesiæ saltē Episcopum, quém titulum mihi non detrahit, & tamen nihil verneretur, summatim obiicere omnia, quæ dici in hominem queant pessima, vim, crudelitatem, simulationem, largitionem, obsequium, minas, blandicias, calumnias, sophismata: & hæc ad impugnandopietatem comparata. Quæ ego, haud verbis refellam, quæ fingi possunt, sed actæ vitæ moribus, qui nulla nostra voluntate mutari, aut alii quam sint, cùm præteriti sint, esse queant. Hos ego mores meos oppono calumniis tuis Bucere, qui si vere eiusmodi essent, quales tu prædicas, haud effu-

haud effugissent (opinor) præsentem ultionem. Sed hæc nimis est facundia spiritus Buceri, nihil spirans, videlicet, nisi charitates meras, & sibi in scripturis diuinis interpretandis, vendicans autoritatem. Sed omitto ista quæ sunt omnino extra causam, nisi quatenus mihi sum pseram tractare hominem, & ex-

Explicatur
horribile
Vinton. di-
ctum, huma-
naru legū q
diuinarum
transgressio-
nē, recte pu-
niri grauius.

cussis eius dictis, tanquam in anatomiam explica-
tum, contemplandum proponere. Vnum quidpiam
de me narrat, auditu (vt ait) horrendum, quod dixe-
ram in colloquio, humanarum legum, quam diui-
narum transgressionē, recte puniri grauius, sic enim
annotaciuncta marginalis habet, quod in contextu
ad calumniam narratur, non multò fusiūs, sed con-
fusiūs, cuius explicationem Bucerus habet, meā ma-
nu editam, quam horrescit (opinor) publicare. Age-
batur in eo paradoxo de severitate humanarum le-
gum, in quo diuinarum legum Maiestate illæsa, ad
officium Principum spectare dicebam, vt cùm in
diuinis legibus, quas maximè sacrosanctas esse con-
uenit, ad multa connuerent Principes re ipsa capita-
lia: veluti quum in iratos, inuidos, auaros, ebrios, su-
perbos, elatos, citra vim feroce, citra noxam lasci-
uos, gladium nō stringant à Deo datum: haud com-
mittendum tamen existimauit, vt quæ suis ipsorum
præceptis, ad formandos populi mores, aut eos ipsos
continendos, includenda putauerint, ea ad populi
ingenium poenit sanciant grauioribus, ne se sinant
contemni, & ebrium (verbi causa) relinquant vin-
dictæ Dei

dictæ Dei, mulctent tamen eum, qui carnibus contra edictum feria sexta vescatur. Expedit enim præsenti necessitati, ut Principibus obediatur, & eorum authoritas conseruetur illibata. Quid statuant Principes, ipsi viderint, qui stant aut cadūt Domino suo, quorum mādata, si eiusmodi sunt, vt cum religione non pugnent, haud esse putaui generosi pectoris, de poenis esse sollicitum, quum vltro obeas & facias, quodcunque præcipiatur. Sin aduersentur, materia est palmæ, homini persuaso, & ea fide prædito, quæ iustificaret. Principum verò edicta, nō vellem labefactari contemptu, quæ quasi gradibus quibusdam à diuinæ legis mulcta sumptis (si singula minutatim gladio suo vindicanda Principes sumerent) in scitis & placitis suis, quæ temporum & morum ratio posceret, ad minimum & contemptibilem mulctę modum decrescerent. Qua in re explicanda, multis sum usus apud Bucerum exemplis, quæ haud est necesse commemorare, sed proposui inter cætera, de irato, quam verbi causa mulctam statueret inferendam à Principe, cùm sit frequens populo vitium, & diuina lege vetitum. Hic etiam atque etiam videndum esse dicebam quid fiat, si eam rationem sequamur, vt infimam in diuina lege vindicanda mulctam, summam & grauissimam statuas in vindicandis humani: vt enim propositū exemplum prosequar: Quid aias leges minari iracundis? mortem? Hoc verè horrendum esset humanę imbecillitati: Num bonorum

V publica-



publicationem? ridiculè, num certè pecuniæ multam? opinor: nam carcer, plague, verbera, haud feren-
da. At quantulæ pecuniæ denarii fortasse aut eo plu-
ris, minorisve paulum pro delinquentium diutiis,
vel paupertate. Atque hoc quoque in fragili natura
nostra hominibus biliosis videretur permagnum.
Sed quicquid sit, si hanc regulam sequerentur Prin-
cipes, vt edictorum suorum violatorum multam ita
attemperarent, vt ne sua grauius vindicent quam di-
uina, omnia autem diuina ducerent suo gladio vin-
dicanda: quam infirma & contemptibilia futura sint
mandata Principum, vides: quorum contemptum
denario posse expiari, omnes intelligerent: vt quod
in veterum paupertate accidebat, cum poena num-
maria constituta, iniuriæ vindicarentur, exorirentur
Labeoni non dissimiles multi, qui edictorum vim
soluta per contemptum multa cum ludibrio ener-
uarent, quod mihi videbatur, cum de eo agerem cu
Bucero, perabsurdum, & reipublicæ tranquillitati
inutile futurum. Addidi illud, etsi Dei vices sustine-
ant Principes, & gladium à Deo datum portent, nō
id spectant tamen in vindicta infligenda, quid Deo
in hominum vita odiosius, sed quid maximè pertur-
bet societatem humanam. Homicidas quoscumque
ergo & fures gladio extinguunt, quum inuidos, ma-
ledicos, auaros, ne attingant quidem digito, quos in
conspectu diuini iudicii grauius peccare nonnunq
arbitror, quam qui subito & vehementiori dolore
perciti,



perciti, quem cædere modò volebant, iactu infeliciori occiderunt. Et tamen qui occiderit quoquo modo, nisi defensionis æquitatem allegauerit, vitæ item amissionē sustineat ab humanis legibus quū auaris, inuidis, maledicis, fratrē innoxium lingua trucidantibus, nemo vsquam ex legibus faceſſat negocīū. Iſta ego apud Bucerum explicui prolixius, ſæpius testatus, non me leges conferre cum humanis diuinis, (quod absit) ſed tractare politiam & œconomiam gladii cum eo quoque, quod in contemptu humanarum legum, diuinæ Maiestatis contemptus comprehendatur, vt Dei in homine potestatem ſpernēs, & humanam in re neglecta, & diuinam in authoritate ſpreta legem, uno eodemq; facto, violare dicatur. Quæ me dixiffe quum ſciat Bucerus, ac durum paradoxi ſenſum, & verbis & ſcripto quod apud ſe habet, emolliffe: maluit tamen (vt videtis) homo pius, (nā hoc cognomine dignus videri vult) hac me aspergine maculari, quaſi humana diuinis censuerim anteponenda, quæ quam retulerit ſimpliciter, tuō Lectori iudicio relinquo. Post hæc Bucerus narrare occipit noſtra in primo congreſſu dicta, & quod ego argumentum Socratica inductione attuleram, quo hominem protraherem in ulteriorem diſceptationem, & hac occaſione ad aliquem ſcripturæ locum producerem, in quo interpretando, ſublatis aliorum authoritatibus (quod ipſe volebat) varia eſſe & ambigua diſceptatio poſſet, id argumentum

V ii Bucerus



Bucerus ita recitat, quāsi in eo sumimam causē & firmamentū posuisse. Quō cūm peruenissemus, hoc est, ad Pauli locum in epistola prima ad Corinth. vbi patris in filiam potestatis fit mentio, id mihi fingit ab ore excidisse, quod & falsum est, & in hominem non omnino stultū, haud queat competere. Patres enim per inopiam non collocare filias, quum nemo ferē ducat indotatam, cū ratione dici potest: quosdam verò patres propter inopiā collocare (nisi prostitutionem innuas) somniantis oratio foret, haud vigilantis: & tamen hæc me dixisse, sanctè narrat Bucerus, sed eadem fide, qua Hieronymum laudauit, & ceteros testes. Quę sequuntur hīc apud Bucerū, illam de loco Pauli interpretationem inuoluunt, non explicant. In qua tota causa, ego sic pugnabam cū Bucero, vt non videretur Paulus ad internam filiæ vocationem referre omnia: quod si esset, haud videbam quī possit pater quid certi statuere de nuptiis filiæ. Hæc in scripto priuato tractauit liberè, nō tam agens, vt doceā Bucerum, hūc aut illum sensum esse, quām Buceri sensum esse absurdū, etiamsi interpretationi, quæ ex verbis videbatur verisimilior, subiecerā Ephonema, eam esse genuinam Pauli sententiam, disceptantis modò, non definientis. At verba sunt (inquit) definientis fateor, sed ab eo prolata, qui nō propriè id agebat, vt cōfirmaret sua, sed euerteret tua: & vt ostenderem, quæ pugnæ orirentur & incrudescent sublata, authoritate, quæ pro regula disceptantibus foret,

bus foret, quum secus Bucero videretur. Bucerus ci-
tatis Ambrosio, Hieronymo, Primasio, Thoma,
Glosa ordinaria, Nicolao Lirano, conatur probare,
filiæ voluntatem facere necessitatem patri, ne seruet
inuitam, quasi id ego vñquā negauerim, qui in eam
sententiā cito Photium: vbi nihil opus est, ibi mul-
tus est: vbi res flagitat, ibi mutus est. Non seruandam
filiam inuitam, extra quæstionem est: necesse enim
habet pater, hoc dare filiæ: tota quæstio est in seruâda
virgine, in quo pater melius ficeret, ut dispiciatur,
qui possit coniicere vocationem filiæ internam, ut in
corde quid firmi statuat pater, illud quærebatur. Bu-
cerum nihil pudet post recitatum Photium, fortiter
affirmare à se stare, cùm hoc eam modo partem ex-
plicet, quæ non erat controuersa, de non seruanda
inuita virgine, de quo additur ratio apud Photium,
ne si in deterius inclinet virgo, sibi ipsi veniam det, &
causam erroris reiiciat in eum, qui ipsam ad virginiti-
atem vi adegit. Nunquid audis Bucere, si post votū
quid acciderit, non trahi in causam Deum, qui non
donauerat, sed parentem qui impulit, qui suasit, nec à
defectu internæ vocationis, sed à violentia externæ
persuasionis, dicitur querela eius, quod non succe-
serit, rectè hoc est, si in deterius inclinavit virgo. Sed

An non hęc
Sophistę sūt
statū causę
dissimulare,
& versari in
concessis?

causæ statum dissimulas, & ea vrges, quæ concedun-
tur. A cæteris quæ premunt, elaberis quæstione re-
lata. Quid hoc Episcope ad institutū tuum? Respon-
det Episcopus. Multum profectò per omnē modū,

V iii cùm

cum hoc ageretur, an ab interna vocatione que latet, signum petat pater, qui non est ipse πατέρας οὐκ εἰσιν, cur enim relegateur ad signū, quod nequeat deprehēdere? Sed addit Bucerus, Consideret pater οὐ μή τινειν, unde ducat rationem ad matrimonium opinor, sed de cælibatu agitur. Bucerus profert ex scripto priuato verba quædam mea, Bucerana fide excerpta, ut calumnietur: id quod si integrum scriptū meum edidisset, nō minus clarè cerneret, quam eiusdem in citandis patribus malam fidem deprehendis. Sed Bucerus arreptis duobus verbis Græcis οὐ μή τινειν, in hiis significari vult vocationem & donum: nempe opinor in οὐ μή vocationem notat, quod habeat aliquid non dissimile impetus modici, in γνῶμη donum, quod hoc mulier decernit. Sed nec hiis cōtentus Bucerus iubet patrē in filia discutere & diiudicare, quæ à Satana, quæq; à Deo suggesta videantur, & eligere potiora. Nihil dictu facilius, siquidem possit ut non fallatur: sed si sefellerint iudicia patris, quid hīc dicat Bucerus, non video, nisi ut me roget loqui cōmoda. Ludit in causa Bucerus, speciosis verbis tetricè: nihil enim aliud quam verba fundit sancta illa & sacra, sed quæ, quod est controuersum, non expediunt, ut signis Buceranis certi sciamus, dedisse vel non dedisse Deū cælibatus donū, ut si post votū noua de matrimonio consilia fuerint, concludamus defuisse voto Deū, nō eā sua culpa defecisse quæ vouerat, & respxisse retrò, nec recta via aratrū persecutā, in quod misserat ma-

miserat manum. Interim illud te volo animaduerte Lector, quomodo, quod à me per ironiā de medico patre in scripto priuato, ad denotandam sensus absurditatem additum fuerat, id ille tanquam serio dictum (ad quam rationē esset certè stulte dictum) contra me profert, ne non vbiq; se p̄fet verè Bucerum, & tamen quasi se bellè gessisset, h̄c exigit à me, vt me fatear conuictum. Deinde cū me ad hunc modum prostratum deiecerit, pergit suo more explicare illū locū Pauli suis conjecturis, quas si quis illi concederet, quo est ingenio ad cōminiscendū apto, haud deerit cōmentū quo euadat aliunde, & tamen reducitur tandem in labyrinthū. Impediunt enim hominē mea sophismata, quę (vt videtis) solis valet precibus discutere. Remittit enī patrē ad preces, vt oret sibi à Deo dari, quo firmus sit, & hic infarciūtur sentētię de bonitate Dei in suos, & subiicitur ex psalmo: Consiliū Domini in eternū perstat, & cōfirmat opus suū, & alia in eā sententiā multa, de quibus haud ambigitur. Ista equidē nō reprobo, & vt fierent, suaderē ipse. Sed in hoc est quæstio, si peractis à pio patre precibus, nō repugnātibus ὁμηροῦ & ννωμηνίαι filiæ, quatenus ea quidē patri perspiciātur, filia sit à patre dicata virginitati, deinde ὁμηροῦ & ννωμηνίαι in alterā reflexis vitę cōditio- nem, maritus huic virginī desideretur, quae iā negat internam vocationem, ac Deū conqueritur non dedisse donū: quid fiet deniq; nūqd audiet, si se nō con- tinet, nubat in domino? Respōdebit fortasse Bucer,
quod

quod ille apud Ciceronē de Gygis annulo : nempe, non potest fieri. At quero si forte? Nullo modo (inquiet) & hic erit locus farragini scripturarum , certū Domini auxilium pollicentium suis, quos in via diriget, & curabit ne labantur: decretum Domini immutabile, & verbum eius manet inæternum . Ergo Dei vocatio ex euentu constabit: nempe si persistit dicata, iam videlicet vocata est: si minùs , nō fuit vocata. Et tamen Hieronymus tuus testis sic loquitur de cælibatu . Multi vocati , pauci electi . Incipere (inquit) plurimorū, perseverare paucorum. Secundū te autem nunquam erit pater firmus , sed ab euentu firmandus, interim tamen precibus factis , piè expectans quid statuit Deus, qui sequitur sua decreta, iam dudum absoluta, nec nostris est precibus alligatus, ut det aliis, quām destinatis & electis , quos ipsos solos nouit , & cui voluerit reuelare . Si dixeris Deum petenti reuelaturum , expedita responsio , sed qui probas Deum velle nobis communicare arcana consilia extra salutis causam , quotiescumque petierimus? Omni(inquies)petenti, dabitur. Ne ergo causentur Deum cælibatum non dedisse, qui in Ecclesia videntes, & cum Ecclesia orantes, id petierunt : dices decreuisse, omnibus non dare, sed certis. Sed hoc sumis tibi, quod præter te nemo. Et Hieronymus tuus negat, negat Gregorius , negant cæteri : qui quidem non Deo non danti, sed homini non perseveranti & retrò respicienti, imputandum censem, si quis à vocatione

catione defecerit cælibatus. Quod Paulus simpliciter enunciat de firmitate consilii in re præsentि, quæ temeritatem excludat, & deliberationem certam complectatur, id vis de euentus firmitate intelligi, quod solus Deus nouit & præstat: hominū autē sit nemo, nisi quē Deus afflauerit prophetiæ spiritu. Vexat te aliud sophisma (vt vocas) meum, quod magis eleuas infamia appellationis, q̄ re ipsa diluas, quū cupias eluere. Etenim si ea semper Dei in patrē est benignitas, vt certū de filiæ vocatione reddere voluerit ὁ θεός γνώμη, precibus piis, in quibus tu ponis certissima signa: necesse erit patri semper obsequi, nec ullus vnq̄ relinquetur voluntati locus, sed perpetua necessitate obstringetur. Sed h̄c fallitur Vinton. h̄c h̄eret videlicet, nec intelligit cū necessitate consistere voluntatē, vt velimus etiā quod sit necesse, id quod Bucerus tradit luculententer. Qua tractatione sua lucem obscurat, non discutit tenebras. Illud dilucidet nobis Bucerus, quomodo præcipua voluntatis nostræ potentia, quæ est Eligere, cum necessitate proposita consistat, quæ est unius modo partis. Cūm enim necesse est mori (verbi causa) etiamsi mori velit, haud recte tamen dicitur, eligere posse eū, an velit mori, cūm nihil altrinsecus sistatur, quo electio efficiatur. Itaq; de liberte voluntate nō queritur, sed eligente, hoc est, in diuortio viarum, libera in alteram ingressione. Cūm verò dicat Paulus: Si quis nō necessitatē habēs, sed voluntatē, Augustinus notat necessitatē opponi voluntati, cum

ostēdat Buc
cerus (si po
test) electio
nē voluntatis
cū necessita
te posse con
sistere.

X quo



Conclusio.

quo ego hærere malim in vero, q̄ tecum progredi in vanitatem. Atq; h̄ic me sistā, ne tuis diluendis, progrediar etiā longiùs: nā cætera quæ sequuntur, nullā meā operā poscunt, qua cōstet lectoribus operæpre-
ciū. Pro epilogo, addā ad Dominū preces, vt Eccle-
siæ suæ misertus, ne patiatur diutiū ea dona lingua-
rum, artiū, scientiæ, eruditionis, quæ ad constructionē
& ædificationē Ecclesiæ contulit, à malis & improbis
conuerti ad perniciē. Satis est, superq; contentionū:
Illud verò cōtendamus omnes, tum cælibes, tū con-
iuges, vt pro nostra vocatione, hac vita defuncti, eō
accedamus, quò sumus vocati, qui finis est beatus
peregrinationis nostræ. Sed itur charitate, quæ ipsa
frigescit, impediunt iniquitates, quæ nimium abun-
dāt: Dominus auferat, quod noxium est: Dominus
det, quod necessarium est, promoueat veritatem, &
omniū in se corda cōuertat, qui vult oēs homi-
nes fieri saluos, & peruenire ad agnitionē
veritatis. Amen.

F I N I S.

Errata aliquot quæ diligentibus licet operis incautè subrepebant.							
Facie	Linea	Menda	Lege	Facie	Linea	Menda	Lege
5	in marg.	gemina	genuina	6	23	videndi	vivendi
15	7	malicia	Bucerianæ malicia	20	in marg.	xvi. l. p. 14. v. 1. l. 1.	euusmodi
37	in marg.	priorū	piutorum	42	21	euusmodi	euusmodi
55	7	Dicens	Dices	20	bibere	libere	
58	6	irritum	inuitum	74	25	Cæualdulense	Gamal
87	28	minores	iuniores	89	10	minores	iuniores
110	9	inspicie <small>t</small> e	inspiente	111	1	qui <small>t</small>	qui
122	10	indictum	iudicium	126	6	ruinatur	rimatur
127	11	auc	vt	131	in marg.	edent	ediderit
134	23	impugnati	impugnanda	137	1	certe pecunia	certe pecunia
150	2	Primitio	Primitio				

