



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### De Sacramentis, Mille Sexcenti Errores, Vaniloqvia, Et Cavillationes

Miletus, Vitus

Mogvntiae, 1593

VD16 M 5205

Quid sint, vel non sint, Sacramenta.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-30094**

91. Fictum esse Extremæ vnctionis Sacramentum, quod careat promissione gratiæ. *Kemnit.* Kemnitiuſ hoc dixit: aliud ſcriptura, aliud Patres, aliud Concilia, aliud tota per orbem Eccleſia. Vt ſuo loco.

92. Pœnitentiam, Ordinem, Matrimonium, Confirmationem, & Extremam Vnctionem, non eſſe propriè Sacramenta, ſicut eſt Baptiſmus & Euchariftia. *Kemnit.* Atqui propriè eſſe Sacramenta, tameſi tam expreſſam materiam & formam non habeant, ſicut illa, ſuo dicemus loco.

---

### Quid ſint, vel non ſint, Sacramenta.

93. Sacramenta non eſſe aliud, quàm diuina quædam Teſtimonia, ad excitandam & nutriendam fidem inſtituta. *Luth. in Capt. Babyl.* Errant: Fides enim excitatur per verbum, non per Sacramentum, Eſt quæ fides Sacramenti, nõ autem Sacramentum fidei teſtimonium. Quis enim Sacramentum percipiat, niſi prius verbo credat? Ex verbo igitur Sacramento, non ex Sacramento credimus verbo.

94. Rurſum: Sacramenta non aliud eſſe aiunt, quàm inſtrumenta quædam excitandæ nutriendæq; fidei: Quam obſero fidem excitant aluntque in paruulis? dormientibus? vel quauis alia mentiseuagatione ea percipientibus?

95. Sacramenta eſſe inſtar miraculi, quod confirmat promiſſionem gratiæ. *Luth. ibid.* At miraculis credimus, propter euidentiã operis, ad confirmandam verbi veritatem, Sacramentis verò quis credat, niſi verbo priùs credat?

96. Sacramenta non eſſe aliud, quàm ſigilla verbi & gratiæ. *Luth. loc. cit.* An abſurdiùs quicquam? Etenim ſi Sacramenta ſigilla ſunt verbi, verbum ergò diploma erit Sacramenti. Atqui ſigillum ſine diplomate vim ſuam habet, & agnoſcitur,

D

diplo-

Millesexcenti Errores,

diploma verò sine sigillo minimè: Iam verò Sacramentum sine verbo, quam quæso vim habet? an Sacramentum sine verbo, sicut sine diplomate agnoscitur sigillum? Ipsum ergò verbum Sacramenti, non Sacramentum sigillum est verbi.

97. Sacramentum non esse aliud, quàm testificationem seu signum & testimonium gratiæ, quæ in usu ipsorum exhibetur & applicatur. *Kemnit. & alij.* Quasi verò gratiam exhibent vel applicent, si obicem inueniant, vnde si signa essent & testificatio gratiæ præsentis, sæpenumero falsa essent signa, cum nimirum iis conferuntur, qui obicem ponunt, siue qui fingunt se habere fidem, cum reuera non habeant. Non ergo sola & nuda sunt signa, sed vera instrumenta gratiæ.

98. Sacramenta esse signa, & testimonia gratiæ, conditionaliter, si nempe veram fidem inueniant. At formæ Sacramentorum non sunt conditionatæ, sed absolutæ, Non enim dicimus Ego te baptizo, vel absoluo, si credis, &c. sed absolutè, Baptizo te, absoluo te. Deinde si certi non sunt de fide sua, quomodo certifunt de iustificatione sua, quam ex sola fide prouenire docent? An non credit, qui certus est se credere, & per illam fidem se iustificari?

99. Sacramenta esse sigilla iustitiæ fidei, Quod alij dicunt, acceptæ per fidem promissionis & gratiæ. *Calvinus libr. 4. Insti. cap. 14. §. 1. Kemn. pag. 14.* Non rectè ergo baptizamur, vel pœnitentiam agimus, neque enim si gratiam haberemus, eam per Sacramenta quæreremus. Nec quisquam pœnitentiam agit in testimonium vel confirmationem & ob signationem acceptæ iustificationis vel remissionis, sed magis vt iustificationem & remissionem consequatur.

100. Sacramenta non esse aliud, quàm oppignorationem quandam, & quasi iusiurandum, quo sese homines Christo, eiuq; Ecclesiæ subditos publicè profitentur. *Zwing. de ver. & fals. relig.* Verùm, si Sacramenta nuda sunt pignora & attestaciones fidelitatis, quomodo (scriptura teste) media sunt & signa regenerationis? renouationis? sanctificationis? iustificationis? An scriptura

Ephef. 5.  
Tit. 3.

## De Sacramentis.

terra non ait, vt baptizemur, & pœnitentiam agamus, in remissionem peccatorum? Et carnem filij hominis manducemus, vt tam habeamus æternam?

101. Sacramenta non esse aliud, quàm symbola seu Notas & resseras, quibus homines Christiani à non Christianis internoscantur, cuiusmodi fuerunt olim rogæ apud Romanos, pallia apud Philosophos, &c. *Kemnitius in 2. part. Examin. Can. 5. pag. 21.* An ergo baptismo internoscuntur Catholici ab hæreticis? Sacramenta ergo signa sunt, non tantùm discernentia, sed verè sanctificantia, & iustificantia. Hinc Augustinus: *Sine sanctificatione Sacramenta quid profunt?* Item: *Quæ tanta vis aquæ, vt corpus tangat & cor abluat?* q. 89. in *Leuit. crecl.* 80. in *10.*

102. Sacramenta non esse aliud, quàm obfignationes quasdam, quibus homines Ecclesiæ incorporantur. *Zwinglius loco cit. Bucer. in cap. 3. Matth.* Sed hinc Pontificij aduersarios suos violatæ fidei reos conuincunt, cum, quam per Baptismum Romanæ Ecclesiæ fidem promiserunt, non seruârint: Sententia alioquin, vt superiores, erronea. Non enim Sacramenta signa sunt duntaxat obligationis, quale fuit Circumcisio, sed etiam nouæ regenerationis & iustificationis.

103. Sacramenta nō esse aliud, quàm allegorias quasdam, & quasi signa bonorum operum, morumquæ spiritualium, quibus homines admoneantur, quælibet aduersa pro Christo esse sustinenda. *Anabaptista.* Sed hac ratione idem esset finis & effectus omnium Sacramentorum, aliisque rebus magis propriis. Non igitur admonitiones duntaxat bonorum operum, sed vera sunt organa remissionis & gratiæ. 1. Corinth. 6. Ephes. 5. Tit. 3.

104. Sacramenta esse sigilla remissionis, impressa conscientis nostris, ad sustentandam imbecillitatem fidei. *Caluinus, Luther.* Errant. Sacramenta siquidem fidem non excitant, sed exigunt, Sacramentis enim propter verbum, non autem verbo credimus propter Sacramentum.

Millesexcenti Errores,

Homil. 83. in  
Matth.

105. Sacramenta, cum sint signa corporalia, non pertinere ad homines Christianos, cū hi sint spirituales, ac rebus quæ cre- duntur, non quæ exterius videntur, saluentur. *Swenckfeldiani.* Sed hi non nos, sed Christum arguunt, qui ea pro hominum sa- lute instituit. Sed nec homo totus est spiritualis, nec Sacramen- ta signa sunt purè corporalia. Vnde Chrysoft. *Si tu (inquit) in- corporeus esse s, nuda tibi & incorporea dona Deus tradidisset, sed quoniam corpori adiunctum Spiritum habes, in rebus corporalibus, Spiritualia tibi traduntur.*

106. Scholasticos nullam certam affererationem, cur A- qua, vel Rosa, vel Cæra benedicta, non sint vel esse debeant Sa- cramenta, cum (opinionem eorum) sint signa sacra, effectum ali- quem Spiritualem significantia & conferentia, respondere qui- dem aliquid, sed alium aliud, nec seipos expedire, nec aliis sa- tisfacere, nisi quod ingenuitas Gabrielis probetur, quia desit in- stitutio diuina, sed hac ratione etiam aliqua alia Sacramenta, ex numero septenario fore eximenda. *Kemnit. pag. 9.* Cum adeò non laborent, ut plerique eorum ne attingant quidem; alij verò, ut rem per se notam & manifestam, vix obiter explicent. Ga- brielis verò ingenuitas à quibus probatur Scholasticis? An eti- am probatur Caluini, Lutheri, Kemnitij & similium ingenuitas? qui ut breuiter sese expediant, omnibusque satisfaciant, omnia ea, in quibus sanctissimi quique ac eruditissimi viri longissimo studio desudârunt, ingenuè rotundeque negant? damnant? sub- sannant? Et cur magis probat Kemnitius Gabrielis, quam om- nium aliorum Scholasticorum ingenuitatem, quorum nullus, se- ptem esse Sacramenta, negauit? Denique quis Scholasticorum Aquam, vel Rosam, vel Cæram benedictam ex opere operato gratiam conferre dixit? quis diuinam institutionem qui- busdam deesse Sacramentis asseruit? An Apo- stolica traditio ex diuina non pma- nat institutione: Supr.

