



Universitätsbibliothek Paderborn

**De Sacra-||mento Evcharistiae,|| contra Oecolampodium,
opusculum:||**

Clicthove, Josse

Coloniæ, 1527

VD16 C 4208

Transubstantiationem in eucharistia: & ecclesiae determinatione
comprobari, & sanctor[um] patr[um] graui autoritate, cui refragari non
licet. XXI.

urn:nbn:de:hbz:466:1-30220

Et quod tamen ipsis nequaquam afficitur. Et ita de uini secundum substantiam desitione, & sanguinis Christi subsistentia sub illis accidentarijs proprietatibus est dicendum.

Transubstantiationem in eucharistia: & ecclæ determinatione comprobari, & sanctoꝝ patrū graui authoritate. Cap XX

Hanc autem conuersionis speciem, in fine præcedentis capitulis explicatam, & super omnes alias admirabilem: uocat ecclesia sancta & autores sacri, transubstantiationem. Quam esse diffinit conuersionem substantiæ totius in alteram totam substantiam: non habentem communem materiam cū priore. Quā sane omnino diversi esse gñis ab alijs conuersionibus, cum naturalib: r̄ supnaturalib: haud difficile conuincitur. Tū qđ in alijs (quæ nature fiunt lege) conuersionibus substancialibus: prioris substantiæ materia substerni ulū est & subiectum formæ, substantiæ posterioris, ut habeat succedens substantia, eandem communem materiam: cum præcedente. Quemadmo dum cum ex ligno fit ignis, materia ligni subster nitur atq; subiicitur formæ ignis producti: & manet integra: transmutatione facta. In hac uero conuersione panis in corpus Christi: non manet completa mutatione, materia panis, ut recipiat in se formam substancialē corporis Christi, sed tota de perditur simul cum forma panis: ut ibi sit totius substantiæ panis desitio. Tum etiam, quoniam in alijs etiam supra naturam factis conuersionibus accidentia prioris substantiæ non leguntur permanēsse in columnia post completam transmutationē:

I S

Quid transubstantiationis?

Transubstantiationis, ab alijs mutationibus, differentia.

DE SACRAMENTO.

sed simul fuisse deperdita cum forma substantiali eiusdem substantiae. & illis successisse accidentia, productæ recenter substantiæ consentanea: & materia eiusdem sequentis substantiæ inhærentia.

Exod. 7.

Ioan. 5.

Vt cum flumina Aegypti in sanguinem fuerunt omnipotente dei uirtute transmutata, & aqua in uinum in nuptijs factis in Cana Galileæ: neq; hic aquæ accidentia manserunt in uino, neq; illic qualitates fluminis, in sanguine aut eius materia. Hic autem & in altissimo eucharistiae mysterio, prioris substantiæ permanet in sua integritate accidentia: deperdito ipsorum subiecto, Et cum nullum habeant succedens subiectum cui insint (nam sacro Christi corpori, eandem dino cunctur non inhaerere: neque ipsum denominare talibus affectu accidentibus) ipsa in sancta eucharistia, diuina uirtute (cui nihil est difficile, nihil impossibile) sine subiecto & per se subsistunt. Et ita cōmunem accidentium conditionem supergressa: euhuntur ad hunc dignitatis gradum, ut quandam substantiæ induant naturam, in ipsa per se subsistendi sorte: qua illa accidentia nobilitantur ¶ Tum denique, quia in alijs conuersionibus, unius esse solet substantiæ corruptio: & alterius generatio. Vt cum ex aëre sit aqua, aut ex ligno ignis: aut cum in uinum commutata fuit aqua, aut unda Aegypti in sanguinē. At uero in hac singulari & admirāda trānsmutatione: nō est panis proprie corruptio, qm̄ nō manet superstes eius materia, nec corporis Christi generatio: qm̄ in deperditæ substantiæ materia nō acquiritur eius forma. Quinimmo nec ipsius sacri corporis Christi est creatio: qm̄ ante cōsecrationē integrū subsistit in cœlo, & ita ad existentiā non producitur, licet nouo in eucharistia subsi-

In eucha-
ristia nec
generatio
nem fieri
nec corru-
ptionem.

EVCHARISTIAE II.

70

stat mō: utpote sacramētali. Neq; ipsius panis materialis in eucharistia ante existentis est annihilationē: q̄uis totius substantiæ iōsius oīmoda sitdesi-
tio qm illi altera succedit sub iōsdem accidentibus licet sibi extrinsecis: substantia . Ad propriā autē annihilationis rationem id exigitur: quod huiusmo di omnimoda desitio substantiæ non terminetur in aliud ens, q̄ illi desidenti succedat. Sicut ad crea-
tionis rationē illud exposcitur: q̄ omnino ex non ente, & non præexistēte aliquo tanquā productio nis illiū initio, qppiā progrediatur ad ortū Quo fit ut hæc transmutatio, extra omnium aliarū for-
tem & aleam uideatur reponenda: quinimmo su-
pra cæteras omnes, ob nouam iōsius & admirabi lem conditionem, iure collocanda, ut in qua deus
(qui facit mirabilia magna solus) sua quotidie si-
gna innouare: & omnificacē suam uirtutem o-
stante dignatur. ¶ Hanc igitur inconcussa fide tenendam transubstantiationem, amplecti liben ter & profiteri debent omnes ecclesiæ sanctæ filij: qui nō uolunt a suæ matris aberrare uestigij, nec præscriptam sibi sacræ fidei regulam prætergredi. Enīmuero de sacramentis ecclesiasticis sentire de-
bent omnes: quemadmodum ecclesia Romana cæ terarum omnium parens & princeps, de illis tenē dum prædicat, ut ex quinto libro epistolarum de cretaliū, titulo de hæreticis, cap. ad abolendam iuxta Lucij tertij canonem: supra est adductum.
Atqui ipsa ecclesia catholica prædicat. & iā diu-
tius determinauit: in consecratione eucharistiæ pa-
nem transubstantiari in corpus Christi, & uinum
in sanguinē. sicut est principio epistolarū earun-
dē, titulo de summa trinitate & fide catholica, cap. Capi te, 3.
firmiter credimus iuxta Innocētij tertij canonem

Nec crea-
tionē: ne
ānihilatio
nē: in eu-
charistiæ
sacram
to fieri.

Psal. 135.

Capite, 3.

Capi te, 3.

DE SACRAMENTO

in concilio Lateranensi æditū: ante est probatum
q'iem & hic repetere non piget. Ipse (inquit) Iesu
Chrūs. sacerdos est & sacrificiū. cuius corpus &
sanguis in sacramēto altaris, sub speciebus panis
& uini ueraciter continetur: transubstantiatis pa-
ne in corpus & uino in sanguinem, potestate diui-
na. Hæc ibi. Nemini igitur licet (si fidē catholicā,
uti debet, seruare uelit in uiolatam (transubstāta-
tionem inficiari; aut nomē eius & rem abijcere, si
cut utrūq; aspernatur & reijcit Oecolampadius.

Innocenti
us tertius.

Quo mo-
do in cōci-
lio Late-
renēsi trā
substantia-
tio fuit de-
finita.

4 ¶ Veruntamen in prædicto Innocēti (ut uocant)
symbolo: quod clarius quorundā credendorū ueri-
tatem referat, quā in symbolo apostolorū, Niceno
& Athanasij fuerat explicata: ecclesia ipsa p cele-
brem illam & publicam suam decisionem, non fe-
cit primo hanc ueram, q panis transubstantiatur
in corpus Christi: cum illam ueritatem tunc tenen-
dam sanxit. Sed eā, ab initio institutionis sanctissi-
mi eucharistiæ sacramenti fuisse ueram declara-
uit: quæ ante talem declarationem nō usq; adeo di-
lucide fuerat explicata. Fuit enim illa, panis con-
uertitur in corpus Christi & uinū in sanguinē: ab
ipso primordio institutionis tanti mysterii, semp
uera. sed nō fuit eius ytas tā manifeste prius de-
prompta: sicut postea, ad cōfutandas hæreticorū
uesanias. Per illam uero publicam concilii Late-
ranensis definitionem, apertius manifestata est to-
ti ecclesiæ, propositionis eius ueritas: quam ante
semp habuit. & obstricti sunt arctius p eandē ec-
clesiæ determinationē fideles: ad tenendā illius si-
dei cōfessionem. Quemadmodū & in cōcilio Nice-
no determinata fuit manifestius cōsubstantialitas
filii dei cū p̄e: q̄uis hæc semp fuerit ante uera, fi-
lius dei est consubstantialis patri, iuxta illud Chri-

EV CHARISTIAE. I. 71.

sti uerbū in euangelio. Ego & pater: unū sumus. Sed prædictæ propositionis ueritas, nō adeo clare prius expressa: ad reprimendas Arrianorū insani-as in eo cel. bri cōcilio fuit patētius explanata, eno datorq; redditā. Sicut igitur in sacrosancta syno do Nicena, prædicata fuit dilucidius & enunciata filii dei cū patre cōsubstantialitas: ante nō tā plane enucleata & reclusa. ita & in cōcilio illo Lateranē sisub Innocētio tertio, palā & expresse declarata est totius ecclesiæ autoritate, trāsubstatiatio pa-nis in corpus Christi & uini in sanguinem, in sa-crā eucharistia: quæ prius non ita aperte detecta fuerat & reserata. Porro nō fuerit hic incōgru-um, hanc ecclesiæ determinationē de fide transubstantiationis in eucharistia, firmiter tenenda: non nullis illustriū authōrū testimoniis cōfirmare. Et in primis eximii patris Anselmi: qui in epistola li-minari sui operis de corpore & sanguine dñi, ait. Cum ad benedictiones mysticas opante inuisibili-ter uerbo dei, corpus in corpus, substantia mutata sit in substantiam: sicut in mensa nuptiali aqua in uinum mutata, solū affuit uinū, in quod aqua mu-tata erat: sic in mensa altaris solū adest corpus do-mini, in quod uere mutata est uera panis substan-tia. Nisi q; de aqua: nihil remansit in mutatiōe illa-tia. Ambro. Ne (inquit) horror crux fieret. ideo in similitudine accipimus sacramentū. Idem etiam Anselmus in opere supra dicto: ait circa principi-um. Similitudo illa panis, q; in altari carnis se oculis ingerit: per se inspecta, non est corpus dñi. Sed cū esset quiddā priori simile, id est, pani inhærens uel accidens; migrante in corpus dominicum sub

Ioan. Io

Anselmus

Ioan. 2

Ambroſi.

Anselmus

DE SACRAMENTO.

stantia, cui inhærebat, remansit ad peragendum
sacri institutū mysterij. Quod qđem contra ūsum
& rationē est mūdanæ sapientiæ: ut sublata substanciæ,
substantiæ accidens subsistat. Sed legi naturæ
non subiacet deus: imo ipsius legis lex, est creator
suis. pōtq; accidētia subducto substantiæ funda-
mento uel cōtinere, uel in aliā trāsserre substantiæ
q; terram uel secundum unum prophetam appen-
dit in nihilo. uel secundū alīū: sup maria fundavit
eam, & super flumina præparauit eam. Et paulo
post, idē probatus author subnectit ibidē. Est igitur
in mysterijs uera dñici corporis substantia; sed
absq; uisibili specie sua. & est uera species uisibilis
panis: sed absq; substantia sua. Vnde beatus Au-
gusti. Quod (inquit) uides in altari: panis est & ca-
lix quod nobis renunciant oculi nři. quod autē fi-
des postulat instruenda: panis, corpus est Christi,
& uinum. sanguinis est Christi. Et Ambrosius.
Vt sint: & in aliud cōmutentur. Nihil em̄ falsum
putandum est in sacrificio ueritatis, uel sicut fit in
magnoꝝ præstigijs: ubi delusione quadam fallun-
tur oculi, ut uideatur illis esse, quod non est omni-
no. Sed uera species uisibilis panis quæ fuit in pa-
ne ipsa facta præter substantiam suam, quadam
modo in aliena pegrinatur, contenente eam qui
fecit eam: & ad suum transferente corpus: Quæ ta-
men translata ad corpus domini: non eo modo se
habet ad illud, sicut accidens ad substantiam. q; a
corpus domini in substantia sua: nec album efficit
albedo illa, nec rotūdum rotūditas: siccq; de religi-

6 Hæc Anselmus. ¶ Cui cōsonat omnino eximius
Hugo de pater Hugo de sancto Victore: in secundi libri de
sancto Vi sacramentis parte octaua, illiusq; partis capite no-
tore. no, in hūc modū. Per uerba sanctificationis, uera

Iob. 26.

Psal. 25.

Idem An-
selmus.

Augusti.

Ambrosi.

panis & uera uini substātia; in uerē corpus & san-
guinē Christi cōuertitur. sola specie panis & ui-
ni remanēte: & substantia in substantiā transeunte
Conuersio aut̄ ipsa: nō secundū unionē, sed secū-
dum transitio nem credenda est Quoniam nequa-
quam essentia: in essentiā augmētum accedit. ut
p id quod accedit id ad quod accedit, maius fiat.
Sed transitione, ut id quod accedit: cū illo ad quod
accedit, unū fiat. Nec sic in pane, corpus Christi
cōsecrari dicimus: ut de pane, corpus Christi, esse
accipiat. nec q̄si nouū corpus, subito factū de mu-
tata essentia: sed in ipsum corpus uerē mutatā es-
sentia. Nec ipsam substantiam panis & uini in ni-
hilū redactam: q̄a desijt esse quod fuit. sed mutatā
potius: q̄a cōepit esse aliud, quod non fuit Et ipsum
quod cōepit ei se: ex ea esse nō recepit, q̄a prius pa-
nis fuit. sed ipsa, eius esse accepit: quando desijt es-
se quod fuit. Hoc expressius distinximus propter
eos: qui ex sua ratione, fidei præiudicium faciunt
& sensu suo incedentes asserere nituntur: uel hoc
esse solum quod cernitur, uel tale esse quod credi
tur. Hoc est, quia sola panis & uini species cerni
tur: solam ibi esse panis & uini substantiam. uel
quia ibi substantia corporis & sanguinis Christi
reditur: possibiliter ei inesse speciem & qualitatē
panis & uini, quae cernitur. Quasi non possit spe-
cies apparere: cuius non affit substantia. uel sub-
stantia latere: cuius non appetit forma. Hæc il-
le. Accedit his & Augustinus, in libro de corpore
& sanguine domini, dicēs: Non dubitare debet a-
liqs, cū panis & uinū consecrantur: ipsa transmu-
tari in ueram substantiā Christi, ita ut nō rema-
neat substātia panis uel uini. cū multa alia etiā in
ogibus dei; non minus miranda uideamus. Homi-

Hæc uer-
ba Hugo-
nis sunt sū
mope an-
notanda

Augusti.

DE SACRAMENTO

nem enim substantialiter mutat deus in lapidem:
ut uxorem Loth, & in parvo artificio homis: fo-
rum & filicem in uitæ. Nec credendū est: q̄ sub-
stātia panis uel uini remaneat sed panis in corpus
Christi & uinū in sanguinē conuertitur: solūmō
q̄ualitatibus panis & uini remanētibus. ¶ Nec
ab horæ sacror̄ patr̄ sententia discrepat Eusebius
Emisenus: dicens. Sicut q̄cūq; ad fidē ueniens, an
te uerba baptismi: achuc in uinculo est ueteris de-
biti. his uero commemoratis: mox exuitur omni
fece peccati. Ita quādō benedicendæ uerbis cœle-
stibus creaturæ, sacrīs altarib. imponūtur anteq;
inuocatione summi nominis cōfacentur substā-
tia illic est panis & uini. post uerba aut̄ Christi:
corpus est & sanguis Christi. Quid aut̄ mir̄ est, si
ea quæ potuit uerbo creare: uerbo possit creata
conuertere? Rursum idem. Quanta itaq; & quam
celebranda beneficia, uis diuinæ benedictionis o-
peretur: attende. Et ut tibi nouum & impossibi-
le non debeat uideri, quod in Christi substātiā
terrena & mortalia commutantur: te ipsum inter-
roga. Sicut enim sine corporali sensu, præterita
uilitate deposita: subito nouam idutus es dnigita-
tem, & sicut hoc, quod in te deus leſa curauit, in-
fecta diluit, maculata deterſit: non oculis sed sen-
sibus tuis sunt credita. Ita & cum reuerendum
ſacr̄ dei corpus & sanguinem tide respice, hono-
ra, mirare. Hæc ille. Quamuis aut̄ nōnullæ parti-
pioribus huius libri locis etiā prolatæ fuerint: eas
tamē hic repetitas uolui, ut cæteris qb. inserūtur
sententijs annexæ: integrā redderent & totā ex-
petiti testimonij sententiam. Demū quonam pacto

Gene. 19.

Eusebius.
Emisenus

Idem.

EVCHARISTIAE. I.

73

articulus ille transubstantiationis & subsistentiae
accidentium sine subiecto, in sacra eucharistia, ex
sacra literarum fonte euangelicoque testimonio re-
cta ratiocinatione deducatur: eximius autor, erudi-
tioneque praeclarus, Thomas Vualden: circa finem

Thomas
Vualden

septuagesimiquinti cap. sui libri de sacrament. lu-
culenter & egregie demonstrat.

¶ Quis horum Christi uerborum, hoc est cor-
pus meum, proprius est sensus: & quomo-
do illorum uirtute fit cōsecratio sanctae eu-
charistiae.

Cap. XXII,

DEmum id su perest disquirendū: qua
uirtute & efficacia fiat h̄mōi trāsmu-
tatio, & accidentiū sine subiecto per-
manentia, in ipsa cōsecratione eucha-
ristiae. Et paucis tñndendum est: hæc
omnia fieri uirtute uerborum Christi, ad perficien-
dam huiusmodi consecrationem, ab ipso designa-
torum Quibus integre a sacerdote prolatis, non qui-
dem in sua sed Christi loquentis persona: mox ad-
miranda perficitur hæc (quā ante explicauimus)
transmutatio. Ut in fine prolationis uerborum sup
hostiam sacram: conuertatur panis in uerum Christi
corpus, & finita pronunciatione uerborum ad con-
secrationem calicis accommodatorum: subito uinū
in preciosum Christi sanguinem sic conuersum.
Ad quod fidelibus persuadendum, non rōnibus phi-
losophicis aut demonstratorijs opus est: sed sola et
solida fide catholica, quod profiteatur non esse impos-
sibile apud deum omne uerbum. & firmiter tene-
at, quod sicut omnipotēti dei uerbo producta sunt o-
mnia quod ante nō fuerant; ita uirtute eiusdem inef-

Lucas. I.

K Gene. I.