



Universitätsbibliothek Paderborn

**De Sacra-||mento Evcharistiae,|| contra Oecolampodium,
opusculum:||**

Clicthove, Josse

Coloniæ, 1527

VD16 C 4208

In sancta eucharistia no[n] solu[m] esse nobis relictam memoria[m]
passionis Chri[sti]: sed uer[um] etia[m] ipsius corpus passu[m] pro nobis,
& ibide[m] re ipsa praesens. XV.

urn:nbn:de:hbz:466:1-30220

DE SACRAMENTO

¶ In sancta eucharistia non solam esse nobis
relictam memoriam passionis Christi: sed ue-
rū etiam ipsius corpus, passum pro nobis, &
ibidem re ipsa præsens. Cap. XV.

I "

"

Matt. 26.

"

"

Exo. 12.

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

Vrba, III

Viceima quarta aduersarij obiectio.
In ultima coena consecratus est panis
a Christo: in memoriam corporis sui
passi. & uinum itidem: in cōmemora-
tionē sanguinis ipsius effusis. quod
quidem futurę: agnus paschalis præfigurabat Et
ita nihil inter nos & patres nostros antiquos inter-
est: quod illis immolandus significabatur Chri-
stus, nobis autē immolatus. Et in recordationē at-
que gratiarę actionem de illo beneficio exhibito: no-
bis panis & uinum relēcta sunt. Et sicut agnus Iu-
dæus erat remoratio trāitus de Aegypto: ita panis
sola est memoria Christi immolati pro nobis. Nō
est igitur Christus: in eucharistia nobis præsens.
Nam si præsens illo mō esse uoluisset: quid sibi uult
nomen recordationis, quod fere absentū est? Nam
passio abest: corpus autem adest, ut ponunt. At pa-
tri contentionē diceremus: in præsenti corpus Chri-
sti tradi Iudæis & frangi, quod manifestū est nunc
non dici: sed tunc & in ipia institutione, de uicina
tantum passionē illud est dictum. Hæc Oecolamp.
¶ Responsio. Admittendum est plane, uenerabile
eucharistiæ sacramentum esse a Christo institutū
in memoriam suę passionis. Quemadmodum præ-
clare ostēdit Vrbanus quartus, in exordio sui de-
creti: quod sanxit de celebrando quotānis festo tan-
ti mysterij, quod in Clementinis constitutionibus
in titul. & capite s̄aepius ante citato: ita texitur.
Translatus de hoc mundo ad patrem saluator no-



DE SACRAMENTO

sed eum re ipsa nō continebat. Hoc uero sacramen-
tum repræsentat passionem Christi præteritam: et
simil uere cōtinet sacre ipsius corpus, passum pro
nobis, & sanguinem effusum. Et ergo uon solum
est memoriale ipsius passionis Christi: sed etiam
exhibitorium atq; conciūm secundū substanciā,
rei signatæ ibidē præsentis. Quare longe ma-
ius est discrīmen inter patres antiquos & nos: quā
illud quod in præsenti obiectiōe assignatur. Nam
præter hoc, Christus iam olim exhibitus: in hoc sa-
cramento nobis re ipsa & secundum ueram corpo-
ris substanciā est præsens, quod antiquis patri-
bus nequaq; fuit indultum. Non est ergo id dan-
dum aduersario, q; quemadmodum phāse Iudæorū
sive agnus paschalis, a posterioribus ueteris legis
alūnis manducatus quotannis, longo tpe post trā-
sum ex Aegypto, erat rememoratio illius exitus
ante facti: ita hoc sacramentum eucharistia sit so-
la commemorationis passionis Christi quōdā exhibi-
tæ. Nempe illud phāse: nihil aliud præter figuram
in se mysticum continebat. Eucharistia uero, præ-
ter memoriam passionis domini, exhibet præsens
ipsum sacre Christi corpus & sanguinem: uere in
ea & secundum rem ipsam contentum. Duo itaq;
inter se diuersa: sunt per ipsam eucharistiam repræ-
sentata: ut pote passio Christi, & corpus eius. Illi-
& iam olim trāfacta. Huius uero, nequaq; memo-
ria est: quia præsens habetur, sed tñmodo signū.
Neq; possumus simili ratione qua dicimus adesse
ibi uere corpus Christi: admittere ipsum nunc tra-
poris & uulneratio & passio, iam diutius transiit in
præteritum, & ergo illius solum est cōmemoratio

In euchar.
nō solum
memoria
passionis
Chri est: s;
& uerz e.
ius corpus
præsens,

& memoriale, ipsa eucharistia. I ipsum & corpus
quod traditum est, uulneratum & passum morte:
nunc uere est præsens, & sub sensibilibus eucha-
ristie speciebus re ipsa contentum & latitans. Et er-
go eius ut præsentis & ibidem subsistentis; ipsa eu-
charistia sacramentum est, & non memoria. ¶ VI 4
cesimaquinta obiectio. Si substantiue exponere-
mus uerbum est, in his dñi uerbis, hoc est corpus
meum: oportebat panem etiam cum Christo cru-
cifigi, & sepeliri & resurgere, si quidem durasset pa-
nis ille post coenam: id quod uerisimile est reman-
sisse quasdam reliquias. Etenim si substantiue cor-
pus quod traditur, esset panis ille; etiam panis esset
corpus quod traditur, & quod corpori conueniret
pani conueniret. Et sicut cōmunicare possemus no-
stram indiuiduam substatiā: etiam indiuiduales
proprietates eidem cōmunicaremus. Atqui ridicu-
lum est existimare aut afferere: panē una cū Chri-
sto fuisse aut sauciatum, aut cruci affixum. Ineptū
itidem est, ea quæ de corpe Christi enunciata sunt
tempore passionis eius aut triduanæ sepulturæ: eti-
am de pane consecrato & reseruato, ob coassisten-
tiā cum corpore eiusdem, enunciare. Tunc em̄
panis ille; & sepultus diceretur & mortuus, aut sal-
tem corpus ipsum in pane illo contentum: fuisse
obnoxium uulneribus & affixum cruci & mortu-
um, sanguineq; destitutū. Aut idem corpus, in cru-
ce quidem mortuum: & in pane uiuit, iacens in se-
puichro; & extra sepulchrum in pane existens, q; im-
plicant contradictionem. Hæc Oecolampadius.

¶ Responsio. Quæ proponuntur in hac obiectione,
falso penitus innituntur fundamento, & huic pror-
sus absurdæ sententiae. q; simul cum corpore Chri-
sti in eucharistia coexistat panis scdm substantiam;

R. 4

DE SACRAMENTO

Cap. 20.

aut q; ipse panis secundum identitatem sit corpus Christi. Horū sane primū, diffuse reprobatum est ī fine libri præcedentis: ubi monstratum est nō manere substantiam panis superstitem post consecrationem, sed solum Christi corpus, speciebus panis uelatum. Quō ergo si in ybis dominicis sumatur uerbum est substantialiter: cōsequens esset panem etiam cum Christo crucifigi, sepeliri & resurgere debuisse: cum in ipsa eucharistia, etiam si per hypothesisim fuisset reseruata in triduo: nulla mansisset residua panis substantia. Secundum uero quod mō propositum est sub disiunctione. s. q; panis est corpus Christi, & e diuerso: longe est absurdius, captumq; fugiens humanæ mentis. Quomodo n. possibile foret, duorum inter se specie diuersorum unum esse idem quod alterum: ut hominem secundum substantiam esse lapidem, & contra. Tunc enim unum aliquid, idem esset sibi ipsi & a se diuersum: animatum & ianitatum, sensibile & insensibile, homo & non homo, quod fieri negt. Itaque neq; panis ipse materialis est corpus Christi, neq; ipsum corpus est panis: sed utrunc; eorū, ab altero est speciediuersum. Neq; cōmunicat unum illorū suas indiuiduales proprietates alteri: ut argutatur obiectās fieri debere. quoniam quemadmodum eorū substantiæ sunt inter se incomunica-biles: ita & indiuiduales proprietates eorum sunt abinuicem distinctæ & disseparatae. Porro ex ipsis domini uerbis, hoc est corpus meum, sane intelle-ctis: nequaq; colligere possis, aut ipsum panem a corpori Christi in eucharistia coexistere, aut pa-nem ipsum, secundū substantiam esse corpus Chri-sti. quemadmodum prius satis est patefactum: cir-

Capite, 21 ca finem libri præcedentis: ubi illorū uerborū ex-

EVCHARISTIAE II 153

plicatus est sensus & recta intelligentia, q̄ ecclesia tenet catholica. ¶ Qd aut̄ assumit h̄c obiectio, uero simile id esse: quod panis illius consecrati ali quae manserint post ultimā cœnā reliq̄e, q̄ potuerint in triduū cōtinuo subsequens asseruari: inficiamur omnino idipsum habere aliquā uerī similitudine. Quippe nullus fuit tū panis consecratus: nisi is quem dominus noster in coena illa suor̄ uerbo rum uirtute consecravit. Atqui totū illum apostolis in ea cœna distribuit: neq; illius residuum qcquā remansit, quod asseruari potuerit in crastinū aut reliquos dies sequentes. Perinde atq; fidelibus aliquot sacr. eucharistiā distributurus sacerdos post missæ celebrationē, ubi nullæ in promptu habētur hostiæ consecratæ: tot in ipso sacro celebrationis mysterio cōsecreat hostias, quod sunt in eo tēporis articulo cōmunionē sanctam suscep̄turi. Et ita post pactam illam cōmunicationē, ex huiusmodi hostijs ne una qđem manet residua: qm̄ nō ad reservationē sed ad pr̄äsentem dūntaxat distributionē faciendam consecratæ sunt p hypothesim illæ hostiæ. Ita sane & tantum panis a Christo diuina benedictione coram apostolis est consecratum in cœna nouissima: quantum sufficiebat pro dispartitio ne sacræ communionis, in singulos eorū agenda. Quare peracta huiusmodi distributione in illos omnes: nihil mansit sacri panis reliquum. ¶ At si cōtentiosus quispiam curiositate inutili ductus interrogare perget: quidnam censendū fuisset de corpe Christi in eucharistia contento, si quippiam sacerati in cœna panis mansisset residuum, in dies sequentes asseruatam. aut si quispiam apostolorum (q̄ omnes in cœna dominica facti sunt sacerdotes) in triduo sepulturæ Chrī consecrasset panē sanctū

R s

Matth. 26
Marci. 14
Lucæ. 22.

Nihil eu-
charistiæ:
post cœnā
referuatū
fuisse i dies
sequentes:

DE SACRAMENTO,

an in eo corpus Christi fuisset integrum aut uulnera
tum, uiuunt aut mortuū, & an sanguis & anima fuis-
sent illic ipsi corpori coniuncta. Reddenda est illi
responsio, nos non debere de eo sollicitos esse: quod
nouimus omnino non fuisse factum; quoniam ea indago, cu-
riosa tantum est: & non fructuosa: Planum est, aut
nihil panis consecrati: reseruatum fuisse post coe-
nam. & apostolos a Christo id edocitos: eo triduo
mortis Christi nihil attentasse circa faciendam co-
securationem. quod nonnulli probati authores sen-
tiunt Christum ipsis insinuasse atque mandasse per
haec sua uerba. Dico autem uobis, non bibam amorem de

Matth. 26

hoc genimine uitis, usque in diem illum: cum illud
bibam uobiscum nouum, in regno patris mei. Et
rationabile quidem id erat, quoniam uerus ille agnus, tunc
recens immolatus erat in arca crucis: cui oblationi,
omnis alia circa idem tempus cedere debuit, ne
que alterius ritus & formae immolatio: tum frequen-
tari aut exerceri. Proinde ostendat qui hoc percon-
tatur, aut quippe iam panis in cena consecratio fuisse
uatum in dies proxime sequentes aut quem
piam apostolorum tunc consecrationem eucharistiae
peregisse. & tunc propositis illis geminis inquisi-
tionibus: sua adhibebitur satisfactio. ¶ Verum haec
modo data respone, multis uideri fortasse esset quaedam
tergiuersatio atque subterfugium, & declinatio a no-
do quaestions utriusque iam propositae dissoluendo

Idecirco ne terga uertere videatur: quoniam nulla nobis sint
tela responioria quod retor queamus in aduersarium:
paucis secundum probatissimorum authorum sententi-
am ad ambas nunc explicatas quaestiones ita ref-
pondebimus. Ad priorem quidem, quoniam in sacra-
mento eucharistiae ex cena reseruato in posteros dies
fuisset continetum Christi corpus, & hora passionis

Quoniam se ha-
buisset cor-
pus Christi
eucharistia
si post coe-
nuā fuisset

esus & mortis, & post mortem, illabefactum & integrum nullisq; fauciatum plagiis: semper uiuū per animam illi coniunctam, & suo sanguine p̄cēditum. Qm̄ ut supra ex illustrium authore sententia ac testimonio est cōprobatum: Christus in cōena tradidit apostolis corpus suum, impassibiliter se habens in forma panis propter statum & modū existendi, quem illic singulariter habuit. Et ergo in cali hostia reseruata ex hora cōnæ contentum corpus dñicū: nullis fuisse obnoxium uulneribus, nec effusioni sanguinis nec morti, ob modum subsistendi sacramentalem: quē ibi habuisset uirtute consecrationis in cōena facta. secundū quem nihil potuisset earē perpeti passionum: quas sustinuit idem eius sacre corpus, in forma sua uisibili & omnī oculis obiecta. Necq; diuinæ uirtutis immensi tati id difficile fuisse aut repugnans, idem corpus tunc in cruce clavis fuisse contixum, uulneratum & mortuum: in illa uero hostia, expers uulnerum integrum & uiuens quoniam ob diuersum subsistendi modum & uariam locorum habitudinem ac qualitatē: illa nequaquam tunc clauderent aut implicarent contradictionem. Et ita de sanguine precioso Christi in cōena consecrato, si sub forma uini fuisse reseruatus in crastinum diem aut tertium: esset dicendum, quod nihil scilicet eorum quae in puncto consecrationis uirtute diuinorum uerborum & consequio naturali ibi aderat: fuisse posse illi ademptum propter afflictiones & cruciatus, eius sacro corpori extera sacramentum irrogatos, quoniam nihil illorum cruciatum & uulnera fuisse eius corpori in sacramento illatum.

CAd posteriorē uero quæstionē ante propositam succincte respondendū, quod si post mortem Chri

Cap. huius
libri septi
ma.

DE SACRAMENTO,

Quō Ch̄ri corpus fuisset in eu-
charistia : si q̄sī tri-
cuo mortis eius eā
cōlecrasset sti & ante resurrectionis ipsius articulū q̄spīā con-
secrasset hostiam : fuisset in illa corpus dominicū.
exors quidem uulnere , sed anima & sanguine de-
stitutū & tantummo diuinitati unitū qm̄ tunc cū
sequentia quadam, & anima & sanguinis non fo-
rent sacro ipsi corpori cōiuncta: ob uitalis functio-
nis priuationē & destitutionem , q̄ræ ipsius conse-
crationis tēpore, dominico corpori accidisset . Si-
militer si q̄spīā illo temporis interuallo inter mor-
tem s. Christi & resurrectionem eius consecras-
set uinū in calice: fuisset qdēm p̄ illā cōsecratōne
ibidem preciosus Christi sanguis uere subsistens:
sed non affuisset illic consequio quodam aut cor-
pus Christi aut anima. qm̄ in ipso consecrationis
tempore illa fuissent & a sanguine & etiam a sein
uicem separata. Et per consecrationes efficaciā non
est alia partū essentialium aut sanguinis adiuicē
habitudo in sacramento, aut conditio , quantū ad
eōrū coniunctionem aut separationem: q̄ræ q̄ræ ip-
si conuenit Christo aut partibus eius subst antifi-
cis & sanguinis, in eius consistentia naturali, & ex-
tra sacramentū, tempore ipsius cōsecratiōis. Hæc
obiter dicta sint, ad obuiandū importunis disquisi-
tionibus eōrū: qui plus sapere plerūq; tentant q̄p
oporteat sapere. Quæ si quis enucleatius dinosce-
re uelit , & explicatiōe discussa determinatione:
cōsulat ipsos disceptationū theologicarū delectos
heroas, & præclaros inquisitionum arduarum per-
tractatores. in quibus hæc ipsa longe diffusius e-
nodata; exactiusque disquisita inueniet.

¶ Quāuis sæpius cōsecretur calix bñdictio-
nis in sacro missæ officio : nō tñ idcirco in-
nouari , & sp̄ nouū fieri testamētū. C.XVI

