



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Replica Ioan. Eckii Adversvs Scripta secunda Buceri
apostatæ super actis Ratisponæ**

Eck, Johannes

Ingolstadii, 1543

VD16 E 416

Luderi error de peccato originali post baptismum.

urn:nbn:de:hbz:466:1-30106

tiam, peccatū manere in baptifato, quo ad formale, & quo ad materiale. Ideo alibi fcripfit, peccatum originale etiam manere post baptifmum: Immo alicubi improbat fophifas, quia cogitauerunt peccatum originale post baptifmū non eſſe peccatum in primam tabulam. Sed pudet Lutheranos agnitum etiam errorem reuocare, quia ex ſuperbia nolunt videri victi.

Noua hæreſis Lutheri.

Aduerte iam Bucer errata Lutheri, quàm iſta congruāt cum iſtis, quæ hic ſcribis & Melanchthon in Apologia. Expendite quàm minime conueniant cum formula concordia Vuormaciæ à vobis recepta, quam hic in gratiam lectoris ſubſcribere volui.

Fatemur vnanimi ſententia, omnes ab Adam propagatos ſecundum communem legem naſci cum peccato originali, & ita in ira dei. Eſt autem peccatum originale carentia iuſtitia originalis debita in eſſe cū concupiſcentia. Conſentimus etiam in baptifmo reatū peccati originalis remitti cum omnibus peccatis, per meritū paſſionis Chriſti. Manere autem, non ſolum apoſtolicis ſcripturis, ſed ipſa experientia docti ſentimus, concupiſcentiam, vitium nature, in firmitatem, morbum &c. de q̄ quidem morbo in renatis inter nos conuenit, q̄ maneat materiale peccati originis, formali per baptifmum ſublato. Materiale autē vocamus peccatum, q̄d ſit ex peccato, quod ad peccatum inclinet, quod repugnet legi dei, quemadmodum & Paulus appellat. Ad eandē etiam rationem in ſcholis compedio dici ſolet: Manere in baptifato originis peccati materiale, formale vero, q̄d reatus eſt, auferri. Concordia iſta facta eſt in præſentia reuerendiſſimi epiſcopi Attrebatē. & illuſtris domini à Grauuella ſecretarij Cæſaris, Gerardi, & Cæcellarij Saxonie. Ex his clarum eſt catholicos non feciſſe iniuriam Luthero aut Hoſandro. Nolo refricare, quæ Bucer cum ſuis fratribus Zuinglio & Oecolampadio ſenſit olim: Originale peccatū
I prorsus

Concordia Vuormaciæ.

Concupiſcentia cur peccatum.

Hæreſis olim Bucer.

prorsus non esse peccatum, sed defectum quandam naturæ, sicut esse claudum vel balbutientem: quos Melanchthon satis aperte indicauit Vuormaciæ, dicens in colloquio: Nō existimabamus eo tempore, cum exhiberetur confessio, futuram altercationem de hoc articulo cum his aduersarijs: sed aliorum clamores retundendi erant, qui prorsus tollebant peccatum originis, Zuinglianos denotans. Sufficiat prostratum esse Lutherum, concupiscentiam non esse vere & proprie peccatum, sicut aliud peccatum, quod est contra legem dei. De varia acceptione peccati diximus in Enchiridio, in Homilijs de sacramentis, in confutatione metodosi libelli Hofandrici.

Nosti, nosti Bucere, cur Lutherani apud Marpurgū nō de nihilo vobis Zuinglianis coram illustrissimo Cattorum principe hunc præscripserunt articulum de peccato originali, quod prius contrarium scripseratis & docueratis. Et Pomeranus de eucharistia scripsit contra Bucerum. 1539. Hic testis est mihi deus, quā abhorream à dogmate improprio Zuinglij, vt ab eo quo facit peccatum originale non damnabile peccatum, sed defectum quandam. De reliquis articulis taceo: at illud reticere nequeo, q̄ tu finito colloquio Marpurgi petisti à Luthero, vt vel iudicaret, vel testimonium suum de eis daret, quæ vos vel docueratis, vel scripseratis nihil variare à conceptis articulis. Vtrunq; denegauit, sed organum illud dei, vt tu Lutherum appellas, tibi respondit, alia habentur in scriptis vestris.

Pro honore Eckij etiam hoc impertinens adiicit Bucere Iniuriam Eckij Vuormaciæ D. Ambrosio faciebat, cum negaret eum, quæ ex cap. 7. ad Ro. induximus intelligere, vt dicta ab apostolo de seipso. Belle hoc, id est, Bucere, Ita dixi Vuormaciæ, Ad Ro. 7. vbi fuit assumptum Paulū de se loqui, super quo non contendo, licet Origenes, Ambrosius, Hylarius, Hieronymus, & si recte memini Paulinus, diuersum

Paulus loquitur in persona alioq. Ro. ma. 7