



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Defensio Regie || assert[i]o[n]is co[n]tra Ba||bylonicam  
captiuitate[m]**

**Fisher, John**

**Coloniæ, 1525**

**VD16 F 1226**

Capvt Sextvm. Missam recte sarificium & opus ab orthodoxis uocari.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-30480**

mortis Chri. Aliqñ uero scribit missam eẽ promissionẽ remissionis peccatorũ, & ob id, qđ dixerit Chrus, hic est sanguis qui pro uobis effundet in remissionẽ peccatorũ. Sed neq; magis ualidũ istud est. Nã si Chrus (uti Lutherus ait) mortẽ suã testatus eẽ, quũ dixerit, hic eẽ sanguis qđ pro uobis effundet. Et ex hoc pendeat adiuncta particula. In remissionẽ peccatorũ, Palã est ob effusionẽ sanguinis, & nõ ob eius potationẽ, pmissã eẽ remissionẽ peccatorũ. Non eẽ igit missa promissio remissionis peccatorũ, qñ non ob sumptionẽ corporis & sanguinis in missa, sed ob eius effusionẽ, quã iã olim in cruce facta fuit, remissio peccatorũ promittebatur. Et hæc opinio sufficient, ne missa nouum testamentum credatur.

Missã non est promissio remissionis peccatorum

¶ Missam recte sacrificium & opus ab orthodoxis uocari.

Cap. VI.



Vando igit abunde satis cõstitit, missam haudquaẽ testamentũ eẽ, iam sexto loco disquirem, nõ queat ipsa, sacrificiũ & opus dici. Nã istud et pertinacissimẽ quidẽ Lutherus negat, inuincibili (si quis homini credat) argumẽtatione ductus, nimis hac. Probauit (inquit) ex uerbis Chri missam eẽ testamentũ & promissionem, ideo nõ posse opus & sacrificiũ dici. In hoc ariete Lutherus ita spem oẽm reposuit, ut ipm, robur suum principale, simul & argumentũ capitale iactitare non uereatur. At quam imbecillum sit hoc argumentum capitale, qđ mutabundum fuerit hoc principale robur, nemo non perspicit, opinor, qui superiora nequaquam somniculose perlegerit. Nam ex illis apertissimum est, nondum ex uerbis Christi constare, missam testamentum eẽ. Nusquã enim Chrus missam, testamentũ uocat. Nec istud haftenus ostendit Lutherus ex ullis uerbis Chri, quã id plane doceant. Falsum est ergo, qđ probauerit ex uerbis Chri, missam esse testamentũ & promissionẽ. Quãobrem, quũ nos hoc fundamentũ radicitus euulserimus, par est, ut reliquã structurã penitus corruisse neutiquã ambigamus, adeo ut iã nihil opus erit pluribus hoc negociũ persequi, quũ id ipsum (de quo Lutherus unice confidebat, ita

.I.

Lu. nõ probauit missam eẽ testamentum.

Contra captiuitatem Baby. Cap. VI

Ab ecclesia ap-  
probata nō or-  
portet rursū  
rōnib⁹ fulcire

Intentio au-  
thoris.

Argumētū a  
sola cōsuetu-  
dine

sustulerimus, ut cunctis (opinor) perspicuū sit, id iā nihil habe-  
re solidæ ueritatis. Quocirca nihil deinceps a nobis iure quis  
q̄ exigere potest, quū aperte satis euersum sit Lutheri funda-  
mentū. Sed neq; tenemur aduersus hæreticū, argumētis ea sta-  
tuere, q̄ cōmunis ecclesię cōsuetudo tot annoꝝ cētenarios ap-  
probauerit, quin hæretico potius incūbit, aut pro sua parte ra-  
tiones usq; adeo ualidas in mediū adducere, q̄ prorsus a nemi-  
ne reuinci queant, aut euestigio dare manus orthodoxis. No-  
bis ergo plus q̄ satis fuerit, si docuerimus ab initio nascētis ec-  
clesiæ missam pro sacrificio fuisse receptā, atq; ab antiquissi-  
mis illis p̄tib⁹ nimis sanctissimis, & illuminatissimis uiris, uti  
supremū ecclesiæ sacrificiū usurpatā. Quod (opinor) abūde  
præstabimus. Neq; tñ istud solū faciemus, uerū etiā id ipsum  
oñdemus esse scripturis & rōnibus maxime consentaneum.

Certe si nihil aliud pro nra parte staret, q̄ longæua cōsuetudo  
& ea quidē a primis ecclesiæ incunabilis, ipsa sufficeret, quum  
nō sit uerisimile sp̄m sanctū qui ppetuus ecclesiæ datus est in-  
structor, tādū fuisse passum totā ipsam ecclesiā errare in re tā  
necessaria cū tanto suarū animarū discrimine. Quantā aut uim  
habeat antiqua cōsuetudo, nō solū ex his q̄ aduersus articulos  
Lutheri disseruimus constare p̄t, uerū etiā ex authore uetustis-  
simo, nēpe Tertuliano, q̄ libro de corona militis multa colle-  
git, q̄ nulla scriptura, s; cōsuetudine, suū robur obtinēt. Quā-  
titidē cōsuetudinē idē affirmat ex aplicā traditiōe manasse. Sed  
age nunc oñdamus, q̄ ab antiquissimis ecclesiæ temporibus,  
missa pro sacrificio sit habita.

II.

Clemens ille, q̄ fuit & discipulus & successor Petri, in eplā ad  
cunctos orthodoxos ita scribit. In alijs locis sacrificare & mis-  
sas celebrare nō licet, nisi in his in q̄bus ep̄s proprius iusserit.  
Ecce & missæ & sacrificij mentionē facit Clemēs. Et rursū  
in altera eplā ad Iacobū. Præcipimus (inquit) ne unq̄ extero  
ecclesiæ sine laico de fragmentis oblationū dñi ponant ad men-  
sam. Et itē Clemens hoc sacramentū oblationē uocat.

Dionysius itē Pauli discipulus cap. 3. ecclesiasticæ hierarc hie-  
sic ait. Oportet igit nos, ut reor, nudata primi ac p̄cipui intelli-  
gētia signi; intra sacrosancta transire, diuināq; principalis huius

signi speciē intueri: ac pontificē Augustius cernere, a diuino altari usq; ad phani nouissima cū odoris suauitate pergentē, ac rursus ad altare ipm consumandi sacrificij causa remeantē. Et huic, ut uidere licet, missa sacrificium est.

Ignatius quoq; qui & cōtemporaneus aplis fuerat, in ep̄la ad Smyrnenses dicit. Firma Eucharistia reputet, q̄ ab ep̄o cōcesa fuerit. Vbi ep̄s præsens fuerit: illic & plebs cōgreget, sicuti & ubi Ch̄s est: omnis cœlestis militia adest, tanq̄ principi militiæ uirtutis dñi. Et ipse ē dispensator totius intelligibilis naturæ. Propterea nō licet sine ep̄o: neq; offerre neq; sacrificiū imolare neq; missas celebrare. Et is missam intelligit sacrificiū. Hos subsecutus Origenes, unus itē ex priscis ecclesiæ patrib⁹ in cōmentarijs sup Iob ita scribit. Hanc itaq; pietatis ac religiositatis formā nobis omnibus demonstrans Iob: surgebat mane: & mundabat filios, offerens pro eis hostiā secundū numerū illoꝝ. Primo mundabat: purificabat: sanctificabat & ita demū pro eis hostiā offerebat, ut cūctis imppetuū oñderet quia mundos: & castos, atq; sanctos conderent sacrificia ut sancte atq; digne imolata, sancte atq; digne a sc̄tis accipiant. Sic nāq; & apl⁹ post hæc dicit. Probet seipsum homo, hoc ē, mundet semetipm & ita de sc̄tissimis dñi sacrificijs fruaf. Hęc Origenes, q̄ & sacramēta corpis & sanguinis dñi sacrificia uocat. Subscribit Chrysostomus omilia. 17. ad Hebræos ita dicens. Quid ergo nos? Nōne per singulos dies offerimus? Offerim⁹ quidē, sed ad recordationē faciētes mortis eius. Et una ē hæc hostia, nō multæ. Quomodo una ē & nō multæ? Et quia semel oblata ē illa, oblata ē in sancta sanctorū: hoc autē sacrificiū exēplar ē illius. id ipsum semp offerimus. Nec nunc quidē aliū agnū, crastina aliū, sed semp id ipsum. Proinde unū ē hoc sacrificiū, alioquin hac rōne, quoniā in mltis locis offerē, multi Ch̄i sunt: Nequaq; sed unus ubiq; est Chr̄s, & hic plenus existens, & illic plen⁹, unū corpus. Sicut em̄ q̄ ubiq; offerē, unū corpus ē & non multa corpora, ita etiā & unū sacrificium. Lucę 22. pontifex autē nr̄ ille ē qui hostiā mundantē nos obtulit: ipsam offerimus & nūc, q̄ tunc oblata quidē cōsumi nō p̄t. Hoc autē q̄d nos facimus, in cōmemorationē quidē fit eius q̄d factū est.

Contra captiuitatem Baby. Cap. VI

Hoc em̄ facite (inquit) in meā cōmemorationē. Nō aliud sa-  
crificiū, sicut pōtifex, sed idip̄m semp facim⁹, magis aut recor-  
dationē sacrificij operā. Hæc Chrysostronus.

Astipulat̄ his Damas. de orthodoxa fide li. 4. sic dicēs. Hæc  
est pura scilicet hostia & incruēta, quā ab ortu usq; ad occasū  
ipsi offerri p̄ prophetā dñs loquit̄: corpus uidelicet & sanguis  
Ch̄i in stabilimētū animæ nr̄æ & corporis. Hæc Damascenus

III. Sed & sexta synodus, q̄ magnæ fuit authoritatis, testat̄ ba-  
latini docto- siliū adiecisse q̄dā ob missæ celebrationē. Hacten⁹ de Græcis.  
res asserunt Ex latinis ꝑo Tertullian⁹ q̄ & erat uicinus ap̄loꝝ tēporibus.  
missam eē sa- Is in eo libro quē de cultu scēminarū ædidit, mentionē huius  
crificium sacrificij facit, obñciens ipsis scēminis nullā esse foras progres-  
diendi causam, q̄ nō sit grauis & tetrica. Et tres eiusmodi me-  
morat, utpote, aut quū quis piā e fratribus mala ualetudine la-  
borat, aut quū dei uerbū pplō p̄dicet, aut quū sacrificiū deo sit  
in tēplis offerēdū. Ecce hic sacrificij meminit Tertul. q̄d in tē-  
plis offerebat̄. Cuiusmodi nullū ap̄d ch̄ianos ē p̄ter missæ sa-  
Post hūc imitator eius Cyprian⁹, in eplā q̄dā ad (crificiū.  
Ceciliū ita scribit. Qua in parte inuenimus calicē mixtū fuisse  
quē dñs obtulit, & uinū fuisse, q̄d sanguinē suū dixit, vñ appa-  
ret sanguinē Ch̄i nō offerri, si desit uinū calici, nec sacrificiū  
dominicū legitima sanctificatione celebrari, nisi oblatio & sa-  
crificiū nostrū respōderit passioni. Ecce palā uocat sacrificiū.  
Accedit his Hiero. i eplā ad Hedibiā. Dñs (inqt) Iesus ip̄e cō-  
uiuia & cōuiuū, ip̄e comedēs & q̄ comedit̄. Illi⁹ bibim⁹ sang-  
uinē, & sine ip̄o potare nō possumus, & cotidie in sacrificijs  
eius de gemine uitis uere rubētia musta calcamus. Et hic pla-  
ne Hiero. p̄ sacrificia missā intelligit. Ambro. itē in lib. de sa-  
cramētis. 4. ca. 6. recēset ꝑba ex canone, qb⁹ plane testat̄ ap̄d  
ueteres missā pro sacrificio habitā. Sacerdos (inqt) dicit. Ergo  
memores gl̄iosissimę ei⁹ passiōis, & ab inferis resurrectōis, et in  
cœlū ascēnsionis, offerim⁹ tibi hāc imaculatā hostiā: rōnabilē  
hostiā: incruētā hostiā: hūc panē sc̄tm̄ & calicē uite æternæ:  
& petim⁹ & p̄camur, ut hāc oblationē suscipias i sublimi alta-  
ri tuo p̄ man⁹ angelorū tuorū, sicut suscipe dignat⁹ es munera  
pueri tui iusti Abel; & sacrificiū patriarchę nr̄i Abrahę; & q̄d

tibi obtulit summus sacerdos Melchisedech, Haecenus ex canone recensuit Ambrosius.

Demum August. 17. lib. de ciuitate dei ca. 2. sic inquit. Participem aut fieri mensae illius, ipsum est incipere habere uitam. Nam & in alio libro, quod uocat ecclesiastes, ubi ait. Non est bonum homini, nisi quod manducabit & bibet. Qui credibilius dicere intelligit, quod quod ad participationem mensae huius pertinet: quam & sacerdos ipse mediator testamenti noui exhibet secundum ordinem Melchisedech de corpore & sanguine suo. Id enim sacrificium successit omnibus illis sacrificiis ueteris testamenti, quae imolabantur in umbra futuri. Haec August.

Vides igitur amice lector, tam ex graecis, quam ex latinis authoribus uetustiores huic sententiae suos addidisse calculos. Et quod est quod his Lutherus queat obijcere quod fide eis abrogetur? Nihil penitus. Neque enim in eis ulla fuit, aut ambitio, aut auaricia, aut malignitatis uel minima suspitio. Omnino nihil est quod quisquam prospicit in istis criminari. Omnes enim eruditione, iuxta atque uitae sanctimonia conspicui sunt. Sed & unanimi consensu rem omnes enunciant. At quod hunc consensum eorum pectoribus inspirauit alius, quam unitatis & concordiae spiritus? Cur ergo tot patribus tam priscis, tam sanctis, tam eruditis, tantaque concordia rem hanc asseuerantibus, non erit maior fides adhibenda, quam uni Lutheri, ut nihil dicam aliud, quam heri nato, qui tam arroganter ab illis dissidet, nulla solida ratione, nullaque scriptura, nisi perperam intellecta ductus, sed suo sensui suoque spiritui prorsus innixus. Eiusmodi sane prophetis Ezechiel seuerum cominat, inquit. Vae prophetis qui sequuntur spiritum suum. Si Lutherus non suum sequitur spiritum nemo unquam secutus est, quem neminem patrum quantumuis doctissimum, quantumuis probatissimum, pro suo sensu non contemnat, imo simul reijcit & aspernat cunctos. Et quod illum ad hanc amentiam perduxit, nisi pessimus ille dissensionis & discordiae spiritus? Nam ut sanctissimos illos patres diuinus ipse spiritus concordans afflauit, ita non est dubium quin spiritu diabolico (qui semper dissensionis author est) Lutherus ad hanc agenda in ecclesia tragediam sit afflatus

¶ Quod si forte cuiuspiam ista quae produximus parum sufficiant, sed desideret adhuc ex ipsis apostolorum testimonia quaedam, is profecto non satis aequus uideri possit, quem iniuria temporum deperisse

Vnanimi pro  
corum sententia  
standum est.

Lut. instinctu  
suarum nititur  
suo sensui  
Ezech. 13.

III

Contra captiuitatem Baby. Cap. VI.

credibile sit, si quid hac de re scripsissent apostoli. Tamē ex eorū actis, quę per maiorę nrōę diligentiam hactenus reseruata sunt, abunde liquet quod quærimus

Nā in actis Andreę, sic is tradit ad Egeā respondisse. Omnipotenti deo qui unus & uerus ē, ego omni die sacrifico, non thuris fumū, nec tauroę mugietū carnes, nec hircoę sanguinē, sed immaculatū agnū cotidie in altari crucis sacrifico, cuius carnes posteaq̄ omnis pp̄lus credentiū manducauerit, & eius sanguinē biberit, agnus q̄ sacrificatus ē integer perseuerat & uiuus. In Matthæi q̄q̄ uita sic habet. Quūq̄ celebrata ab apostolo missa, unusquisq̄ ad pp̄ria remeasset, ap̄lus iuxta altare remansit. Affirmat & sexta synodus, Iacobū dñi fratrem modū quendā celebradę missę tradidisse. Sed & opinio constans ē, Petrū Antiochię primā celebrasse missam.

Modū celebrā  
di tradidit Iacobus,

V.  
Missā asserit  
ē sacrificium  
ex actis ponti  
ficum

¶ Ceterę quicq̄ de ijs fuerit, in pontificū itē actis res hęc satis ē dilucida. Nā in decretis Anacleti qui Clementi proxime successit. 2. cap. sic habet. Ep̄s autē deo sacrificās, testes se cū habeat, & plures q̄ alius sacerdos. Sicut em̄ maioris honoris gradu fruit; sic maioris testimonij incrementatiōe indiget. In solēnioribus quippe diebus, aut septē, aut quinq̄, aut tres diaconos qui eius oculi dicunt, & subdiaconos, atq̄ reliq̄s ministrōs secū habeat, q̄ sacris induti uestimētis a fronte & a tergo, & presbyteri e regione dextra leuaq̄, contritoq̄ corde, & humiliato spū, ac prono stent uultu custodientes eū a maluiolis hoibus, & cōsensum eius p̄beant sacrificio. Peracta autē consecratione, omnes cōmunicent, qui noluerint ecclesiasticis carere liminibus. Sic em̄ & ap̄li statuerūt & sancta Romana tenet eccl̄ia, Ecce hic affirmat ep̄iscopum deo sacrificare & missam appellat sacrificium.

Mat. 26  
Marci 14  
Luca. 22,

Et Alexander quoq̄ qui Anacleto proxime successit, uno dū taxat intermisso, sic scribit in decreto suo. Ipsa ueritas nos instruit, calicē aut panē in sacramento offerre qñ ait. Accipite Iesus panē & bñdixit, deditq̄ discipulis suis, dicens. Accipite & manducate, hoc est em̄ corpus meū, qd̄ pro uobis tradet. Similiter post q̄ cœnauit. Accipit calicē dedit discipulis suis dicēs. Accipite & bibite ex eo omnes, quia hic est calix sanguinis

mei, qui pro uobis fundet in remissionem peccatorum. Crimina atque peccata, oblati his domino sacrificijs, delent. Idcirco & passio eius in his commemoranda est, qua redempti sumus & sæpius recitanda atque domino offerenda. Talibus hostijs delectabitur, & placabitur dominus, & peccata dimittet in gentia. Nihil enim in sacrificijs maius esse potest, quam corpus & sanguis Christi. Nec ulla oblatio, hac potior est, sed hæc omnes præcellit, quæ pura conscientia, est domino offerenda, & pura mente sumenda. Hactenus Alexander primus.

¶ Cõplures itẽ alios ex pontificibus memorare liceret, qui VI in decretis suis missam uocant sacrificiũ, sed hos dũtaxat hic Cõcilia gñas duximus inferendos, quæ ex primis erant & ipsis aploꝝ tempo lia asserunt ribus uicini. Subscribunt etiã huic ueritati cõcilia plurima, s; missam esse sacrificium unũ huc adduxisse satis fuerit, Nicenũ uidelicet, in quo fuerũt episcopi decẽ & octo supra trecentos. Verba concilij sic habent. Peruenit ad sanctũ magnũq; cõciliũ, quod in quibusdã Nicenum concilio locis & ciuitatibus: Presbyteris gram sacræ cõmunionis diaconi portigant. Quod nec regula nec consuetudo tradidit, ut ab ijs qui potestatem non habent offerendi, illi qui offerũt Christi corpus accipiant. Ecce conciliũ, quod & apud omnes orthodoxos maxime semper authoritatis fuit, affirmat sacerdotes iure sacræ Eucharistiæ offerre, quã potestatem diaconi aperte negat. Et ubi quæso talẽ oblationẽ faciunt sacerdotes alibi quã in missa? Quẽ ergo tot episcoporum subscriptiones (uel si nihil aliud esset) ad huius rei fidẽ non adigerent? Missam igitur ab exordio nascentis ecclesiæ, fuisse pro sacrificio semp̃ usurpatã omnibus omniũ patrũ suffragijs apertissime constat. VII

¶ Iã & scripturis consentaneũ esse monstremus, quod missa dicatur opus & sacrificiũ. Et quanquã scripturæ perparã hac de re loquant, in his tamen paucis, non nihil lucet, quod ad hanc rem aperiendam abunde sufficiat.

Negat Lutherus, ideo missam opus & sacrificiũ dici, quod promissio quædam sit adiecta signo in pane & uino. Quorum utrũque nobis dat, nepe tã uerbũ promissionis, quã signũ in pane & uino. Quãobrem & usus utriusque (ut ipse uideri uult) nequit in offerendo aut operãdo, sed solũ in recipiendo & patiẽdo cõsi-



stere. Atqui nos ex ip̄is scripturis, hæc apertissime falsa esse, paucis docebimus.

I. Cor. II.

Mors Ch̄i re  
p̄sentat̄ in sa-  
cram̄to altaris.

Eph̄e. 5.

V̄sus sac̄ri cō-  
silit̄ in annun-  
ciatione & re-  
p̄sentatione  
mortis Ch̄i.

I. Cor. II.

Luc̄a. 22.

Principio dilucidū est ex ip̄ius Pauli uerbis, non solū dari nos bis missam, uti Lutherus astruere conatur, uerumetiam aliud quiddam nostro officio fieri, quū dicat, Quotiescūq; manducaueritis panē hunc, & calicē bibetis, mortē domini annunciat̄ donec ueniat. Ecce, dicit, annunciat̄ mortē domini, donec ueniat. Nec istud Paulus de priuata sumptione uoluit intelligi, sed de ea quæ fit in publico cōuentu. præmisit em̄, quū cōuenitis in eundē locū. In conuentu igit̄ publico ubi sacrosancta ista mȳsteria tractant̄, ac panis & uinū in corpus & sanguinē Christi consecrantur, iam representatur & annunciat̄ dominica mors, & eius in cruce sacrificiū. Quare nō solū donari nobis hoc sacramentū, uerumetiā eodem sacramento Christi mortem & sacrificiū (quod idem in cruce pendens obtulit deo patri) p̄ nos representari manifestū est. Quid em̄ est aliud, annunciare mortē domini, q̄ sacrificiū illud crucis representare? de quo Paulus alibi loquitur dicēs. Tradidit semetip̄m pro nobis oblationē ac uictimā deo in odorē bonæ fragrantia. Quā qdē oblationē & uictimā, ip̄e procul dubio uoluit p̄ hoc sac̄m a nobis rep̄sentari, ut quēadmodū ille seipsum in cruce pro nobis immolauit patri, ita nos pariter corpus eius & sanguinē in hoc sac̄o iugiter imolem⁹. Nō igit̄ usus sacramēti solū in recipiēdo & patiēdo cōsistit, sed etiā in annunciano & representādo Christi mortē, & crucis sacrificium. Adde, q̄ si missa nō sit aliud q̄ promissio, neq; p̄terea quicquā operis cōplectatur, frustra Paulus ingeminasset hoc facite, Semel em̄, post panis consecrationē, ex ore Christi subiecit, hoc facite in mei memoriā. Et iterū consecrato calice subdit, hoc facite quotiescūq; biberitis in mei memoriā. Sed neq; Lucas hoc ip̄m tacuit panē cōsecrato, Mox em̄ adiecit, hoc facite in mei memoriā. Quid toties inculcant hoc uerbū, facite, nō aliter q̄ ab ip̄o Christo pronunciatum, si missa tantum sit promissio, neq; secum operis quicquā inuoluat? An ullum quēso uerbū operationē & opus magis exprimat, q̄ hæc uox facite? Nullū profecto. Quando igitur missa non sit, nisi quod

Christus mandauerit faciendū, idipm sacerdos opere compleuerit, omnino dilucidū est, non posse, nisi ab impudentissimo negari, opus aliquod nostrū ad missæ substantiam exigi. Certissimū em̄ est, si nemo post Christū hactenus consecrasset, neq̄ id fecisset quod Christus fecit post cœnam, certissimū (inquā) est, nunquā ab eo tempore missam fuisse. Quare quū aperte cōstet ad missæ cōsistētā opus nostrū exigi, palā ē missā nō esse permissionē solā. Liqueat igit̄ ex Pauli, Chriq̄ uerbis, missam citra nostrū opus haudquaquā fieri. Liqueat & missam nō eē promissionē solā, quū promissio rata maneat absq̄ nostro opere. Missā uero sine opere nostro non habeatur.

¶ Ad hæc, Paulus, quū dicat pascha nostrū immolatus est VIII  
 Chrūs, An nō plane discriminat pascha nouū a ueteri, & nostrū, hoc ē christianorū a Iudaico I. Cor. 5.  
 discernit? Plane profecto docet Iudæorū pascha sic ad chrianoꝝ se habere, quēadmodū figurā se habet ad ueritatē, & ad corpus, umbra. Quāobrē ut illorū pascha legalis agni sacrificiū fuit, ita nrm̄, hoc est chrianoꝝ pascha, ueri agni sacrificium est. Et quanq̄ is uerus agnus in cruce pro nobis fuerat immolatus, nō in cruce tñ edebatur sed in altari dūtaxat. Et agnus itē ip̄e uerus, nēpe Chrūs Iesus q̄ in cruce passus fuit, in altari q̄ sit nostrū pascha. Neq̄ duo tñ paschata sunt, aut duo sacrificia, sed unū pascha, unūq̄ sacrificiū. Quādoquidē alterū alterius ē rēpresentatiuū. Nā in utroq̄ uerus & idē agnus est Chrūs Iesus, qui ut olim in cruce per mortē fuerat immolatus, ita nunc & immolat̄ cotidie, nimirū ut apud nos mortis Christi memoria cotidie renouetur. Sed & quū de mēsa dñi, & de mēsa demoniorū loquat̄ Paulus I. Cor. 10.  
 eādē rē satis euidenter insinuat. Sic enim scribit. Videte Israellem secundum carnem. Nonne qui edunt hostias; participes sunt altaris? Quid ergo? dico q̄ idolis immolatum sit aliquid; aut quod idolū sit aliquid? Sed quæ immolant gentes demonijs immolant & non deo. Nolo autē uos socios fieri demoniorū. Nō potestis calicē dñi bibere & calicē demoniorū. Nō potestis mēse dñi participes eē & mēse demoniorū. Est ergo rōcinatio Pauli hæc. Sicut q̄ uictimas iuxta legē ueterē imolatas edebāt, participes effecti sūt altaris et cōsortiū q̄ddā inihibebāt

cū eo cui sacrificabā ipsæ uictimæ, ita fit & passim ubi tales uictimæ cuius offerunt, siue deo, seu dæmonibus. Nā ut in mensa dæmoniorū dæmonibus oblationes fiunt, & quisquis ex eis ederit cōsortiū habet cū dæmonibus, ita & i mensa dñi, quod immolat, immolat dño, & qui talibus oblati, uescit, cōmunionē inijt cū domino. Quamobrē omnino caute ne gustetis quicq̄ ex his quæ dæmonibus immolant. Nolim enim uos consortes esse dæmoniorū, cuiusmodi certe si fueritis, cōmunionē domini carebitis, quū nō potestis una participes eē, & mensæ dñi, & mensæ quoq; dæmoniorū. An non Paulus hic plane docet, q̄ quēadmodū in mensa dæmoniorū q̄ participes fiunt eorū quæ illic dæmonibus offerunt cōsortiū cū ipsis ineunt dæmonijs, ita & q̄ in mensa dei cōmunicāt oblati istic uictimis cōsociationē quandā ineunt cū deo. Q̄ si quis neget hunc esse sensum argumentationis Paulinæ, is plane nō aduertit quid hac argumentatione Paulus efficere conat. Molitur eīm his uerbis Paulus, q̄ omnes q̄ in mensa dñi sumimus Eucharistiā, eius corpori patiter ac sanguini cōmunicamus. Nam proxime superius admonuerat Corinthios, quatenus fugerent ab idolorū cultura. Et mox rationē subdit. Quoniā Christo cōmunicamus per uictimā carnis & sanguinis sui, quibus in eius mēsa uescimur. Et istud qua ratione probat. Quoniā (inquit) ut carnales Iudæos, uictima (quā offerebant) ipos effecit participes altaris, ita & uictima, quæ uel in mensa dñi, uel dæmoniorū offeri, aut illius aut istorū cōstituit participem. Dilucidū igit̄ est ex Paulo, corpus & sanguinē domini uictimā esse & sacrificiū oblatum in mensa domini.

IX

¶ His accedit q̄ in scripturis plerūq; de sacerdotio nouo secundū ordinē Melchisedech mētio facta sit, & q̄ Chrūs scdm ordinē illū sacerdos fuerit, sæpius asserit. Q̄ si uerū sit, oportuit aliquñ Christū in pane & uino sacrificasse, quēadmodū & Melchisedech in eisdē sacrificasse tradit. At nusq̄ id fecisse legit̄ p̄ter q̄ in cœna qñ sub specie panis & uini sacra sui corporis & sanguinis instituit. Quāobrē & in cœna uere sacrificauit, uerūq; patri suo sacrificiū obtulit. Et qm̄ apl̄s, ut idip̄m postea iugiter facerēt, mādauit, eosdē etiā uoluit ad eū ritū sacri-

ficare. Nec ab illis dūtaxat, sed ab eorū itē successoribus, q̄ diu foret ecclia duratura, sacrificiū istud silit̄ offerri uoluisse cre dēdū est, quū iā hmōi sacrificio nō minus egeat ecclia, q̄ ap̄lo rū tēporib⁹ indigebat. Quāobrē & hodie quoq; sacrificiū istd extare dilucidū est. Sup̄ hęc, quū Paulus ad Hebræos testet̄ Hebr. 7. uetus illd̄ sacerdotiū, q̄d secūdū ordinē Aaron̄ fuerat, iā prorsus antiquatū eē, oportet ap̄lorū successores, q̄ iā nouæ legis sacerdotes sunt sacrificiū aliquod habere, q̄d respondeat ordini Melchisedech quē ordinē & deus pater æternū fore iureiu rādo cōfirmauit. At nihil eiusmodi palā est in ecclia reperiri, p̄ter hoc augustū & in primis adorādū corporis & sanguinis Ch̄ri sacrificiū, q̄d in oibus ecclesiis om̄ipotēti deo p̄ sacerdotū man⁹ iugiter offerit̄. Id em̄ aptissime, nō solū illā oblationē, quā solitus est offerre Melchisedech, uerūetiā ip̄m sacrificiū summe colendissimū, q̄d in ara crucis Chr̄us pro n̄ris peccatis obtulit, representat. Quāobrē & manifeste scripturis cōsentaneū est, q̄ missa dicat̄, & opus & sacrificium.

Præterea, nulla unq̄ lex absq; sacerdotib⁹, neq; sacerdotes un In oī lege fuit sacrificiū, q̄ absq; sacrificio fuisse legunt̄. Nā & in ueteri lege, q̄ n̄ræ legis (quā nouā dicim⁹) umbra fuit, erāt sacerdotes & sacrificia, q̄bus & in hac noua lege silia q̄dā oportet, r̄ndeant. Nā iussus Exodi. 28. est Moses oīa facere secūdū exēplar, q̄d in mōte sibi mōstratū fuit. Et q̄q̄ Chr̄s, summus n̄r̄ p̄t̄ifex, tēplū nō manufactū, Hebr. 9. nec sine sanguine, semel sit ingressus, nos tñ q̄ sacerdotes inferiores sumus ociosos eē non decet, sed in altaribus istis, q̄ in atrio sunt, hostiā oportet aliquā immolemus, q̄ pro pct̄is, & nostris & alienis satisfaciat. Quū igit̄ nulla talis assignari possit, p̄ter hostiā & sacrificiū corp̄is Ch̄ri, plane colligit̄, missam uel ob id maxime sacrificiū dici optere. Nā p̄ter missam nihil habemus, q̄d iuxta Lutheri rationē, a nobis queat offerri. Quic qd em̄ n̄r̄m est, sordet, & indignū est qd offerat̄. Quicqd uero dei fuerit id a nobis accipit̄, & nobis ab ip̄o dat̄, usq; eius (si Luth. credimus) in recipiēdo & patiēdo cōsistit, nō in offerendo & operādo. Quāobrē quū oīa uel n̄ra sint uel dei, nihil omnino relinquit̄ nobis quod offeramus deo. Neq; em̄ dei dona (ut Luthero uisum est) possumus offerre, sed nec opus aliqd̄.

nostrū est, quod offeramus, quū quicquid eiusmodi fuerit, im-  
mundū & sordidatū sit, authore Lutero, Deniq; nos ipsos si-  
moliamur offerre, quū carere nequeamus peccati fomite (quē  
& Lutherus uere peccatū esse contendit) sacrificiū nostrū nō  
potest non impurū esse. At sacrificiū quo placat deus oportet  
omni macula carere. Quare quū tale nihil apud nos haberi p̄t  
præter ip̄m in primis uenerandū missæ sacrificiū, superest ut

Corollarium

hoc ipsum apud Christianos sacrificij loco potissimū habeat.  
Quo sit ut quisq; hoc sacrificiū ab ecclesia tollere moliat, nihi-  
lo minorē ei iacturā intētabit, q̄ si mūdo solē eripe studuerit.

Tacite obie-  
ctiōis dilutio.

At quispiā dicet. Lutheronihil est discriminis inter plābē &  
sacerdotes. Fateor. Lutherus ita dicit. At scripturæ discrimi-  
nant inter utrosq;. Quid em̄ aliud Paulus cap. 3. I. ad Corint.  
agit, quū dicit. Dei coopatores sum⁹, dei agricultura estis, dei  
ædificatio estis. Sacerdotes, dei coopatores uocat, plēbē uero

Sacerdotes a  
plābe distant

cēset agricolationē, ædificationēq; dei. Nū in his nihil cē dis-  
criminis quisq; audebit asserere? Plēbs ad modū agri sacris ui-  
talibus excolit, neq; minus eadē salutaribus documētis ædifi-  
cat. In q̄ ope tāetsi Paulus deo primas partes tribuat, se tñ &  
cæteros comystes suos, nimiq; sacerdotes, deo facit cooparios.

Quāobrē & quū sub Ch̄o pōtifice summo plures cōperiant  
eē minores sacerdotes, quēadmodū in ueteri lege sub maximo  
pōtifice minores erāt haud pauci q̄ plēbis curā agebāt, cōsen-  
taneū est, ut & illis pariter deputatū sit quoddā sacrificij gen⁹  
quo pro peccatis, tā suis, q̄ alienis deo satisfieri queat. Nam

X

Passiōis Chris-  
ti p̄ sacra effi-  
mur participi-  
pes.

etsi redēptio illa in cruce semel facta sempiternū habeat uigo-  
rē, nō tñ singulo cuiq; pctōri uirtus eius accōmodat, nisi p̄ me-  
dia q̄dā. Qd nec Lutherus ip̄e negabit. Nā etsi Ch̄s pro pec-  
catis oīm abolēdis mortuus sit, nemo tñ hui⁹ abolitionis parti-  
ceps euadit, nisi q̄ crediderit & sacris ecclīæ mysterijs submi-  
serit sese: hoc est ergo participē fieri redēptiōis illius semp stan-  
tis, credere uidelicet, & sacramentis ecclīæ quēlibet rite ini-  
ciari. Huius autem iniiciationis ministros quosdam oportuit  
designari, quos & sacerdotes uocamus, quorū est & hoc alta-  
ris offerre sacrificium, quod quoties faciunt, etiam crucis ipsi-  
us & mortis referunt sacrificium.

Sacrificare  
quid sit

His accedit, q̄ quum sacrificare nihil aliud sit, q̄ sacra facere,

ubi sacra fiunt, illic sacrificatio sit oportet, atq; per locū a coniugatis consequitur, & illic agi sacrificiū. At palā est, ex scripturis, mandasse Christū, ut hæc eadē, quæ ipse pridē in cœna fecerat, ipsi faceremus. Quæ certe quū nō sint prophana, sed sacra, & nos eius iussu, sacra facimus. Quāobré, & monitore Christo, quoties panē & uinū consecramus, toties & sacra facimus, ac sacrificamus, omninoq; sacrificiū agimus. Et quis hominū est, qui quū de sacerdote quopiā audierit eū fecisse sacra nō protinus eundē intelligit missæ sacrificiū obtulisse. Manifestū igit est, id tā rationibus q̄ scripturis consentaneū esse, q̄ missa dicatur opus & sacrificium.

¶ Sed ut dicere cœperamus, Lutherus missam ideo testamentū & promissionē esse contendit, quatenus inde facilius colligere queat, nec opus eā esse, nec sacrificiū. Quod si Lutherus iam primum hoc missæ uocabulū repperisset, Liceret pro suo arbitrio uocem eam interpretari. Neq; ualde reluctarer, si quid ipso uocabulo uellet intelligi, nobis aperte diffiniret. At quū non heri & nudius tertius (ut aiunt) sed ab ipsius ecclesiæ primis unguiculis, hoc uocabulū usurpatum sit, omnino temerarium & impudens fuerit, aliam ei diffinitionem adhibere, q̄ quæ menti & sensui illorum, qui primum eam uocem instituerunt, conquadret. Quando igitur priores patres omnes quotquot de missa locuti sint, ipsum missæ uocabulū pro opere & sacrificio concorditer usurparunt, improbissimū fuerit, illi diffinitionem ullam accommodare, quæ a patrum dissentiat institutis.

Ex ipsis uero patrū traditionibus apertissimū est, missam non rē unam simplicē esse, sed multas in se complecti. Complectitur enim missa, multa uerba sacra, tam ea quæ Chrūs post cœnam protulit, q̄ cætera quæ per apostolos & uiros apostolicos ad eius sacrificij decorem adiecta sunt. Complectitur & uerborū ipsorū ratiocinationē, sine qua nihil omnino fit. Per hanc em̄ de pane fit corpus Christi, simul & de uino sanguis. Quāobré & hæc recitatio nō aliter ad missæ substantiā exigitur q̄ quod maxime. Hæc etiā prolatio, si per idoneū ministrū super pane uinoq; fiat, iā corporis & sanguinis cōsecratio est

XI

Missæ uocabulū  
lū oēs antiq̄  
p sacrificio  
usurpant

Missæ plura  
cōplectitur.  
Primo  
Secundo

Tertio.

Quarto

Quinto.

XII

Missæ diffinitio.

Missæ unde derivatur

Phase transitus

I. Cor. 5.

Quāobrem & panis ac uini præsentia, ad hoc ut missa peragat, necessaria est. Cōplectitur insuper & representationē mortis Chri, atq; ita p missæ sacrificiū annūciat aliud, nimirū illud, qd in cruce Chrus pro nobis olim obtulit. Cōplectit itē preces & cōmendationes, tā uiuorū, q̄ mortuorū, quēadmodū in uetustissimis patrū traditionibus aptissimū est cernere. Cōplectit demū & mutuā incorporationē tā Chri nobis, q̄ nri Chri sto, quæ nō tā efficaciter sola fide fit, q̄ per hanc realē corporis & sanguinis Christi sumptionē. Hæc inquā omnia missa cōplectit, ut nequeat una simplex res dici, sed multiplex.

¶ Merito igit sic describi missa poterit. Missa est cæremonia seu functio sacerdotis, dū i alteri cōficiū Eucharistia, simul & Chri crucifixi sacrificiū annūciat. Sicut ei paschalis agni cæremonia seu religio q̄ sane res nō paucas exigebat, phase uocabat. i. trāsitus. Sic et Eucharistiæ cōficiēde cæremonia, missa dicta ē. Porro, q̄ tū ad Etimologiā spectat, pag. refert vñ deductā hāc missæ uocē putes, an ab emittēdo, an a demittēdo, aut a promittēdo, aut demū ut nōnullis placet a trāsmittēdo, de q̄ re postea nōnihil dicem⁹. Interim istud ad rē p̄tinet annotare, q̄ sicut phase, q̄ q̄ oēs authores trāsitiū interpretent, aliq̄ tñ alium huius trāsitus cōsiderationē faciūt. Nā quidā ideo transitū dici uolunt, q̄ tunc populus ex Aegypto uersus terrā sibi promissam trāsierit. Aliq̄ uero placet ut dicat trāsitus, q̄ tū trāsierit angelus p domos Aegyptiorū eisdē percussis. Sic & missæ uocabulū originē uariā habere p̄t. Sed quorsum ista? Nimirū ut intelligamus argutiā Lutheri q̄ missam colligit nō eē sacrificiū, eē merū sophisma. Sic em̄ argutat. Missa promissio est, sacrificiū aut res est, nō est ergo missa sacrificiū. At sic de phase quiuis pariter argutari poterit. Phase transitus est & motus q̄ dā, non aut res. At agni sacrificiū res est, Non est ergo phase sacrificiū. At qui tali sophismate uteretur, nōne protinus exhibilaret, & exploderet ab omnibus, quū in scripturis tam aperte neq; semel phase uocetur sacrificium.

Paulus utiq; dicit, Pascha nostrū immolatus est Chrus. Et quā precor sacrificium istud ædimus potius, q̄ ubi sumim⁹ Eucharistiā? Quāobrem & Eucharistiæ cōsecratio, uere sacrificiū est,

quū illud olim in cruce factū sacrificiū, eucharistia palam refe-  
rat. Merē itaq; sophisma est. Phase transit⁹ est & mor⁹, Sacri-  
ficiū res est, nō est ergo phase sacrificiū. Et eiusmodi profes-  
sio Luther⁹ se nūc sophistā præstat, quū sic argute, quēadmo-  
dū infra non semel facit. Missa promissio est, sacrificiū aut res  
est, non est ergo Missa sacrificiū, sicut neq; promissio, quæ in  
uerbis consistit, res esse potest. At istud sophisma nemo diluet  
apertius, q̄ si nouā istam cæremoniā cum illa ueteri conferat,  
& uocabulum huius cū illius cōponat uocabulo. Nam ut ad  
cæremoniā ueterem exigebant multa, nō solum agnus qui de Exodi. 12.  
buerat imolari, uerū etiā panes azimi, pariter & agrestes lactu-  
cæ, quæ postq̄ agnus asinus esset, una cū agni carnibus ederent  
Postes itē & suplimiaria domorū, agni sanguine necelsū erat  
obliniri. Multa quinetiā uetabāt, ne uidelicet, aut crudum, aut  
aqua coctū ederent, ne ue caput aut pedes amputarēt a corpo-  
re. Non nihil uero promittebat, nimisq; a plagis quibus affli-  
gerent Aegiptij, tuti forent ipsius agni comestores.

Quis non perspicit hāc ueterem cæremoniā, nouæ nostræ cæ-  
remoniæ (qua uerū agnū immolamus) ferme per singula rñde-  
re, non aliter q̄ umbrā aliquam suæ rei, figurāq; clarissimæ ue-  
ritati. Propter quod & Chr̄s postq̄ in cæna ueterē illā agni ty-  
pici cōpleisset; nouā aliam protinus instituit cæremoniā, qua  
seipsum uerū & immaculatū agnū obtulit. Optulit inq; gratijs  
actis patri, simul & oblatū, una cū discipulis suis cōedit, iussitq;  
quatenus hanc cæremoniā exercerent, in memoriā suæ mor-  
tis, qua sanguis in remissionē pctōrū effunderetur.

¶ Etiam Lutherus & obganniat Missam esse promissio-  
nem, nec ob id sacrificiū esse posse. Nihilo certe magis ipsum  
audiem⁹, q̄ si de ueteri cæremonia sic argutare. Phase trāsitus  
est, & ob id non potest esse sacrificiū. Sicut em̄ phase uocabu-  
lū a trāsitu fuerat impositū illi ueteri, sic & nūc huic nouæ cere-  
moniæ, Missæ uocabulū inditū ē a missiōe. Fuerūt utiq; q̄ mis-  
sam ab emissiōe uocatā existimarunt, q̄ tū emitterēt cathecu-  
meni, quū sacerdos esset sacrorū mysteriorū cōfectionē aggres-  
sur⁹. At alijs placet a demissioe sic dictā, nimisq; ob id q̄ a patre  
tū ad nos hostia ipsa uiua demittat e coelis. Alijs uisā fuit a trās-

Matth. 26.  
Marci. 14.  
Luca. 22.

XIII.

De missæ uo-  
cabulo uariæ  
opiniōes. I

II  
III.



III

missione uocari, q̄ per sacerdotē, q̄ mediatoris uice fungatur inter deū & hoīes, p̄ces & uota simul & oblatōes deo transmittatur. Nōnulli uero censent a remissione missam appellari, q̄ ea finita, populus ad sua remittatur

Et quāq̄ in Etymologia uocis ita uariēt, nemo tñ repertus est qui negaret missam sacrificiū esse, quoad iam tandē exortus sit Luther⁹, q̄ ceu nouitatis author, ne uideat quēq̄ priorū imitari, Missam promissionē facit, q̄ in ea promittat remissio peccatorū. Neq̄ nos negamus promissionē remissionis p̄ctorū in missa recēsitā esse, & p̄ missam itē p̄stari, quatenus missa crucis annūciat sacrificiū, in qua sanguis effundebat in remissionē p̄ctorū. Et qd̄ prohibet, missam ita nomēclaturā suā a promissione remissionis p̄ctorū accepisse. Neq̄ em̄ istud impedit quo minus ipsa missa dicat sacrificiū, ut quūq̄ fuerit, istā haud dubie cōptissimū est, missam cōcorditer a patribus creditā & habitā fuisse pro summo sacrificio. Sed hos Lutherus arrogā-

Regis uerba.

tissime contēnit. In quare profecto Rex hominē scite simul & acute falsissima perpūxit acrimonia. Vnus (inquit) Lutherus p̄spicue uidet missam nō esse sacrificiū nec oblationē. Mirū est, ex tot sanctis patribus, ex tot oculis, quot in ecclesia, tam multis sæculis, idē legerūt euāgeliū, nullū fuisse unquā, tam p̄spicacē, ut rem tā aptā dephēderet, imo oēs etiānum tā cecos esse, ut nec adhuc qd̄ queāt, id qd̄ cernere se Lutherus iactat quāq̄ ip̄o mōstrāte p̄spicere. An nō Luther⁹ hallucinat potius & aliqd̄ se uidere putat, qd̄ nō uidet, & digito conat̄ ostēdere, qd̄ nusq̄ est, haecenus ip̄e Rex, nō minus uere q̄ elegāter, q̄b⁹

Episcopus.

uerbis aptissime docet, nō esse Lutherō contra tot sc̄tissimos, pariter & eruditissimos patres fidēdū in hac hæreſi, qua censet missam nō eē sacrificiū, nisi dogma suū scripturis usq̄ adeo manifestis cōprobauerit, ut nemo uel p̄tinacissim⁹ q̄at cōtradicere

Epilogus

¶ Vides itaq̄ lector quāto cōsensu traditū sit a patribus, missam & opus & sacrificiū eē. Ab illis (inquā) patrib⁹, q̄ tā eruditōe q̄ uite sanctimonia, ceu totidē astra, fulserūt in ecclesia dei, Sed & usu tot sæculorū ab ipsis uidelicet Ecclesie crepūdijs cōprobatū, neq̄ id solū uerū etiā scripturis & rōnibus oīno cōsentaneū. Luther⁹ uero cōtra nihil attulisse, p̄ sua hæreſi fultiēda p̄ter meras nugas & inania cōmēta. Cōtorſit em̄ scripturā illā

cænæ dñicæ tā uiolēter in partē suā, ut nemo nō intelligat, in iuriā christi uerbis illatam, atq; id temerrime.

¶ Ceteræ q̄a disputatio nra de uocabulo missæ iā agit nō abs re fuerit huic citare qd̄ amicus nr̄ Ioānes Capnion uir in oī lite ratura celebratissim⁹ hac de re scripserit. Sic em̄ in rudimētis q̄ p̄ linguæ sc̄tē noticia digessit sub dictōe **ἑὸς** tradidit **ἑὸς** (inqt) ita subdit. Inde uenit per additionē ἑ literæ in fine ἑὸς, id est oblatio quæ fit superiori domio propter debitū munus personale. Deut. 16. Oblationē spōtaneā man⁹ tuę quā offeres iuxta bñdictiōem dei tui. Qd̄ nomē nos ch̄riani sacrificio nro ipositiū retinuimus usq; ad hoc tps ut a nobis appellet missa, quod a grecis liturgia. Nota igit q̄ missa neq; grecū neq; latinū est, sed hebraicū, sicut etiā pasha neq; grecū neq; latinū extat sed ab hebreis mutuatū. Hacten⁹ ille. Ecce lector audis hic missæ uocabulū neq; grecū neq; latinū eē sed hebreū quēadmodū & pasha. Audis & hebreis idē oblationē dici, q̄ fit superiori dño propter mun⁹ debitū psonale. Audis & scripturę locū ex Deut. citatū quo uocabulū ipm̄ ἑὸς, hoc est missa, p̄ interptē oblatio spontanea uocat. Audis et idē uocabulū ab hebreis mutuatū, hacten⁹ apud nos ch̄rianos usurpatū eē p̄ sacrificio nouo, hoc ē, p̄ illo qd̄ antiq̄tis Mosaicæ legis sacrificijs in lege noua successit. Audis deniq; latinis hoc ipm̄ dici missā, qd̄ grecis est liturgia. Et sane priscoꝝ hebreoꝝ cōplures (quēadmodū i libello quē pro sacerdotio stabiliēdo, cōtra Lutherę edidim⁹ aptū ē) affirmāt futurum Messyę tpib⁹, ut iuxtaritū sacerdotij Melchisedech in pane & uino sacrificet. Quāobrē & hi plurimū astipulāt Capniōi nro p̄ter & scripturę, q̄ ἑὸς uocabulū interpretat oblationē. Sed & Malachias meo iudicio rē istā haud obscure pdidit. Nā haud multo posteaq; sacerdotib⁹ Iudeoꝝ op̄ pbrauit, q̄ panē pollutū obtulissēt i altari. Offertis (inqt) sup̄ altare meū panē pollutū. Nō mlto post subifert. Nō ē mihi uolūtas in uobis, & mun⁹ nō suscipiā de manu v̄ra. Ecce hic mun⁹ panis p̄ sacerdotes Iudeoꝝ oblatis, p̄sus auersat de⁹. Sed iā aduerte, quod nam aliud a gentibus oblatum, se suscepturum pollicetur. Ab ortu (inqt) solis usq; ad occasum, magnum est nomen meum in gētibus, & in omni loco sacrificatur, & offertur

XIII

Missæ dictio  
hebraea est.

Capnion.

Episcopus.

Malach. 1.

Argumētum  
ad hoiem ex  
Lutheri snia.

Iohan. 6.

nomini meo oblatio munda. Que nã p̄cor est hæc oblatio munda, nisi panis ipsi⁹, q̄ de cælo descēdit, hoc est corpus Chri sub sp̄e panis in Eucharistia. Nã qcqd aliud a nobis proficiscit (si Lutherō credim⁹) impur⁹ est, & p̄ano mēstruatæ sordidius, nimir⁹ ob pct̄m (ut ille ait) qd̄ in nobis residet continuo. Quo fit ut nullū oino sit op⁹ n̄m (si Lutherō fidē habeam⁹) qd̄ pct̄o careat. Quãobrē neq; nō pollutū esse p̄t, qcqd ē opis nostri Hęc iuxta Lutheri sniam & hēresin dicim⁹. Ver⁹ cœlestis iste panis, quē sacrificam⁹ deo, nihil habet ipuritatē, sed est immaculatū sacrificiū & idē iugit̄ in om̄ib⁹ eccl̄ijs p̄ totū christianismū immolat̄. Sicut igit̄ oblatio panis, quē sup̄ altare Mosaicū sacerdotes ueteris legis offerebāt, iã plane sp̄reta est, & cōtēpta prorsus a deo, ita sacrificiū panis, qd̄ sup̄ altaria nomi Chri dicata per sacerdotes nouæ legis iugit̄ offerit̄, acceptū erit, & magnope gratū. Quis nō itaq; iã exploratissimū habet, istuc om̄ia cōquadrare, nimir⁹ ut missa uere dicat̄ sacrificiū. Verissimū est quidē est, qd̄ Ethnic⁹ quidā ait. Om̄ia uero cōsonāt, Nã huic sane ueritati cōsentiūt om̄ia. Subscribit eim̄ cū primis receptissima totius eccl̄iæ cōsuetudo. Eandē item cōprobat sc̄i issimorū iuxta & doctissimorū patrū oim̄ calculus. Scripturarū etiã authoritas eidē astipulat̄. Sed & ifensissimī chriani nois aduersarij, huic plane suffragāt, qñ qdē suis libris testent̄ palam, q̄ ceteris abrogatis ueterib⁹ sacrificijs, hoc solū (qd̄ iuxta ritū Melchisedech in pane uinoq; fit) usu p̄petuo celebrabit̄. Sed hæc in libello quē diximus fusus & apertius continentur.

Strophæ quædam & mēdacia cauilliq; Lutherani deteguntur. Cap. VII

I



Vnc igit̄ septimo loco, quibus strophis, mēdacijs, sycophantijs, argumēta Regia refellere conetur, expēdemus. Insimilat primo Regē unicam rationē attulisse, nimir⁹ hanc. Si missa nō esset opus bonū, laici nihil pro ea tribuerēt clericis tp̄alib⁹ bñficij. Nec hoc mēdacio cōtentus tandē post multa cōuicia subdit. Memento lector, ab assertore Rege, nullā aliam afferri rationē pro missa sua, q̄ istam. At utrūq; profecto mēdaciū est, & q̄ Rex hac ratione molitus fuerat probare missam