



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Defensio Regie || assert[i]o[n]is co[n]tra Ba||bylonicam
captiuitate[m]**

Fisher, John

Coloniæ, 1525

VD16 F 1226

Capvt Vndecimvm. Dijudicatione[m] dogmatu[m] ad patres poti[us], q[ue]
ad plaebe[m] spectare.

urn:nbn:de:hbz:466:1-30480

idētidē & eiusdē interptatōez oīno cōuenit obtēperāt accipe.

¶ Dījudicatōem dogmatū ad patres potius q̄ ad
plēbem spectare.

Cap. XI



Vp̄erest adhuc in loco qdā error conuellendus
de quo Lutherus haud mediocriter gloriatur,
nēpe q̄ ad plæbē spectat de dogmatibus iudica
re. Sic em̄ ait. De doctrina (inqt) cognoscere &
iudicare ptinet ad oēs & singulos christianos &
ita ptinet, ut anathema sit, qui hoc ius uno pilo leserit. Ecce q̄
captet & assentes plæbi. Plæbeio certe fauori, quē stultū iudic
cē nemo unquā sapiēs nō plane cēsuit, Lutherus totus innitit.
Animaduertit em̄ callidus ueterator plæbē suis pestiferis opi
nionibus applaudere, atq; ideo iudiciū plæbis tanq̄ oraculum
qdā solidissimū extollit, & sacris ipsis literis fulcire conatur.
Sed de populari fauore satis apposite dixit Seneca. Malis arti
bus fauor popularis querit. Et certe pessimis artibus Lutherus
populū sibi cōciliauit, quū solā fidē sufficere doceat, nec satis
factōem pro scelerib⁹ quātūuis enormibus exigat, sed absolu
tione simplici (modo firmiter ei credat) nō solū culpā uerū etiā
pœnā oēm deleri, tā impudēter q̄ etiā p̄niciose cōtēdit. Et cui⁹
animū, q̄q̄ alioq; recte sapiētē, hęc tāta flagitiorū impunitas, &
in oīne uiciū licētia p̄missa nō facile puertat alliciatq; ad seq̄lā.
At maxime plæbeiorū animos q̄ leues & incōstātes sp̄ esse cō
sueuerūt, atq; ad deteriora paratissimi. Quale fuerit iudiciū po
pulare satis cōstat ex Ethnicorū historijs. Neq; em̄ Camillus
aut Scipiōes a Romāis, necq; Lygurg⁹ a lacedemonijs, necq; ab
Atheniēsis Solon tātā iniuriā fuisset passus, si iudicio integro
& incorrupto fuissent eorū ciues. Nec de Ethnicis tm̄ loquor,
uerū etiā & de populo dei quē & deus ip̄e peculiarē sibi fece
rat. Annō legimus hebreorū populū, posteaq; eductus fuerat
a misera qua apud Pharaonem detinebātur seruitute, post tot
portēta pro eis ostēsa, post tot exhibita eis dē bñficia nihilomi
n⁹ ad idolatriā declinasse, atq; deo uero posthabito uitulū ado
rasse cōflatilē. Hoc scilicet egregiū & p̄clarū eorū iudiciū fuit,
q̄ spreto uero deo, q̄ tot prodigijs eos ab Aegiptiaca seruitute
liberauerat, ficticiū uitulū, deū suū arbitrati sint. Sed ueniam⁹

Exēpla Ethni
corum.

Exēpla legis
ueteris.

Exodi. 32.

Exēpla Euāge

Math. 21. 27. ad nra. Nū nō idē populus q̄ christi sermonib⁹ pariter & mira-
 culis allectus credidit, oibus honoribus illū dignū arbitrat⁹, in
 tra unius ebdomade spaciū sic ab eo fuerat alienatus, ut tollen-
 dū & affigēdū cruci, plusq̄ isana rabie cōclamauerit. Paulū itē
Act. 14. & Barnabā quū eēnt lycaonię (qd̄ in actis refert) pp̄ls auditis
 eorū sermonibus & uisis miracul'tato p̄cio habuerūt, ut uix cō-
 pesci ualuerint, qn̄ illis tanq̄ dñs imolarēt. Cæterę sequēti die
 sic immutati fuerāt, ut Paulū lapidibus obrutū, uelut mortuū
Exēpla a pp̄lo reliquerūt. Sed & christianū populū q̄s ignorat p̄ hæreticorū
chriano. dogmata se penumero delusum, & a tramite ueritatis abductū
 fuisse. An nō donatistę gloriati sunt multo maiorē populi ptē
 sibi q̄ orthodoxis assensum p̄buisse? Et q̄ties q̄so uel sola popu-
 li multitudine Arriani cōtra orthodoxos p̄ualuerint? Tanta
 certe fuit incōstātia iudicij popularis, ut nunc uera fidei dog-
 mata, nūc aptissimas hæreses approbabāt. Quæ res aptior est,
 q̄ ut negari q̄at. Nā Athanasius, dū uiueret, totū Alexādrinē
 sem pp̄lm aduersus Arrii dogmata sibi cōiūctissimū habuit,
 q̄bus & moriturus Petrū uix orthodoxū & p̄ fide catholica
 plurima pp̄essum, ceu futurę Ep̄m obnixi⁹ cōmēdauit. Illi tñ
 (tāta fuerat eorū incōstātia) Luciū quēdā Arrianæ ptis Ep̄m
 admiserūt. Id q̄ neutiq̄ fecissent, si recto fuissent sinceroq̄ iu-
 dicio. Sed eiusmodi multa cōperiet q̄sq̄ illoꝝ tēpoꝝ p̄curret
 historias. Nūq̄ certe uel Arrii, uel Aeci aut Eunomij uesania
 Sabelli, Photini Pauli Samosatani, aut deniq̄ Macedoni uer-
 nenū a christianis receptū fuisset, si nō defuisset eis iudicij inte-

II
 Iudiciū de do-
 gmatibus nō
 est plabi dese-
 rendum.
 Habr. 1.

¶ Sed & quō fieri potuit ut tā subtilia dogmata (gritas
 discerneret pp̄ls, q̄ uix ab illis q̄ plurimū essent in scripturis ex-
 cercitati dñjudicari ualuisent? Perfectoꝝ em̄ ē cibo solido uel
 ci cuiusmodi sunt, ut ait Paul⁹, q̄ pro cōsuetudine exercitatos
 hñt sensus ad discretionē boni pariter & mali. Quibus uerbis
 plane manifestat Paulus, nō ad plebē sup̄ dogmatibus iudiciū
 attinere, ut discernāt q̄ sana sint, et q̄ pestifera dogmata. Pauco-
 rū sp̄ & p̄fectoꝝ (hoc est sp̄ualiū) id erat officij potius q̄ multi-
 tudinis, quę lacte magis alēda ē, q̄ solido cibo, quēadmodū &
 Paul⁹ eodē testat loco. Facti (inqt) estis q̄bus lacte opus sit nō
 solido cibo. Neq̄ em̄ q̄ credūt cuncti sunt usq̄ adeo spiritales,

int de fidei dogmatibus illico iudicare queant. Nam Paulus, tam & si Corinthios laudasset, uelut in oibus diuites effectos, in omni uerbo et in omni scientia, ita ut nihil eis defuisset in ulla gratia, mox tamen eos uelut carnales arguit & quibus lacte sit opus. Ego (inquit) fratres non potui uobis loqui quam spiritualibus sed quasi carnalibus. Tanquam paruulus in christo lac uobis potum dedi non escam. Non dum enim poteratis sed nec nunc quidem potestis. Adhuc enim carnales estis. Ecce quos Paulus ante predicauit usque adeo ditatos ut nihil eis deesset in ulla gratia, carnales uocat, negatque adhuc uesci posse cibo solido. Verum istud prorsus non de eisdem accipiendum est. Erant enim in eo populo spirituales aliquot, apud quos Paulus & ipse quoque spiritualis, tanquam ad perfectos dei sapientiam in mysterio loquitur quae recondita quidem est. Erant praeterea carnales quidam & crassi, & hi longe plures quam qui perfecti spiritualesque fuerunt. De spiritualibus igitur & perfectis intelligit Paulus quum dicit, quod spiritualis omnia diiudicat. De carnalibus autem & imperfectis ait. Animalis homo non accipit ea quae sunt spiritus dei, neque potest cognoscere quod spiritualiter ea diiudicantur. Palam igitur ex his est quum sit carnalium & crassorum numerus longe maior quam spiritualium & perfectorum, non ad multitudinem pertinere iudicium de dogmatibus quae spiritualiter fieri debent & a spiritualibus, utpote quae per longam assuetudinem (ut Paulus ait) exercitatos habent sensus in scripturis ad discretionem boni pariter atque mali.

Adde quod nec Lutherus ipse tantum tribuisset multitudinis iudicio nisi, quod in rem suam id plurimum facere sibi persuaserit. Nam & alibi contemnit multitudinis iudicium. In captiuitate namque Babylonica dicit. Quid mihi cum multitudine & magnitudine errantium? Fortior omnium est ueritas. Ecce hic soli confisus ei (quam opinatur) ueritati, pro nihilo ducit quod multitudo sibi aduersetur. Sed dicet de multitudine errantium hic se fuisse locutum, non de suo grege, quem neutiquam errare contendit. Sed quomodo istud probat? Non aliter certe quam Arrius & sequaces sui probant se ipsos errore uocare. Afferunt enim scripturas, sed quas ipsi pro suo sensu perperam interpretantur. Si talibus scripturis primum contortis fides adhibenda sit, iam Lutherus recte docet non errare lutheranos. Sed tolle scripturas, quae ita praeuere contorsit, & quod aliud erit Lutherus quam pestilentissimus heresiarcha? Et quod grex lutheranus, qui populus a recto

I. Cor. 7.
I. Cor. 36

I. Cor. 26

Hebr. 5.4

Lutherus per
ui contorquet
scripturas.

Hæretici aliqui
cōmēdāt mult
titudinē, & quā
q̄ damnāt.

Matth. 22.

ueritatis tramite seductus & actus in precipitiū. Cæterum in hac re Lutherus nihil a suis progenitoribus degenerat. Refert enim So crates in historia triptita, quod quum optimi principis Theodosii studio pax fuisset ecclesie reddita, & Nouatianis, relictis erroribus, ad ecclesie gremium redissent, maximaque pars Arrianorum, Ennomianorum, atque Macedonianorum ab hæresibus suis respicisset, paucis exceptis Episcopis, qui plane contumaciter in sua uesania persisterunt. Et hi quicquid antea de multitudine sui sequacium gloriati fuissent, nunc tamen ab ipsis derelicti mutuo se consolabatur, illud christi recedentes, Multos quidem esse uocatos, paucos autem electos. Sed opere precium erit eiusdem historie uerba subscribere. Sic enim illic habet. Admiratus princeps eorum hoc est Nouacianorum concordiam circa fidem, lege precepit ut propria oratoria teneret & priuilegia suae ecclesiae atque fidei possideret. Verum aliarum religionum Antistites propter discordiam suam in reprehensionem sui populi ueniētes estuabant, tristitiaque confusi discedebant, & literis consolabatur, alteri alteros, ut non cruciarentur quod plurimi deficientes ad fidem, τὸν ὁμοῦσιον accederent dicentes. Multos quidem uocatos paucos autem electos. Quod certe tum non dicebant quoniam multum populum per potestatem sibi ipsis aggregaret. Haec tenus ex historia. Ex quibus uerbis apte liquet Arrianorum Episcopos nunc quidem laudasse, nunc uero damnasse multitudinis iudicium.

Ad quem modum & Lutherus nunc facit. Quando libet & quoties in rem suam id faciat, multitudinis iudicium approbat, et rursus quoniam non libet, eorum iudicium contemnit & damnat, Sed ut ad rem ueniamus.

III
Nō est standū
iudicio ppli

¶ Si iudicio populi standum fuerit, cur populo non eque credimus dum Arrii, Ennomii, aut Macedonii dogmatibus acclamat atque dum ueram orthodoxorum patrum approbat doctrinam. Neminem enim reor usque adeo desipere, ut tum cum hæreticis populum applaudat hunc rectum habere iudicium asserat, et contra quem faueat orthodoxis iniquum. Quamobrem quum exploratissimum habeamus eundem populum, nunc pro orthodoxis, nunc pro Arrianis, nunc pro Macedonianis, nunc pro alijs hæresum autoribus iudicasse, quod unquam sapiens populi iudicio standum esse decerneret. Et maxime, quum nulla dari queat ratio, cur uno tempore fides illius calculo, magis quam alter firmiter adhibebitur.

Præterea libet hic a Luthero sciscitari quod sibi uelit per iudicium
intelligi, quum dicat populum habere ius iudicandi. Si ius intelli-
gat assentiendi uerbo dei, nihil refragor. Populus eiusmodi ius
habet ut credat & assentiat. Sin dixerit eos ite ius habere dis-
sentiendi si uelint, falsum id est, quandoquidem sic assentire tene-
ant, ut dissentire non liceat. Nam & Zacharias ob id mutus esse
ctus est, quod uerbo dei per angelum prolato non protinus assenserit. Nō licet dis-
sentire a recte
ducentibus
Et gentes in hoc laudant, quod in auditu aures obediuerint. Sed Luca. I.
Psalm. 17
& Christus in Euangelio dicit. Super cathedram Moysi sederunt scribae &
pharisæi. Omnia ergo quaecumque dixerint uobis, seruate & facite. Math. 23
Neque magis plebi Christianæ iam dissentire licet his, quod docendi ca-
thedram in ecclesia Christi legitime susceperunt, quam diu nulla hærese
eos aut falsi dogmatis laborent suspitione, sed oimō necesse est,
ut his perfidibus ita rite uocatis, fidem indubitata adhibeant. Alio-
qui quot hæsitaciones, quatas turbas, quatasque confusions eam
re excitaturam quis non uidet? Non de his loquor qui se ipsos ingerunt,
non legitime uocatos, aut qui manifeste contraria docent & scriptu-
ras interpretant contra sensum antiquorum patrum. Nam de his in-
telligi potest quod Ezechiel ait. Vae prophetis insipientibus qui spiritum Ezech. 13.
sequuntur suum. Et quod apud Hieremiam dicitur. Non misi eos (ait dominus) Hierem. 27
& ipsi prophetant in nomine meo mendaciter. Nemini dubium sit,
eos, qui homini sunt, falsos esse prophetas, hoc est qui sese ad con-
nandum populo, non legitime uocati ingerunt, quique manifeste con-
traria docent his, qui nobis unanimiter ab orthodoxis patribus
sunt tradita. Nec est quod obijciant nobis. Multa ab eis fuisse di-
cta que in scripturis nequaquam continentur. Nam & hoc Arriani pride Orthodoxi us-
tunt uocabulū
quod ab antiquis
olim reperta
sunt
orthodoxis obiecerunt, nepe, quod consubstantialitatis uocabulum
non erat in tota scriptura sacra repertum. At hi pro sua defensio-
ne satis habuerunt, uti refert Athanasius apud historiam triparti-
tam ca. 7. quod priores orthodoxi qui se precesserant idem uocabulum usur-
passent. Vbi & uidere licet callidissimas Arrianorum interpreta-
tiones de scripturis factas, que a captu & iudicio populi tantum
abfuisse constat, ut nisi ab oculatissimis & perspicacissimis inge-
nijs uix potuissent deprehendi.

¶ Cæterum uideamus quod in utroque testamento patres fecerint III
an ad iudicium de dogmatibus accerserint plebem nec ne. Certum

Contra captiuitatem Baby. Cap. XI

est apud Israeliticā gentē fuisse septuaginta seniores qbus quoties aliquid ambiguitatis emerferit fides adhibebat, nec liceret cuiquā illis non obtemperare. His, ut Num. 11. tradit, impertitū fuit de spiritu qui in Mose fuerat, quatenus in dubijs omnibus djudicandis essent perspicatiores. His & deus effigē quandā sui Exodi. 24. luculenter ostendit, id qd nō fecit uniuerso populo, ut in Hebræo codice manifestius habetur. Quod & magistri Hebræorū cōcorditer affirmāt. Ad illos q̄ q̄ p̄tinere cōfirmant qd de sacerdotibus leuitici ḡnis. 17. Deuteronomij scriptū est, nimirū, q̄ in cunctis ambiguis ipsi iudicij ueritatē apperirent. His tñ unus adiungebat Moseos loco sic q̄ totius collegij numerus unū supra septuaginta continebat. Quāobrē & quū Moses esset in montē ad deū ascensur⁹, reliquit apud eos Aaron & Hur, qui uices eius tū absentis agerent. Ex qbus apertissimū est, q̄ in ambiguis & difficilibus dogmatib⁹, populi iudiciū in ueteri lege neutiq̄ expectabat. In lege uero noua. Chrūs duodecim ap̄los & septuaginta duos discipulos designauit, qbus & plæbē uoluit fidē adhibere, nō iudicē fieri eorū q̄ docerent. Nā & illis dixit (ut alibi docuimus), & nō singulis ch̄rianis, Qui uos audit me audit, & qui uos spernit me spernit. Spreuisse autē itelligas quisq̄ nō assensisset illoꝝ documētis. Et q̄q̄ Paulus idē accepisset a Christo Euāgeliū, qd & cæteri, tamen quia nō ut illi Christū hic in terris fuisset secutus, ideo iussus fuit Euāgeliū suū cum ap̄stolis conferre, ut ab ipsis idem approbaretur. Ascendi (inquit) Hierosolymā secundum reuelationem, & Euāgeliū quod inter gentes prædico contuli cū ap̄stolis, sed priuatim cū his qui erant in precio. Ecce non iudicium populi, sed procerū. Ecclesiasticorum Paulus exegit. Adde, q̄ quū Antiochię qdā ex fratrib⁹ docuissent circūcisionē eē necessariā. Paulus & Barnabas q̄ huic dogmati cōtra dicebāt, missi fuerūt Hierosolymā ad ap̄los & p̄sbyteros sup hac q̄stione cōsulēdos. Cōuenerūt igit (ut in actis tradit) ap̄stoli & p̄sbyteri, ut dispicerent de hoc negocio, & re diffinita, scripserūt his q̄ tū abfuerāt qd essent credituri. Et certū est cōplures ch̄rianos, nō solū eos q̄ tū Antiochię fuerāt, uerum

Septuaginta
seniorib⁹ refer
uabat dubioꝝ
rū determinatio.

Exodi. 24.

Matth. x.
Marci. 3.
Lucæ. 6. 10.

Lucæ. x.

Galat. 2.

Acto. 15

etiam alios in alijs orbis partibus nequaquã ad hanc synodum
 fuisse uocatos, nec eorũ sententiam in hoc negotio fuisse re-
 quisitam. Ad solos em̄ apostolos & presbyteros attinebat sus-
 per hoc negotio sententiã ferre, quemadmodũ illic scriptum *Acto. 15.*
 est. Cõuenerunt (inquit) apostoli & presbyteri ut dispicerent
 de hoc negotio. Sed dicit quispiã. Inferius itẽ est facta mētio *Obiectionis*
 de fratribus & de tota ecclesia, quorũ etiã nomine literæ missæ *dilutio*
 sunt Antiochiã. Nõ reluctor. At hoc fuit humilitatis aposto-
 licæ magis q̄ absolutæ necessitatis, q̄ ita scripserint. Nã quũ
 aptũ sit fratres inferiores, q̄ tũ Hierosolymis aderãt, nihilo ma-
 iorẽ autoritatẽ habuisse q̄ q̄ tũc Antiochiæ, uel in Syria, seu
 Sicilia fuerant absentes. Neq; fratrũ aut discipulorũ absentiu
 ullus petebat assensus, sed tantũ imperabat, cõsequẽs est ut &
 hi minores q̄ tũ p̄sentes fuerãt, ius nullũ habuerint dissentien- *Acto. 16.*
 di. Sed & Lucas capite sequẽti sic de illis decretis p̄didit. Cũ
 (inquit) p̄transirent ciuitates, nepe Paulus & alij fratres cum
 eo, tradebant illis seruanda decreta, quæ erant ordinata ab a-
 postolis & presbyteris qui erant Hierosolymis. Hic uides le-
 ctor, q̄ ap̄torũ & presbyterorũ decreta facta Hierosolymis
 rũ ligabãt absentes omnes ad ea seruãda. Similiter & cap. 21.
 scribit Iacobũ & presbyteros ad Paulũ quũ postremo ueniss-
 set Hierosolymã dixisse. De his (inquiunt) q̄ crediderunt ex
 gentibus nos scripsimus decernentes, ne qd huiusmodi obser-
 uent. Ecce testant se decreuisse, id quod ipsis incõsultis haud
 quaq̄ fecissent, si licuisset eis apostolorũ decreta contẽnere. Et
 hic itẽ aduertendũ est apostolos & presbyteros nihil fuisse ue- *Acto. 15.*
 ritos asserere suũ hoc decretũ a sancto spiritu processisse. Vi-
 sum (inquiunt) est spiritui sancto & nobis ne quid amplius im-
 poneremus uobis oneris.

Ad hæc, quũ principio recepta fuerint euãgelia, nõ est dubiũ
 qn̄ p̄ter ipsa quatuor, q̄ nũc in ecclesijs legim⁹, alia fuissent ob-
 lata, utpote Petri, Thomæ, Matthæi, Nichodemi nec nõ &
 illud qd secũdũ Hebrẽos euãgeliũ dicit, uerũ in his uel reiñci-
 edis uel approbãdis quid ualuit iudiciũ populis? Nihil peni-
 tus. Nam populus (ut par fuit) apostolorum & discipulorum
 calculis in hisce rebus credere tenebatur. Quum scriptum sit.

Contra captiuitatem Baby. Cap. XI.

Pfal. 71.

Suscipiant montes pacē pplo & colles iustitiā. Montes eodē erant, q̄ tū uelut principes in ecclia p̄eminebāt nō minori uitā sanctimonia q̄ scripturaz̄ intellectu, & hos decebat pacis euangeliū nō mō suscipere, uerū etiā pplo suscipiendū p̄bere. Porro colles inferiores intelligi debēt, quorū fuit reuerēter admittere, & ad iustitiā credere, quicquid montes ipsi credendum indicauerint.

Acto. 7.

Cæterz̄ si iudiciū plebis in hoc negocio fuisset requisitū, credibilis est, q̄ euangeliū illud q̄d secundū Hebræos inscribit̄ ceteris p̄tulissent, quū tūc maxima christianoz̄ pars fuissent Hebræi, neq̄ adhuc penit⁹ omnē humanū exuissent affectū. Alioqui nec murmur inter Græcos & Hebræos fuisset exortum propter ipsorū uidas, eo q̄ in ministerio cotidiano despicerētur, utcūq̄ fuerit dilucidū esse cuius p̄t, q̄ in approbādis aut reiiciendis Euangelijs turbæ iudiciū nō fuerit expetitū, sed eius rei uel approbatio uel repudiatio ex principibus ipsis pendebat, & nō ex rudiori turba. Q̄ si plebis iudiciū in recipiendis Euangelijs neutiq̄ exigat, multo minus in obscuris Euangeliōrum locis elucidandis illorū iudicio stabit. Quid em̄ quū olim emerferit de cōsubstantialitate quæstio, iudiciū rudis populi ualuit, q̄n multos etiā eruditos & in scripturis sacris plurimū exercitatos eius rei subtilitas hallucinari fecerit. Eusebius em̄ Cesariensem uirū optimū, pariter & eruditissimū aliosq̄ plurimos aliq̄ diu tenuit in errore, quē tñ postea clariori scripturaz̄ luce depulerūt. Quāobrē quū tanti uiri cæcutierint in iudicandis rebus & negocijs fidei, q̄s tam insanus est ut indoctæ plebis iudicio censeat confidēdum.

In elucidatiōe euāgelij n̄ stat iudicio uulgi.

Eusebius aliq̄ diu errauit.

VI.

¶ His accedit, q̄ si iā in quæstionē uenerit, an ep̄la Iacobi sit inter catholicas ep̄las cōnumeranda, an, ut Luthero uidef, eximenda penitus. Quis iudex erit? pp̄lus ne rudis qui gregis obtiner uicē, an eruditi potius & optimi p̄sides ecclesiaz̄, q̄ pastores in aplicis uocant l̄ris? Hos profecto longe magis cōsentaneū est iudices huiusce rei q̄ plebē fieri, & q̄d illi decreuerit absq̄ cōtradictione recipi debere a cæteris. Nā alioqui si Lutherus gregi suo psuaserit hāc ep̄istolā nō esse catholicā & hi subscripserint illius sniæ, iā uel erit manifestū schisma, uel oēs.

tenebimur pro iudicio Lutheranorū ex biblijs nris diuū Iaco^{Male negat}
 bñ euellere. Et q̄q̄ Origenes, aut alius quis, si q̄s in scripturis^{Lut. ep̄as Jacobi nō eē cas}
 examinādis rept⁹ fuerit eo diligētior & circūspectior, asserue^{tholicam}
 rit hanc eē uere catholicā, nō tñ audies cōtra Lutherū. Et quā
 obrē? Q̄ scilicet pplus Lutheranus ita sensit, ita iudicauit, iu
 dicio populi stabit. Quis hic nō uidet latebras Lutherū quere
 re? Sed qd si christianorū cœtus longe copiosior q̄ Lutherā
 norū e diuerso censuerit, & hāc eplam in biblijs reponēdā de
 creuerit, eāq; oīno catholicā asseuerauerit, utpote a sanctiss
 mis & eruditissimis patribus hoc noīe sibi cōmendatā; q̄s iā in
 ter utrūq; pplm iudex erit; nō em̄ æquū est, ut nos, q̄bus legi
 tima successione fides a primis ipsis ecclīæ colūnis p̄ tot fide
 dignos intermediatores promanauerit, iā horū diligentia do
 ctināq; spreta dextras iungamus eorū aduersario, q̄ tā ingrate
 sil' & impie lacerat eorū uitā, doctrinā, & eruditionē. Sed nec
 ille uicissim p̄ nos, aut p̄ maiorū nostrorū scripta, q̄ pro nihilo
 ducit, iudicari patit. Quid ergo dicem⁹? Existimabim⁹ Chri
 stū q̄ propter nimīā charitatē, qua dilexit nos, nō solū pro no
 bis nasci, uerum etiā emori dignatus est, & carnis & sanguinis
 sui sacramentis nos alere, spm̄ suū e cœlis promittere, q̄ nobis
 cū residens nos omnē doceret ueritatē, Hunc inquā tā arden
 tē adamatōrē existimabimus ita suū gregē, quē tāto precio re
 demit in tā horrendis errorū tenebris, atq; nobis opponit Lu
 therus, & p̄ tot annorū centenarios iacere pmisisse, neq; ullū
 reliquisse nobis iudicē, & hāc tenebrā excussorē, p̄ter unum
 Lutherū; quē nemo, q̄ furias has cōtra regē illustrissimū scrip
 tas p̄legerit nō plane p̄spicit dæmone quodā actū & a diuino
 spū longe alienū eē. Præscriptū est igit aduersus Lutheri Lu
 theranorūq; iudiciū, nō solū q̄ ipse carnalē se prodiderit, cu
 iusmodi Paulus nullū oīno iudiciū de spūalibus pmittit, uerū
 etiā q̄ nob̄ doctrina spūs integerrimo cōductu p̄ sacros cana
 les eruditissimorū atq; sc̄tissi. patrū ab ipsis fōtibus diriuata sit.
 Q̄ obrē si uel cōtra eplā Jacobi, aut aliā quāuis scripturā, seu
 scripturæ quālibet interpretationē cōcordi patrū astipulatōe
 factā. Lutherus populusue Lutheran⁹ iudiciū sibi arrogauit,
 manifestū est idipm nullius esse momēti, neq; licere nobis

Ephe. 4.

ullo pacto Lutheranā interptationē q̄tenus maiorib⁹ n̄fis aduersat̄ admittere, nisi uelimus Paulo repugnare, q̄ districtius monet, ut nō simus amplius pueri, qui fluctuemus & circūferamur quouis uento doctrinæ per uersutiam hominū, p̄ astutiam qua nos adoriuntur ut imponant nobis.

VII
Iudiciū ppli
antiq̄ contra
Luth.

¶ Superioribus accedit, q̄ si momēti cuiuspiā fuerit iudiciū populare, iā plurima de q̄bus hodie litigam⁹ in rē (ut aiunt) iudicatā trāsierūt. Nā exploratissimū est p̄ uniuersam totius orbis ecclesiā has ueritates quas Luther⁹ dānat a p̄sidiis ecclesiarū fuisse p̄dicatas, populūq̄ easdē citra cōtradictionē aliquā approbasse. Quid ergo sup̄ hac rē diutius cōtendimus, quādo quidē & iudicio populi iā olim in hoc negocio cōclusum sit. An nō æqualis, ut ne maioris dixerim authoritatis, erit apud q̄sq̄ bonos & æquos iudiciū populi, q̄ sc̄tis ipsis apl̄is ac martyrib⁹ uicinior erat, q̄ huius populi nūc sup̄stitis q̄ certe uix rationē fæcis habet ad purū uinū, si cū priori illo pplō conferat̄. Quāobrē si quicq̄ in hac causa ualeat iudiciū populi iā dirēptalis est, nec reuocari p̄ deterioris notæ pplm̄ licebit id qd̄ per lōge p̄stantiorē fuerat approbatū. Nisi forte uelimus pueriles imitari ludos, q̄ qd̄ heri cōstruxerāt, hodie demoliant̄. At hoc erit sp̄ discere & nūq̄ ad sciæ ueritatē puenire. Nā q̄ rōne p̄senti pplō iā licet prioris ppli iudiciū i dubiū reuocare, eadē licebit & subsequēturō pplō p̄ntis dānare iudiciū. Atq̄ istud qd̄ aliud est, q̄ cōtra doctrinā Pauli, nūq̄ adulescere, sed sp̄ eē pueros atq̄ fluctuare & circūferri quis uēto doctrinæ p̄ astutiā & uersutiā hoīm. Et ut Eccl̄. scriptū est. Vnus ædificās & unus destrues, qd̄ prodest illis nisi labor⁹. Sed hic dicit Luth. Adēpta fuerat tū pplō sua libtas. At hoc falsissimū est. Nā Lutherani nequaq̄ hodie cōstātius Luthero, q̄ priores populi suis p̄sidiis adheferūt. Que res manifestissime cōstitit, in Athanasio Ambrosio, Chryl. alijsq̄ cōplurib⁹. Nā erāt eorū auditores etiā ad mortē subeūdā parati pot̄, q̄ eos auferri sibi paterētur. Ista iā sufficiūt, opinor, ut quis itelligat pplm̄ oino ius nullum habere dissentiēdi ab eorū dogmatib⁹ q̄ legitime cōstitut⁹ sunt diuini & bi p̄cones & scripturæ sacræ interptes, maxie in his q̄ ad fidē p̄tinēt, & q̄ diu priorū patrū cōcordi snia sese conformes reddiderint.

Ephe. 4.

Eccl. 34
Obiectionis
dilutio

¶ Sed nunc par est ut rationes Lutheri quibus con-
trarium astuat in medium afferamus.

¶ PRIMA RATIO.

VIII



Christus (inqt) hoc ius statuit inuictis & uarijs sen-
tentijs Mat. 7. Attēdite a falsis prophetis q̄ ueniūt
ad uos in uestimētis ouiu. Hoc v̄bū certe dicit da-
pp̄lm aduersus doctores & mādat eis, ut falsa dog-
mata eorū uitēt. At quō uitare p̄nt nisi cognoscāt? quō cogno-
scere, nisi ius habeant iudicādi? Nūc aut̄ nō solū ius, sed p̄cep-
tū iudicandi statuit, ut hęc sola authoritas satis esse queat ad-
uersus oīm p̄tificū, oīm patrū, oīm cōcilioꝝ, oīm scholarum
sn̄as, q̄ ius iudicandi & discernēdi solis Ep̄is & ministris tri-
buerūt, & impie ac sacrilege, id ē eccl̄iæ reginē rapuerūt. Stat-
etern̄ Christus dicens, Attendite a falsis prophetis.

Primū hic aduerte lector q̄ uiolēte cōtorqueat hęc scripturā
Lutherus, quū nihil hic uel de dogmatib⁹ uel de iudicio ne v̄-
bū qdē fiat. Neq; em̄ Ch̄s hic dixit, Attēdite a dogmatib⁹ ut
inter ea discernatis q̄ sunt praua, q̄ ue salubria. Neq; dixit, At-
tēdite a falsis dogmatib⁹, ne uos inficiāt, Sed dixit, Attēdite a
falsis p̄phetis, hoc v̄o qd alid ē, q̄ si dixerit, fugite cōsortiū fal-
sorū p̄phetarū, ne audieritis eos. V etat em̄ Ch̄s ne tales audi-
ant̄ nimis, q̄ eorū sermo p̄tinus inficiat, & facile capiat simpli-
ciores. Prop̄ qd & Paul⁹ Roma. hortat, ut hm̄i seductores
declinēt, q̄ scilicet p̄ blādiloquētiā & assentationē decipiant
corda simpliciū. Tales etiā. 2. ad Cor. 11. idē Paul⁹ uocat pseu-
doapostolos. Istiusmodi (inqt) pseudoapostoli, oparij dolosi
sunt sumpta p̄sona ap̄lorū Ch̄i. Ab his metuit ibidē Paulus,
ne quēadmodū serpens Euam decepit v̄sutiā sua, ita corrūperē-
tur sensus eorū a simplicitate q̄ ē in Ch̄o. Profecto nimis q̄ pi-
culosum ē istos audiri nō solū a simpliciorib⁹ uerū etiā ab his
q̄ uel mediocrē habēt peritiā scripturarū. Res hęc notior est q̄
ut multis egeat v̄bis. Quis ignorat Nouatū, Arriū, Macedo-
niū innūeros corrupisse, q̄ si p̄tinus (ut p̄ orthodoxos de picu-
lo fuissent moniti) fugissent & declinassent ab illis, nihil oīnō
discrimis icurrissent. Propterea Ch̄s hoc v̄bo iussit, ut a falsis
p̄phetis caueam⁹, q̄ ch̄ianitatis nomē ceu pelles ouiu p̄texūt
sibi.

Ch̄s dehor-
tat̄ audire fal-
sos p̄phetas.

Roma. 16.

ueq; intrinsecus (ut uere Tertullianus ait) lupina rapacitas delitescit, hoc est subdoli sensus & spūs operiunt ad infestandū gregē Christi. Verat igit̃ hic Chrūs ne audiant hmōi falsi pphetæ, nō aut̃ p̃cipit, ut a singulis examinent̃ & dijudicēt̃ eorū dogmata, quod certe longe periculōsissimū foret.

Obiectio

Sed dicet Luther⁹. Ex hoc uerbo plane sequit̃, q̃ oēs habeāt ius iudicādi. Nā Chrūs hoc uerbū dicit ad populū aduersus doctores, & mandat eis, ut falsa eorū dogmata uitent. At q̃ modo uitare p̃nt nisi cognoscāt, & quō cognoscēt nisi ius habeāt iudicādi?

Dilutio,

Respondeo, si uir quispiā uxori suæ mādauerit q̃tenus attendat ab alienis. Putabimus iā uxori licere ut alienorū pueras audiat suasiones, sub eo p̃textu ut dijudicet eas? Neq; q̃. Sed hoc molitus est uir, ne charissima sibi cōiunx in piculū incidat, atq; ideo penitus omne colloquiū interdicat. Eiusmodi profecto zelū & sponsus nr̃ Christus Iesus habet erga nos.

Matth. 7

Propter q̃d & nolens ut ab eiusmodi falsis prophetis seducamur iubet ut ab eis oīno caueamus. Attendite inquit a falsis prophetis. Falsi prophetæ sunt q̃, sicut in Apocalypsi tradit̃,

Matth. 24.

Marci. 13

se dicunt ap̃los, & nō sunt, hoc est se dicunt esse missos & nemo tñ eos miserit. De quibus & alibi Chrūs dicit, q̃ seducunt multos. Quāobrē & q̃ nolit ab eis seduci, huic necesse est, ut colloquiū eorū, pariter & cōfortiū deuitet.

I. Cor. 15

Nā ut Paulus ait. Mores honos colloquia corrūpūt mala. Nō ergo iussit Christus hoc uerbo, quatenus eorū dogmata singuli iudicārēt, id q̃d absq; periculo simpliciū fieri nequit, sed ut eos q̃s uel de errore suspectos, uel nō eē legitime missos accepissent, declamarēt, quoad eorū doctrina, per eos quibus incumbit doctrinarū examinatio solidius fuisset approbata.

IX

¶ Iam etiā & istud aduerte candide lector q̃ subdole molit̃ Luther⁹ ex illo Chrĩ uerbo colligere ius iudicādi dogmata. P̃cipio scripturā ipsam recenset dicens, Attendite a falsis pphetis queniunt ad uos in uestimētis ouiu. Deinde subiicit intellectū eius. Chrūs (inquit) hoc uerbū certe dicit ad pplm aduersus doctores & mandat eis ut falsa dogmata eorū uitent. Subdit tertio loco, At quō uitare p̃nt nisi cognoscant. Et demū apponit. Quō cognoscant nisi ius habeāt iudicādi. Ita sensim

& gradatim introducit uenenū. Ego uero tāetsi possem singula mēbra facillime subruere, tñ ad hoc postremū rñdeo, pp̄lm posse cognoscere nō dico dogmata de qb̄ ch̄s ne uerbū qdē dixit sed falsos p̄phetas, ul' ex eo q̄ hi q̄ nō sint legitime missi docēdi tñ cathedrā usurpēt, uel q̄ uehemēter a p̄bis habeant suspecti, ul' q̄ palā eorū doctrina cōdēnata sit, ul' demū ex alijs indicijs, q̄bus Paulus ep̄las suas passim resp̄git. Ait em̄ ut unū locū exēpli gr̄a p̄ducā, ad Ro. 16. Obsecro uos fratres ut confideretis eos q̄ dissidia & offendicula cōtra doctrinā quā uos didicistis gignūt & declinetis ab illis. Hęc certe v̄ba nō Romānis mō, uer̄ etiā oībus ch̄rianis haud dubie scripta sunt. Qd̄ & Luther⁹ (si tñ secū cōstet) nō negabit, atq; utinā oēs Lutherani digne v̄bū istud expēderēt. Sed ut ad rē redeā. Talib⁹ utiq; notis discerni p̄t, p̄pheta falsus, ut nihil opteat singulū quēq; ch̄ri anū ius h̄re iudicādi. Siliter & ad tertiū dico, q̄ p̄pheta falsus uitari p̄t a simpliciorib⁹ p̄ aliorū admonitōes quāq; illi⁹ dogmata nequerint indicare Et ad sc̄dm idētidē aio, q̄ uitabunt falsa dogmata, q̄ falsorū doctōrū & librorū & colloq̄a fugerint, id qd̄ fieri p̄t absq; dogmatū auscultatōe. Postremo demiror hoīs impudētiā q̄ hęc scripturā, q̄ cū primis eū tangit, nō erubescit introducere. Neminē em̄ p̄cellit hoc v̄bū potī⁹ quā Luther⁹ q̄ si falsus, p̄pheta nō sit, nemo unq; fuerat. Quis em̄ non pseu-
 do prophetā appellabit q̄ deū tā impie malorū autorē pronūciat, q̄ libere tollit arbitriū, q̄ necessitate cūcta prorsus agi nō ueret asserere, q̄ tā apte cōtra scripturas fidei totū tribuit, opibus nihil, q̄ scripturas sacras fede lacerās alias penitus dānat, alias p̄perā interpretat, q̄ sacra patrū cōcilia sc̄tissimaq; scripta cōtemnit prorsus, q̄ deniq; nullū nō mouet lapidē, ut suā heresin stabiliat. O si nūc sc̄tissimus ille polycarpus uiueret, q̄ q̄ties aliqd cōtra fidē audiret noui, solitus erat aures occludere suas, & in hūc modū exclamare, deus bone in q̄ t̄pa me reseruasti ut hęc audiā. Quid nūc p̄ssimus ille faceret, tot et tā perniciosis auditis h̄resib⁹. Sed & itegerrimus ipse p̄r & Ep̄s Ireneus q̄ Florinū acerbius rephēdit, q̄ is malorū authorē deū asseruerit q̄mō nūc excādesceret in Luther⁹ q̄ ueterē illā h̄resin resuscitauit. Legat q̄sq; uelit orthodoxorū pugnas aduersum h̄reticos &

Falsi prophetarū uarijs de p̄s hēdūt indicijs.

Luther⁹ pseu-
 do prophetā.

Antiq̄ pugna inueniet illos nō alteri fundamēto solidius innixos eē q̄ ut dī
bāt aduersus cerēt hęc a fide dignis maiorib⁹ nostris q̄ añ nos fuerūt accepti
hæreticos, ex mus, ut nūc hęc fidē nullis hoīm aut demonū imposturis nob̄
p̄m assertiōi- liceat imutare, Istud olim suffecit ad reuincēdos q̄ suis hæreti
bus, cos. Quāobrē quū Luther⁹ etiā in hęc basim ipingit uel is est
falsus propheta, uel alius nullus unquā fuit.

X.
Obiectio :

Dilutio.
Luche. omne
malū psuadet

¶ Sed adhuc dicet q̄ spiā, Luther⁹ a sectatorib⁹ suis libēter au-
dit, & ingētē fructū ex cōtōib⁹ suis parit, q̄ fructu ch̄s pios, p
phetas ab iprobis cēsuit decernēdos Ex fructib⁹ (inqt) eorū co
gnoscetis eos. Ego uero q̄ libēter audiat nihil miror q̄nqdē li
cētā tātā pmittit oib⁹. Nullis em̄ legib⁹ alligari ch̄ianos pmittit,
neq̄ pōtificibus ullā cōdēdaz legū finit habere facultatē.
Quo fit ut oēm, a subditis quā hi p̄fidib⁹ suis debēt, aufert obe
diētā & subiectionē. Neq̄ id solū sed & oēm dirimit conatū
obseruādaz legū dei, q̄nqdē et has p̄dicat ipossibiles eē cuiuis
neminēq̄ posse diuina seruare mandata. Resecat & oē studiū
cōterēdi pro pct̄is, quū cōtritio (ut ait) q̄ nō fit in gr̄a, deterio
rē faciat pct̄orē. Cōfiteōdi q̄q̄ diligētā sustulit, eam inquā q̄ sa
cerdotib⁹ fieri solet, q̄ ad eā neminē teneri dogmatizet. Sed et
cōtēdit nullā p̄ scelerib⁹ ullis q̄ secreta sunt satisfactōez & pœ
nā exigī debere, sed oīa libere cōdonari p̄ fidē affirmat. Sacer
dotes q̄ rasi sunt oēs fictitios eē clamat, quū sit oīs christianus
(ut dicit) uere sacerdos. Negat & opa bona nc̄aria eē ad salu
tē, quū nullū sit opus quātūuis bonū qd̄ pct̄o careat. Hęc nimi
rū & alia plurima q̄ multā hnt maliciæ libertatē, passim p̄di
cat apud populū. Et q̄ usq̄ adeo sceleratus ē, ut ista nō audiat

Plurima uitia
sequit̄ Luch.
doctrinā.

XI
Nō credit res
ete, q̄nō obser
uat mandata.

I. Cor. 7.

libētissime. Porro fruct⁹ q̄s parit oīm amarissimi sunt, schisma
ta, rixę, cōtētōes, inimicia, furores plusq̄ rabidi ipudētia, sce
lez oīm copia, adulteria spōsaz ch̄i, uotoz fractiōes, sc̄l̄ ē uir
ginitatis defloratōes. Mōachoz ad secularia negocia, fēinaz
q̄ cōplex⁹ reditū, sanctū canib⁹ apponit, et margarite porcis.
¶ At inter hęc (dices) deo credit̄ & ch̄s diligit. Falsum et hoc
ē, nisi fuerint scripture prorsus falsę. Nā ch̄s d̄t Io. 14. Si dili
gitis me mādata mea seruare. Et rursus. Qui habet mandata
mea, & seruat ea, ille est q̄ diligit me. Et paulo post. Si q̄s dili
git me, sermonē meū seruabit. Et Paulus q̄q̄ Circūcisio nihil ē

sed obseruatio mādatorū dei. Ioannes itē. Qui dicit noui eū, & p̄cepta eius nō seruat, mēdax ē, & in eo ueritas nō ē. Fingāt igit̄ isti quātū uelint se & credere & diligere, si mādata nō seruent, nihil ē qđ faciūt. Sed neq; credibile ē eos mādatis obseruandis incūbere, quū negēt fieri posse, ut uel mādātū minimū obseruet a quoq;. Ex fructib⁹ ergo suis Lutherus q̄lis propheta fuerit, abūde cognoscit, bonus ne an malus. Propter qđ & ch̄sus subiūxit. Ex fructib⁹ eorū cognoscetis eos. Si schismata cōtētiōnes si furores si cōuicia si maledicētiā si scripturāz sacrae ad ulteratio, si scelez oīm impunitas, si uotoz fractōes, si sc̄tīmōnialiū incestus, si monachoz scortatōes, si p̄cationū horariarū cōtēptus, si ieiunioz uiolatio nephāda si blasphemie in ch̄ri et sc̄toz imagines, si probra in sc̄tissimā dei genitricē, si nephari⁹ abusus sacre Eucharistię. Si ista inq; & alia innumera flagitia, boni fruct⁹ dicēda sint iā Luther⁹ erit propheta bon⁹. Sin ista pessima sint & aurib⁹ oib⁹ uere ch̄rianis execrāda, q̄s Luther⁹ ceu pestē quandā teterrimā nō fugiat, nō horreat, nō abhomi

Ceterū ut ad institutū reuertar. Iā liq̄re satis opinor nō (nec posse Luther⁹ ex illo uerbo ch̄ri colligere, qđ ppl̄s habeat p̄ceptū aut ius iudicādi dogmata, sed fugiēdi cauēdiq; falsos prophetas, inter q̄s & añsignanum quēdā aptissimis indicijis Luther⁹ ostēdit sese. Nā iudicare de dogmatibus usq; adeo difficile ē, ut in illis etiā hi (q̄ eruditiores sunt) sepius allucinēt, quēadmodū de Eusebio sup̄ oñdimus. Est igit̄ nūc Luth. & gl̄iet qđ hęc sola autoritas satis fuerit aduersus oīm pōtificū, oīm patrū, oīm cōcilioz, oīm scholaz sentētiā. q̄s clamat ip̄ie atq; sacrilege ppl̄o ius istud rapuisse. Est inq; & talib⁹ adulatōibus p̄gat ludificare ppl̄m, qđ tali propheta merito seducit, quum nec monēte christo dolos & fraudes huius lupi declinēt. Stat em̄ christus dicēs. Attēdite a falsis prophetis qui ueniūt ad uos in uestimētis ouium, intrinsecus aut̄ sunt lupi rapaces. Ex fructibus eorum cognoscetis eos. Nec est qđ Germani putēt Romanos hic lupos uocari, qđ aur̄ sibi rapiant. Neq; enim aur̄ lupi sed sanguinē sitiunt, quod & hæretici faciunt. Rapiunt em̄ id quod auro quis p̄stātius ē animas uidelicet, de quarum præda maxime gloriānt. Et eiusmodi sanē lupū sub ouilla pelle sese

Matth. 7.

Luther⁹ iā p̄stitit. Et q̄q̄ hæc autoritas (ut sibi uideat) huic nego-
gocio uel sola sufficiat, tñ ex ueteri testamēto uoluit eā redde-
re Paulo cōfirmatorē, sed ipsius uerba subiungam.

Secunda Lutheri ratio

XII

“ **H**ic subscribūt ferme omēs omniū prophetarū syllabę
“ Quid em̄ agūt prophete, nisi qđ pplm̄ monent ne falsis
“ prophetis credat. At qđ ē hoc monere, nisi iudicādi &
“ cognoscēdi ius penes pplm̄ eē, declarare & cōfirmare, ip̄m q̄
“ sui operis monefacere & excitare aduersus omēs oim̄ suorū sa-
“ cerdotū & doctoz̄ doctrinas? Quare hic cōcludimus quoties
“ Moses, Iosue, dauid, oēs q̄ prophete, in ueteri lege pplm̄ a fal-
“ sis prophetis uocāt & monēt, toties clamāt mādāt, cōfirmant,
“ excitāt ius cognoscēdi & iudicādi oim̄ oia dogmata. At hoc
“ infinitis locis faciūt, habet hic hēricus n̄r aut ullus ip̄urus Tho-
“ mista qđ istis ogganiat, nōne obstruxim⁹ os loquētū iniqua?
Et hic se rursus ostēdit fallacē eē prophetā q̄ huius uocis ac-
ceptōe duplici nos fallere studeat & circūuenire. Nā prophe-
ta bifariā accipit. Paulo propheta dicit q̄ scripturas enarrat &
exponit eas populo. Ad quē sensum Lutherus intellexisse uis-
detur p̄dictū christi uerbū, quo populū admonuit a falsis attē-
dere doctoribus & a falsis (ut ait) dogmatibus. Cæterz̄ quū in
ueteri testamento monemur a falsis cauere prophetis, de falsis
uatibus & futuroz̄ euētū p̄dictorib⁹ intelligi debet. Ad quē
modū in Deutro. 18. capite qđdā indicū tradit, q̄ discerni
queat propheta falsus a uero. Hoc inqt̄ habebis signū. Qđ in
noīe dñi propheta ille p̄dixerit & nō euenerit, hoc dñs nō ē lo-
cutus. Hoc utiq̄ signo falsus propheta dijudicabat̄ apud eos.
Et q̄q̄ p̄ter prophetas, alij fuerint & scripturarū interpretes &
doctores, hos tñ in ueteri testamento nusq̄ lego uocatos pro-
phetas. Quāobrē neq̄ hæc posterior argumētatio Lutheri pri-
orē illā cōfirmat neq̄ cū ea qcq̄ habet affinitatis. Nā in dijudi-
cādis uatibus oportuit, ut diximus, euētū rez̄ expectare, Iuerū
ad ueritatē interptū discernēdā nihil remorat̄ eoz̄ iudiciū qui
gratiā hñt spūs & sensus in scripturis plurimum exercitatos,
Quo fit ut alia rōne uates dijudicent̄, alia scripturarū interptes
Sed dicit Lutherus, hi q̄ uates erāt, etiā docuerūt plurima,

Propheta du-
pliciter dicit.
I. Cor. 14.
Primo;

Secundo

Ego istud nõ inficior. At hoc noie nõpe q̄ docuerint neutiq̄ prophetæ dicebãt. Neq; em̄ p̄ trecetos annos añ christũ doc-
tores & interptes defuerũt apud iudæos, Et tñ constat eo tpe
prophetas nullos fuisse usq; ad zachariã Ioãnis patrẽ. Quãob
rẽ apte falsum ẽ q̄ quoties Moses Iosue David oẽsq; prophe-
tæ in ueteri lege pplm̄ a falsis prophetis uocãt & monet, toties
clamãt, mādãt, cõfirmãt, excitãt ius cognoscendi & iudicandi
oim̄ hoim̄ dogmata. Nã & ueri prophetæ sepius monent po-
pulũ, ne falsos quouisimõ prophetas audiãt. Sic em̄ Hieremias
ait. Vos ergo nolite audire prophetas uestros, & diuinos, &
somniautores, & maleficos. Et rursum. Nolite audire ȳba pro-
phetarũ dicentiũ uobis. Nõ seruietis Regi Babilonis, q̄ mēda-
ciũ ipsi loquuntur uobis. Et paulo post, hæc dicit dñs. Nolite
audire uerba prophetarũ uestrorũ q̄ prophetãt uobis dicentes,
Ecce uasa dñi reuertẽtur de Babilone cito. Mēdaciũ em̄ pro-
phetãt uobis. Nolite ergo audire eos. An hic tibi uidef̄ Hiere
mias p̄cepisse pplõ q̄tenus ipsi falsoꝝ prophetarũ dogmata di-
iudicẽt, an magis ut auerfent eos & aures suas occludãt eis pe-
nitus Sed & Mosẽ q̄q; num opinaris tũ iussisse populo ut
dogmata iudicaret, quũ dixerit ei. Caue ne imitari uelis abho-
minatões illarũ gentiũ, nec inueniat in te, q̄ lustret filiũ suũ aut
filiã, ducẽs p̄ ignẽ, aut q̄ ariolos sciscitef̄, aut obseruet somnia
atq; auguria, ne sit maleficus, nec incãtator, neq; phitonescon-
sulat, neq; diuinos, & q̄rat a mortuis ueritatẽ. Annõ lõge tuti
us istoꝝ hoim̄ dogmata Moses existimauit populum debere
ignorare, q̄ scrutatorẽ & iudicẽ horũ suo maximo fieri pericu-
lo. Qd̄ si Lutherus adhuc cõtẽdat uniformẽ huius uocis accep-
tionẽ in utroq; testamẽto fieri, tñ uellẽ aduertat q̄ seueriter isti
usmodi falsis prophetis cõminatũ sit ubiq;. Sic ei Deu. 18. scrip-
tũ ẽ. Propheta q̄ arrogãtia deprauat⁹ uoluerit loq; in noie meo
q̄ ego nõ p̄cepi illi ut diceret, aut ex noie alienorũ deorũ, iterfi-
ciẽt. hic si Luther⁹ seipm̄ excusserit, q̄t errores & falsa dogma-
ta sub noie ch̄ri protulisset, citra mādãtũ ullũ sibi datũ a ch̄ro,
sed sola deprauat⁹ arrogãtia, uel spũ maligno cõcitatus, audiet
oĩno se cõdẽnari. Neq; p̄t hæc scripturã in orthodoxos patres
aut seq̄ces eorũ quouisimõ retorq̄re, quũ in cõplurib⁹ eorũ nec le-

Trecetis añis
añ Ch̄m non
fueit p̄phetæ

Veri p̄phetæ
dehortabãt a
ma'orũ auditu

Hiere. 27.

Deut. 18.

Punitio falsoꝝ
rũ p̄phetarũ q̄
drat in Luth.

Scti patres ad
qd uocauerat
i humilitate do-
cebant,

Lutherus ma-
ligno spu af-
filiarius contemnit
omnes,

uissima fuisse et arrogantię suspitio, neq; maligno spu ad scriptu-
rar; interpretatões p eos editas eēt ipulsi, qn cōtra potius a spu
scto, quē & ad hoc missum nō dubitabāt, ut ipsi fideliter eccle-
siā erudirēt. Et q; tā impudēs ē, ut istos neget ad docēdā plae-
bē fuisse legitime uocatos, atq; instructos ab ipso spu nisi spi-
ritū sctm frustra fuisse missum, et ociosum in ecclia residere cō-
tēdat, qd impiū ē uel cogitare. Q; si priores interptes fuissent
legittime uocati, manifeste palā ē Luther; q nō unū aliquem
hor; sed oēs indiscriminatim cōtēnit, arrogātia deprauatū eē,
malignoq; pariter afflatū spū. Annō mire arrogantē in his fri-
uolis argutijs ostētat sese, q quū mera blateramēta sint, ut iam
opinor itelligis optime lector, his tñ se uicisse gl'iat, & Regē il-
lustrissimū ob has ipuz; uocat Thomistā, nec habere qd istis
oggniat, hisq; obstruxisse se iactitat os loquētū iniq;. Qd si fe-
cerit, mir; ē, q nō suū ipius os in primis obstruxerit, q nullū iniq-
us aut ipudētius loq; p̄t. Sed iā ad scripturas q; attulit ex nouo
testamēto respōdeamus

Tertia ratio Lutheri.

XIII.

“ **R** Edeamus (inqt) ad nouā legē. Christ; Ioā. x. dicēs Oues
“ meę uocē meā audiūt. Vocē ꝑo alienor; nō audiūt, sed
“ fugiūt ab eis. Nōne hic oues facit iudices, & ius cogniti-
“ onis trāsfert ad auditores? Hic primū aduertam; qnta licē-
tia Luth. scripturā istā recēseat. Nusq; eqdē hoc ꝑbū chris de
suis ouib; ptulit. Oues meę uocē alienor; nō audiūt. nā plane
falsum ē, q oues chri nūq; audiūt uocē alienor;, sed q; sp fugiūt
ab eis. Sepi; em cōptū ē oues chri secutas fuisse uocē alienor;
& maxime dū heresis arriana uexaret ecclia chri. Tūc em cō-
plures falsis dogmatib; erāt seducti, q; rū aliq; tñ postea resipis-
cētes, redierūt ad catholicā fidē. uti mox docebimus Neq; des-
peramus qn de Lutheri seclatorib; idē eueniet, p quē cōplu-
res ex ouibus chri iā a recta semita ꝑitatis abductas eē nihil am-
bigimus. De cōib; tñ ouibus id dixisse chm nō ificior, & de
Predestinati
radē cōuertēt
hmōi uer; ē, q nō sequūt uocē alienor;, sed uocē pastoz; suoz;
cū qbus lōgā & diurnā habuerūt cōsuetudinē. At palā est nō
nullas ex ouibus chri mysticis aliq; diu uocē alienor; fuisse secu-
tas, tāetsi postea rediissent ad chm. Neq; ei fieri p̄t ut ouis chri
p̄destinata, q tūuis iterea plaudat hereticis dogmatib;, nō final-
ter ad chri uocē redeat eā auditura. Quā rē & chrus testat hoc

ipso capite Alias inquit oues habeo quæ non sunt ex hoc ouili, & illas
 oportet me adducere, & uocem meam audiet & fiet unum ouile unus
 pastor. Ecce uocat eas oues suas, quæ tamen adhuc non christi uocem aus-
 cultant, sed alienam a christo Ex iudeis etiam plurimos, quod (dum hic in ter-
 ris predicaret christus) uocem eius contempserunt, post ipsius tamen ascensionem uer-
 bo eius credidisse in actis aptissimum est, quæ re plane falsum est quod oues
 christi nunquam sequantur uocem aliorum, neque hoc in euangelio traditum est usque
 Quod si dixerit Luth. in parabola sic haberi. Non reluctor, at non op-
 tet, ut quicquid in parabola sit dictum, id oino mysticam habeat ueritatem.
 quod Chryso. Hier. Aug. ac ceteri patres non semel affirmant, Mur-
 murabant eadem in parabola hi qui diuini laborant, aduersus patrem fami-
 lias quod parum alijs qui sero uenerant, dederit mercedem. Indignabantur
 item & in parabola senior filius aduersus patrem, quod redeuntis fratri uitu-
 lum saginatum occiderit, uerum a mysticis operarijs aut fratribus abest omne
 murmur. Ceterum ut institutum nostrum aptius ostendamus, Proponatur exem-
 pli gratia uerbum istud christi. Ego & pater unum sumus. Assentiunt huic sin-
 guli tam heretici quam orthodoxi, atque id quidem propterea, quod norunt hoc
 ipsum a christo fuisse dictum. Sed nunc ex ipso uerbo, propter duplicem eius
 intellectum, uaria suborta sunt dogmata, quibusdam dicentibus, quod pater et fili-
 us unum sunt substantialiter, alijs contra negantibus iter eos unitatem sube-
 sed concordie duntaxat et aliorum unitatem iter eos statuunt. Ortho-
 doxi prorsus affirmabant filium patri consubstantiale esse, at Arrius & sequentes
 sui modis omnibus inficiabant. Sed dum ita contenderet, periclitabantur con-
 res ex ouibus christi. Nec de simplicioribus tantum loquuntur, sed de robusti-
 oribus ipsi arietibus, quod propter lumen fidei, plurimum insuper in scripturis ha-
 buerunt eruditionem. Eusebius ille Cæsariensis, quem Hieronymus in catalo-
 ad desiderium, propter exercitacionem ipsius in scripturis, clauem appellat
 scripturarum, custodemque noui testamenti. Is quum esset talis ac tantus uir
 audiens tantam interpretationem ab Arrio factam credidit illi, secutus aliquam
 diu partes Arrii, & tamen quæ dubitat illum ouem christi fuisse, quum hinc in
 uerba fide christi migrauerit. Quod si periclitatur est Eusebius, & ita collap-
 sus in iudicio, quam iudicij, quæso, certitudinem habet reliquus populus? At in-
 ques, audiuit Eusebium tantum & credidit filium patri consubstantiale esse, non relu-
 ctor, sed mihi sufficit, suo iudicio eum iudicium (cum esset ouis christi) falsum esse
 & sic proinde secutus est uocem alienam a christo. Quod si ius habuit iudicij
 di, iure suo tantum id fecit, et bene sibi licuit hoc ipsum facere. At nemo
 non uidet, illum in hoc pessime fecisse, secundo iudicium proprium, quum

Ioan. 10.

P. rabolarum
uerba non hinc
oia mysticæ
ritate.Matth. 20
Lucæ. 11.

Ioan. 10.

Hereses ex ma-
lo intellectu scri-
pturæ nascuntur.Eusebius Arrii
dogmate
corruptus fuit.

Replica.

Confutatio.

XII
Chriani assen-
tire debet, &
Chri uerbis &
scitor patrū.

Veritatē Euā-
gelij p̄ prēs sus-
cepimus.

Patres s̄p̄ con-
sentientes in ue-
ritate fidel nō
errauerunt

nō ignoraret maiores suos, contrariū & sensisse et docuisse, id
quod ipsemet resipiscēs cōfitebat, ut i historia liq̄t ab eodē scripta.
¶ Istud aptissime cōuincit q̄le ius in dijudicādis dogmatib⁹ ha-
beat chriani nimirū assentiēdi dūtaxat, atq; id nō solū euāgelio
uerū etiā oī ueritati catholice q̄ p̄ maiores n̄ros unanimi cōsen-
su relicta ē ecclie ut credat. Nā in eis nō ē dubiū quin ipse ch̄s
una cū ch̄i spū s̄t locutus. Quāobrē & hāc uocē tādē audiēt
oēs q̄cūq; uere sunt oues ch̄i. Et q̄ finaliter hāc uocē nō audi-
erit, apte mōstrat se neq̄q; ouē fuisse ch̄i. Sed neq; ius ullū h̄s
quis chrianius ab hac uoce dissidēdi. Nā si tale ius habuerit lice-
bit itē & uerbo ch̄i dissentire, id qd̄ plane falsissimū ē. Nā un-
de cognoscimus ch̄i uocē, nisi p̄ maiores n̄ros, q̄ nobis eā indi-
cauerūt. Vñ (p̄cor) scimus, q̄ uera fuerint euangelia, qd̄ Mat-
thēi fuerit, aut Lucē, aut Ioānis, nisi p̄ illos. Quāobrē ut fidem
eis habuimus in euāgelioꝝ decernēda ueritate, ita par ē, & in-
terp̄tatiōi p̄ eostradite, p̄sertim ubi oēs cōsentiuūt parit̄ adhibea-
mus. Nā si q̄sq; n̄m suū iudiciū, & propriū sp̄m seq̄t, tot haud
dubie sensus erūt, q̄t fuerint capita. Quocirca stādū eē maiore
diffinitōib⁹ qs nō plane p̄spicit. Errare qd̄ potuit un⁹ aut alē
patrū, nō diffiteor. At q̄ oēs errauerit, etiā in re seria q̄ ad fidē
ptinet, & tū quū unanimiter de illa cōsenserit, tm̄ abest ut cre-
dā, ut etiā in hac fide mori sim paratus. Neq; em̄ credibile ē fa-
crū illū sp̄m, quē et ueritatatis sp̄m Ch̄s appellauit, atq; ob id
mittēdū pollicit⁹ est quaten⁹ ob docēdā nos oēm ueritatē, in
ecclia resideret, fuisse passū, ut tot duces q̄ nos p̄cesserāt, erra-
rēt oēs, & tāto tractu tpm, & in tātā p̄niciē & stragē aiarū.
Addā & istuc, q̄ q̄ maiores istos, hoc est priores prēs seq̄ cōtē-
nit, neq; dignat̄ habere, ceu duces ingressus sui, sed suo p̄te iudi-
cio fretus, spiritūq; propriū secutus irruit in ouile Ch̄i, euiden-
tissimū iudiciū est, ostiariū illi non aperuisse, neq; p̄ uerū ostiū
intraſse, sed tanq̄ furem & latronē aliunde, quā per ostium &
ostiarium conscendisse. Nam quis ambigit, priores patres in
stabilū ouium legitime fuisse ingressos, ostiariūq; sibi p̄fa-
miliarē habuisse, rect̄ atq; tendisse ad ostiū. Quāobrē quū Lu-
ther⁹ plusq̄ sup̄bissime cōtēnat illoꝝ incedere uestigijs, qs un-
q̄ credat, aut ostiariū illi, quem suis familiaribus nouerit in fen-

missimū apire uoluisse, aut hoiem tā arrogātis animi postiu tā humile potuisse intrare? Sed uereor ne mea prolixitate nimio lectoribus tædio sim futurus. Quāobrē & succinctius ad reliqua respondebo. ¶ Quarta Lutheri ratio XV

ET Paulus (inquit) quū. I. ad Cor. 14. dicit unus dicat, cæteri iudicēt. Quod si sedēti reuelatū fuerit, prior taceat. Nōne & hic iudiciū penes auditorem esse uult.

Respondeo. Apud aliq̄t auditores iudiciū eē uult, sed nō apd' oēs. Nā probe nouit Paulus inter eos fuisse cōplures q̄ iudicare nequuerint. Id q̄d ex eplæ principio cōptissimū est ubi & dicit. Ego fratres nō potui uobis loqui ut spūalibus, sed ut carnalibus ut infantibus in Ch̄o lactis potu uos alui, & nō cibo. Nōdū em̄ poteratis, sed ne nūc quidē adhuc potestis. Nā adhuc carnales estis. Quisq̄s aut̄ carnalis est, is (ut paulo superius ostendit nō pcipit ea q̄ sunt spūs dei, nepe q̄ ea q̄ sunt spūs dei spūaliter d̄iudicent. Falsum est igit̄ q̄ cæteris oibus pmiserit iudiciū, sed tātū his q̄ uere prophetæ uereq̄ spūales eent. Nā liq̄t coīter cōsignificauit inter ipsos aliq̄t fuisse q̄ uidebant̄ eiusmodi, nec tñ erāt, quū in eodē. 14. ca. subiūxerit inquit̄. Si q̄s uideat̄ propheta eē, aut spūalis, agnoscat q̄ scribo uobis, q̄ dñi sint p̄cepta. Liqueat igit̄ ex his, haudquaq̄ cæteris oibus de pp̄lo, sed tātū his q̄ uere prophetæ uereq̄ spūales eent, pmissum eē iudiciū. Nā id alioq̄ nō mediocris cōfustonis & dissidij foret occasio, si q̄sq̄ iudiciū sequeret̄ suū, & de suo cerebro loq̄ret̄. Propter q̄d & Paulus idip̄m prohibēs dixit. Nō est deus cōfustōis author, sed pacis, ut in oibus cōgregationibus sc̄iōr̄. Perinde ac si dixerit. Ad hūc modū oīs ordo pturbaret̄, & magna fieret in ecclia cōfustio, q̄ nō p̄t a deo proficisci, a q̄ pax & ordinis integritas p̄manat. Que ŷba si Luth. exacte pp̄deret, sciret plane dissensiones istas, q̄s in ecclia iā excitauit aduersus priores p̄res, quū tātā cōfustonē tātāq̄ iusti ordinis pturbationē pepererint, nequaq̄ ex deo eē, q̄ nō est cōfustonis autor, s̄ pacis. I. Cor. 14

¶ Quinta Lutheri ratio.

Sic quicquid Chr̄s Matth. 24, & ubiq̄ de falsis doctoribus, quicq̄d Petrus & Paulus de falsis aplis, magistris, & Iohānes de probādis spiritibus p̄cipiūt, eo ptinet ut iudic

Contra captiuitatem Baby. Cap. XI

cādi, probādi, dānandi authoritas apd pplm sit. Idq; iustissime
 Rñdebim⁹ ad singla. Chrs Mat. 24. dicit. Videte ne qs uos se
 ducat. Multi em̄ ueniēt in noie meo dicētes. Ego sum Chrūs
 & seducēt mltos. Et mox eodē ca. subdit. Surgēt pseudochri,
 & pseudoprophetæ & dabūt signa magna & pdigia ita ut in
 errorē iducant si fieri p̄t etiā electi. Ecce pdixi uobis. An nō iā
 ingēs prodigiū est, magnā Germaniē partē p unū fraterculū
 seduci, ne tot procerib⁹ ecclasticis q nos p̄cesserūt, quicq̄ cre
 dāt? Ceterū qd pro illis subiecerit Chrs, palā ē. Iussit em̄ ne q
 q̄ eiulmōi pseudoprophetis crederet. Nolite (inqt) credere, p
 inde ac si dixisset, State i doctrina quā accepistis, nec relinq̄tis
 eā, propter istoꝝ noua dogmata. Paul⁹ itē. 2. ad Cor. II. me
 tuit, ne p astutiā hmōi pseudoaploꝝ, q̄s & illic uocat oparios
 subdolos, & trāsfigurātes se in aplos Chri. Metuit (inquā) ne
 p eorū astutiā Corinthij corrūperent, quēadmodū & p astuti
 am serpētis Eua fuerat olim seducta. Et hic molit Paul⁹, q̄ ab
 his audiēdis Corinthij poti⁹ in totū abstineāt, q̄ ut eorū dog
 mata patiantur audiri. Et Petr⁹ eiusmodi pseudoprophetas. 2.
 Petri. 2. Magistros uocat mēdaces q clā inducūt sectas p̄nici
 osas. Et mox in eodē subdit. Eos carnē sequi, in cōcupiscētia
 pollutionis ambulare, dñationē cōtēnere, audaces p̄fractosq;
 eē, nec uereri alios (q gloria p̄cellūt) cōiuitijs incessere. Qui
 bus profecto uerbis aut Lutherū expressit aut neminē
 Porro discretio spirituū peculiare donū est, nec ad singulos p
 tinet, uti Paulus apte testat. I. ad Cor. 12. Iohānes igit in ep̄la I
 ca. 4. quū de probatiōe spirituū sic loquat. Charissimi ne cui
 uis spūi credatis, sed pbate spūs an ex deo sint. Qm̄ mlti pseu
 doprophetæ exierūt in mūdū, Hoc inq̄ loco Iohānes uel nō
 a singulis examinari spūs iubet, uel talē examinationē fieri mā
 dat, q̄ nō multā aut subtilē exigit eruditionē. Nā hoc solo iu
 dicio pseudoprophetā dinosci uult, q̄ ecclīā scindat, & schis
 matū spinas, hēresumq; tribulos introducat. Nā hi sunt fruct⁹
 q̄s tales arbores patiūt. Sed Iohāne audiam⁹. Per hoc cognos
 cite spm̄ dei. Ois spūs, q̄ cōfiteat Iesum Christū i carne uenisse,
 ex deo ē. Quid hic dicem⁹? An nō Arrius cōfitebat Christū
 Iesum in carnē uenisse? Et Aecius, & Eunomi⁹, & Macedo

nus, sed & alij heretici cōplures: Cōfitebānt haud dubie, s; uo-
 ce tñ, factis ꝑo negabāt, cū tñ Chrs i carnē uenerit ob unitatē
 & charitatē quā illi scindūt, lacerāt, discerpūt. Nō ei colligūt
 cū Chro, s; disp̄gūt, imo soluūt Chrm, hoc est mystici corpis
 eius dilaniāt unanimitatē. Propter qđ in Iohāne sequit̄. Et oīs
 spūs q̄ soluit Iesum, ex deo nō est. Sic em̄ h; translatio q̄ com-
 munit̄ legit̄, quā & hoc loco ueriorē eē puto Nā annotauit
 Beda q̄ Theodorū audiuit natiōe Grēcū, & in scripturis egre-
 gie doctū, qđdā ex hæreticis (q̄ prauo dogmate, Chri diuinita-
 tē, ab hoīs disp̄satione separare conabant) hunc uersiculū ex
 ep̄la Iohānis erasisse. Certū est igif omnē spm̄, qui quis mō Ie-
 sum soluit, ex deo non eē. Quis ergo nō aptissime cernit Lu-
 therū, q̄ tāi schismatis author est, tāq; misere scidit & dilacera-
 uit eccl̄iastici corporis unitatē, prioresq; cōtempnit patres, ue-
 re schismaticū eē, & hac notā manifestariū eē pseudoprophe-
 tā: Hoc iudicādi ius licere cuiq; de pp̄lo nō inficior, id ē, ut q̄
 primū quēpiā aliqua suspitione senserint eē schismaticū, eius
 dogmata cōmunionēq; ꝑrsus uiet̄, donec legitime fuerit pur-
 gatus. Ceterū de subtilitate dogmatū iudicare, nec ad plēbē ꝑ-
 tinet, nec scripturis ullis, ut id a plēbe fieri debeat, usq; tradit̄.
 Iohānes uero paulo post in dicto capite manifestū subdit indi-
 ciū, q̄ quisq; possit spm̄ erroris a spū ꝑritatis discernere, idq; ci-
 tra magnā eruditionē aut subtilē dogmatū d̄iudicationē. Sic
 em̄ ait. Qui nouit deū audit nos. Qui non est ex deo, nō audit
 nos. Per hoc cognoscim⁹ spm̄ ueritatis & erroris. Haften⁹ il-
 le. Neq; em̄ quū dixerit. Qui nouit deū audit nos, hoc pro so-
 lis ap̄lis & discipulis, q̄ tūc fuerāt, intelligi uoluit, sed & ꝑ cæ-
 teris, q̄cūq; forēt in eccl̄ia legitime successuri, seruaturi; my-
 stici corpis unitatē Quō igif Lutheri spūs ex deo poterit eē, q̄
 cūctis ap̄loꝝ & discipuloꝝ successores pro nihilo ducit, & cō-
 tēnit penit⁹? An nō ex hoc manifeste cōstat spm̄ eius spm̄ er-
 roris eē, nō ueritatis? Vix potuit igif Luther⁹ alijs uti testimo-
 nijs, quæ magis eum demōstrarēt pseudopphetā eē. Neq;
 tñ affecutus est qđ molit̄, nēpe, q̄ ob id sua dogmata credant a
 nobis eē catholica, q̄ talia censeant a sectatoribus suis, & po-
 pulari iudicio pro dogmatibus uere orthodoxis cōprobentur

Uersus ex epi-
 stola Iohannis
 erasus fuit ab
 hæreticis.

Luth. schisma-
 ticus est.

I. Iohan. 4
 Spūs erroris
 facile depre-
 henditur

Luthe. habet
 spm̄ erroris

XVII

¶ Sexta Lutheri ratio.

“ **N**Am unusquisq; suo piculo recte aut false credit, ideoq;
 “ cuiq; pro se curandū est, ut recte credat, ut etiā cois sen
 “ sus & salutis necessitas urgeat, necessario iudiciū doctri
 “ næ penes auditorē esse.

Perit' ores cō-
 sulēdi sunt
 Christianis

Rñdemus, q; quēadmodū i emēdis reb^o, emptoris piculo fit,
 si qd uel recte, uel secus emat. Tñ qa non oēs æque periti sunt
 in decernēda bonitate reb; emēdar; ideo quicūq; nō plane sto
 lidi sunt cōsulūt pitiores, qbus in eiusmodi negotio credunt,
 neq; suo ipsor; iudicio fidūt, nēpe q; intelligāt se, p imperitiā
 facile falli posse. Ad quē modū & simpliciores chřiani, q falli
 nolūt, facere tenent, & eo certe magis, q; ex errore fidei ma
 ius immineat piculū, q; si quis errauerit in re quapiā emenda.
 Nā hic solā pecuniā amittit, illic uero pdit & animā. Discrimi
 nosum est igit cuius crassiori, suū hic ingeniū aut iudiciū seq
 uelle, sed illor; sequet tutius quorū probitati cōfidit, & de qui
 bus nullā unq; audierit falsi dogmatis suspitionē. Q; si uiuos
 habere magistros nequeat, habere p̄t uel mortuos, de q; fide
 uita, eruditione nullus unq; bonus dubitauit, ueteres inq; illos
 qbus ipse sacer spūs plenius & copiosius illabebat. Hi profes
 cto longe securius audiunt, q; pleriq; eorū q; iā uiuūt, quū plus
 illi de spū credant ibibisse. Porro q; dicit Luther^o cōmunē sen
 sum & salutis necessitatē urgere, ut necessario penes auditorē
 sit iudiciū, aptissime falsum est, nisi plane spūalis & in scriptur
 ris exercitatus auditor ipse fuerit, imo cōmunis experiētia sa
 lutisq; necessitas nos admonēt, ut alior; potius iudiciū sequa
 mur, de q; eruditione probitateq; cōfidimus magis q; de no
 stra. Sed nunc ad id quod subdit Lutherus.

XVIII.

¶ Septima Lutheri ratio

“ **A**lioqui frustra dicit, Oia pbate, quod bonū est tenete.
 Rñdem^o, Id dictū fuisse toti corpi ecclie, nō singlis ipsi^o
 mēbris. Quēadmodū si qs uni hoī dixerit, uide, audi, cōtracta
 re, curre. Nō pro singulis qbusq; mēbris hęc dicunt, sed aliā ad
 oculos ptinet, aliā ad aures, ad man^o tertiū, & quartū demū ad
 pedes. Sic quū toti ecclie dicit Paulus. Oia probate, nō singu
 lis hoc dicit, sed spūalibus q; est pro toto corpe sollicitos esse,

I. Thessa. 5.

rectūq; sup dogmatibus & examen & iudiciū ferre. Quicq; aut ipsi sanū iudicauerint idipm a cæteris absq; scrupulo debe approbari. Nā quēadmodū gustus in hūano corpe pro cæteris mēbris djudicat, qd sapiat, qdve cōtra fuerit inspidū. Sic & in corpe toti⁹ ecclīæ spūales uiri gustū obtinēt pro cæteris, q̄s & decet citra quāuis hēsitationē illorū iudicio stare, neq; minus tutū id erit ut oñdimus, imo lōge tuti⁹ q̄ si suo q̄sq; cōfidat ingenio. Qd nec sine piculo neq; citra detestabilē arrogātiā fieri solet. Cæterū & hic optarim Luther⁹ attēderet qd ilico subiūxit Paul⁹. Ab oī specie mali abstinete, hoc si uel ipse uel sectatores eius diligētius expēderēt, nunq̄ relictis patrū priore dogmatib⁹ ad alia noua prorsusq; repugnātia sese cōferrent, maxime quū Paulus ad Heb. iusserit, Doctrinis uarijs & peregrinis ne circūferamini, Hæc si spēs mali nō sit, non intelligo qd aliud spēs mali dici queat. ¶ Octaua Luth. ratio

ET iterū. Spūalis oīa iudicat & a nemine iudicat, At quilibet chriianus est spiritualis a spiritu Christi.

Paulus eo ipso loco q̄ dicit spūalem oīa iudicare & ipm a nemine iudicari, hoc est eplā priori ad Corint. testat cōplures chriianos carnales fuisse, & nō spūales, uti supius oñdimus, ac p̄inde nec posse de spūalib⁹ iudicare. Neq; em̄ oīs q̄ spm̄ sanctū hz protin⁹ ē Paulo spūalis, sed q̄ dilucide mētē hz illuminatā a spū & affectū ab eodē seruēt inflāmatū. Varijs em̄ gradib⁹ scdm̄ uaria dona spūs illabit hoib⁹. Et mlti spm̄ hnt, q̄ nō tāta p̄spicacitate illustrat ut iudicare queat de oibus. Istū nihil ambigo qn̄ sit cūctis manifestū. Quāobrē & hmōi spūalis, q̄ sic illustrat & afflatur, oīa djudicare nouit, nec debet aut p̄t a crassiori & carnali pp̄lo djudicari. Verū istud nequaq; in singulos de pp̄lo cōpetit. ¶ Nona Lutheri ratio

Quod postremo subdit ex eadē eplā. Oīa. v̄ra siue Apollo, siue Paulus, siue Cæphas, nihil ad institutū Lutheri facit, quū Paulus hoc ubiq; agit, ut de se iudicare nihil ad ipsos p̄tineat. Quāquidē & añ sit testat⁹ se tenere mētē Chrii, ac proinde spūalē eē nec debere a q̄q; iudicari. Sicut & inferius cap. 4. dicit. Mihi pro minimo ē ut a uobis djudicetur aut ab humano die. Et Paulo post. Qui me iudicat dñs ē. Nihil

Contra captiuitatem Baby. Cap. XII

hil igitur ad rem attinet priora uerba quae Lutherus produxit. Sed & manifeste falsam attulit interpretationem, quam subiecit, Id est de omnibus dictis & factis iudicandi ius habetis. Nam & subsequenter uertat Paulus eiusmodi iudicia dicens. Nolite autem tempus iudicare quoad usque ueniat dominus. Quare falsum est, quod de omnium dictis & factis haberet ius iudicandi. Quae uero sequuntur in Luthero conuicia iactataeque sunt, quibus ego non rideo, sed iudicio lectoris pmitto, quem obnoxius precor, ut cum illis conferre uelit, quae supra diximus. Ipsa uero conuicia quisque legerit, intelliget ea nequaquam a sancto spiritu, sed a demone quopiam impurissimo processisse potius

I. Cor. 4

¶ Ordinem & matrimonium esse sacramenta, conferreque gratiam efficaciter. Cap. XII.

¶ I.



Am postremo loco quem prope calcem libelli, quodam aduersus ordinis & matrimonii sacramenta Lutherus obiecit, ad ea paucis ridebimus. Concedit hic Lutherus, ordinem haudquam sacramentum esse quod sacramenti rationem quam ipse excogitauit neutiquam, ut

ait, conueniat ordini. Ego (inquit) ordinem negavi sacramentum esse, id est promissionem et signum gratiae adiectum quale est baptismus & panis. Nullum itaque Luthero sacramentum est, nisi quod aperta in scripturis habeat gratiae promissionem cui signum quocumque sensibile sit adiectum. At quod opus fuit, ut Lutherus haec nobis nouam sacramenti rationem excogitaret? Intellige lector ob id hunc nodum in scriptis studuit immittere, quod suum errorem (quem de fide concepit) securus tuus eras. Nam prospexit homo uaserrimus, si per sacramenta quae gratiam assequantur ualeant, iam consequens esse, ut non sola fide iustificemur, sed per sacramentorum etiam opera. Quod si quis admiserit, iam corrumpit funditus uniuersam Lutheri structuram. At quod sit illud scripturis consentaneum pluribus inter confutandum articulos per illum assertos ostendimus articulo primo. Quibus iam hoc unum adijciemus. Si fides sola iustum efficiat & opera nihil penitus adijciant iustitiae, tum Iohannes in epistola prima capitulo 3. non recte iustum diffiniuit quem dixit. Qui exercet iustitiam, iustus est. Quod si uerum sit, ut & est omnino uerissimum, oportet eum qui uelit iustus esse, iustitiam exercere, neque sufficit cuiquam ut credat solum. Nam quantumuis quis crediderit, si sua sponte peccet iniustus est. Quae uestigio redditur, quemadmodum e regione Iohannes subdit. Qui

Definitio sacramenta Lu.

Opa ad iustitiam conducunt