



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Defensio || Philippi Melan||chthonis Contra || Iohannem
Ekivm || Theologiae || Professo||rem**

Melanchthon, Philipp

[Wittenberg], 1519

VD16 M 2926

2

urn:nbn:de:hbz:466:1-32534

sic est amicis quibusdam visum, purgabo paucis
falsi crimen quod dissimulare, ut putant, non est satis
pium. Interim ita tēperabo argumentum, ne quid
vspiam petulanter, aut immodeste in Ekiū dictū
videri possit. Omnino n. pluri est Christus mihi
quam haec tam friuola calumnia.

1 Præter officium causatur Ekius factum q
publicarim capita quædam disputationis q inter
partes conuenerit ne euolgetur disputatio prius q
de summa iudices decreuerint. Primum q inter ptes
conuenit vides ad me non pertinere. Nec p. n. quidquā
mihi cū Elkio rerū vñq fuit, & Lipsice pugnē oci
osus spectator in reliquo volgo sedi. Deinde de
euolganda disputatione cautū est, at ego obiter &
pauculas tm sentētias deceipsi e quib. magis argu
menta disputationis cognoscerentur, quā vel esti
maretur euentus, vel iudicaretur causa. Obscro
de victoria pronūcio, quom dico non actū esse in
ter Ekiū & Carolo stadiū de humana iustitia, seu
de merito cōgrui. Sed an voluntas bonū opus tm
recipiat. Quid cōtrouertatur indico, non prnuncio
vter vicerit. Iam q ait iudicis officio me defunctū
satis me liberat epistola, in qua hæc insunt, quorsū
inclinarint res mihi sane non est in pcliui iudicare.

2 Voluisse Ekiū ne dictaretur testes sunt gra
uiss. & integerimi viri qui corā designatis cā cām
partim ipsi egerūt, partim studio factionū presen
tes agi viderūt. Iā vt dem apud designatos non id

A iii

actū esse, palam est displicuisse cōfiliū excipiēdi,
porro quid op̄ ortuit detrectare vniuersi orbis iu-
diciū, idq; in paucos nescio quos, reiſcere si fidei
cauſam vt vocat obscurari noluit.

3 Suscep̄erat Carolo stadius defendēdā cōclu-
ſionē suā xi. Liberū arbitriū ante gratiā nō valere
niſi ad peccandū, hanc oppugnabat Ekius quam
vides de humanis viribus p̄pofitam, atq; adeo de
iusticia hūana, ſeu merito cōgrui, neq; iā diſputo
accedat peculiare auxiliū, nec ne variant. n. & ipſi
queſtione magistri. Certe magno cōſensu ſcholę
id peculiare auxiliū gratiā Iefu Christi eſſe nō p̄
mittūt. Atq; id crat qđ audi auditores expecta-
mus, Q; lectorem ad ſuam concludiōne in relegat,
nemo tam ſtupidus eſt qui putet Carolostadium
Ekiānam concludiōne defendendam ſuſcep̄iſſe.
Ab illo instituto, in anguſtias quasdā, an recipiat
volūtas tñ, cauſa ſenſim trafta eſt, cū in Carolo
ſtadij concludiōnib⁹ vnicā ē que obiter cauſatur
totū opus bonū a deo eſſe, atq; cam ipsam Ekius
largitus eſt, mō nō ſit opus diuinitus totaliter. Ego
vero certū habeo Carolostadio nūq; in mentē ve-
niſſe cauſam in has ſymplegadas cogere. Credo
permouit eū vt diceret atq; id reſte, totū opus bo-
nū a deo eſſe, ppter Ekiij pphānām ſcholam, que
gratię & nature opera nō diſtinguit, niſi respectu
rationis, vt vocant, planeq; cadē ſpecie censet acē