

Universitätsbibliothek Paderborn

Theorie des Romans und der Erzählkunst

Keiter, Heinrich Essen-Ruhr, 1904

1. Die Nationalität

urn:nbn:de:hbz:466:1-32500

Das Gefühlsleben ist es, das im Roman zur Darstellung gelangt, also das Gemüt im weitesten Umfange, weil dieses das wahre Wesen des Menschen bildet. Der Dichter muß daher genaue Kenntnis des menschlichen Gemütes besitzen, wie es sich durch Nationalität, Geschlecht, Alter, Stand und Vildung zu einem Ganzen zusammensetzt.

1. Die Nationalität.

Die Nationalität zeigt sich besonders im Ausdruck der Leidenschaften, hauptsächlich der Liebe. Ein deutsches Mädchen liebt anders als ein französisches; deutsches Ehrgefühl gibt sich anders kund als das spanische. Fink in "Soll und Haben" wäre gewiß nicht Fink, wenn er in Deutschland geboren wäre. Denn eine solche souverane Verachtung des Philistertums, aber auch eine solche Verspottung alles dessen, was deutschem Gemüte als ein Heiligtum gilt, findet sich nur bei einem Amerikaner. Auch innerhalb der Nationalität gibt es wieder Unterschiede; erinnert sei nur an die Rheinländer und Westfalen, die sich fast gegenüberstehen. Schücking hat in seinem "Paul Bronchorst", Immer= mann in seinem "Münchhausen" westfälisches Fühlen und Denfen in meisterhafter Beise dargestellt. Ebenso Auerbach im "Landhaus am Rhein" das Leben der Rheinländer, Reuter in "Ilt mine Stromtid" das medlenburgische. Doch müssen diese Eigentümlichkeiten den individuellen unbeschadet angewandt werden. *)

2. Das Geschlecht.

Der geschlechtlichen Eigentümlichkeiten und Untersichiede gibt es unzählige. Aber wer wollte sie aufzählen und was würde eine solche Aufzählung nuten? Für den männlichen Dichter ist es schwer, weibliche Charaftere naturwahr dars zustellen. Wie verunglückt ist Schillers Amalie! So äußert kein Mädchen bei normalem Geisteszustande seine Gefühle. Lessings Minna ist ein höchst liebenswürdiges Geschöpf, doch ist die Offenssibe, die sie gegen Tellheim ergreift, wohl wenig weiblich. Uns

^{*)} Bgl. Karl Bleibtreu, Das Nationale in der Poesie. Masgazin für Literatur. 65. Jahrgang (1896) Nr. 12, Sp. 380–384.