



Universitätsbibliothek Paderborn

**Francisci Tvrriani Societatis Iesv, Defensio Locorum S.
Scriptvrae. De Ecclesia Catholica, Et Eivs Pastore
Episcopo Romano, B. Petri, principis Apostolorum
successore, libri duo. Aduersus nugatorias ...**

**Torres, Francisco de
Coloniae Agrippinae, 1580**

VD16 ZV 18729

Capvt Primvm. Quomodo redarguatur Antonius in eo, quod frustra requirit
de homonymia nominis Ecclesiae explicanda. Et quomodo ipse in
explicatione eius, quam tentauit, peccet, significationibus ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-33634

Quomodo redarguatur Antonius in eo, quod frustra requirit de homonymia nominis Ecclesiæ explicanda. Et quomodo ipse in explanatione eius, quam tentauit, peccet, significationibus varijs huius vocabuli prætermissis, & ignoratis.

CAPVT PRIMVM.

Sequar ordinem tuum & locorum recitationes, locus, inquis, primus Matth. 18. Dic Ecclesiæ, si autem Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut ethnicus, &c. Vbi enim sunt duo vel tres congregati in nomine meo, ibi sum in medio eorum. Sophsnia Turriani, Ecclesia est cœtus, & congregatio fidelium, qui in nomine Domini congregantur, qui ab Episcopo suo congregantur; atque ita, ut Ecclesiæ, quæ una Catholica est, & Preposito eius, nempe Pontifici Romano adhæreat, quod cum de Protestantium Ecclesijs dici non possit, efficitur eas nō esse veras Ecclesiæ, & ordinationes, quæ in illis fiunt, nō esse Ecclesiasticas. Reprehendit hic Antonius, quod Ecclesiam difiniens, homonymiam vocabuli non remouerim. Serua tibi Antoni ista methodum cum in gymnasio de Ecclesia, & ratione eius docebis. mihi vero scribenti satu: visum es, si ecclesiæ vocabulo vterer, ut in loco Euangelij à me proposito, & à te recitato vsa es scriptura. Quod tu etiam nesciens, & nolens approbas; & te male reprehendentem reprehendis, discussis enim, ut loqueris, homonymijs, sic intulisti, restat igitur, ut eam definitionem proponere volueris, quæ vnicuique ex particularibus Ecclesijs conueniat. Ita es, ut tu dicis, & colligis, cur igitur reprehendis, si te homonymia non impediuit, quo minus intelligeres, cuius ecclesiæ definitionem proponere voluerim? Subiungis deinde, hoc igitur primū requiro in tua definitione, quod non addideris te de visibili Ecclesia loqui, ut omnis homonymia tolleretur. Si locus Euangelij, dic ecclesiæ, & quæ sequuntur, vnde tu definitionem ecclesiæ ducam à me esse agnoscis, & fateri, non potest nisi de visibili ecclesia accipi, quid à me requiris, quod iam habes? quis enim loquitur Ecclesiæ inuisibili? aut quis videre potest in hac vita electos per excommunicationem ex ecclesia inuisibili? deinde tu i-

pso

pse con fiteris, definire me Ecclesiam fidelium cœtum, & congregatio-
nem factam ab episcopo sub uno visibili capite, nempè Pontifice Ro-
mano, sic enim scripsisti. Si igitur caput Ecclesiæ, quā, te etiā assentiēre,
definio, visibile est, non potest reliquū corpus esse inuisibile, quale vos
necesses ē ponere, qui caput solum inuisibile, quod est Christus, con-
tra scripturam ponitis. Præterea, cum dixi, ut tu de meo libro
recitasti, ita cōgregari fideles in nomine Domini ab episcopo suo, ut ec-
clesia existat, si modo Ecclesiæ, quæ una est catholicæ, & proposito eius
nempè pontifici Romano adhærent, an nō clare dixi, ecclesiā esse cœtū
visibilem fidelium? alioqui quomodo poterat dijudicari, utrum pontifi-
ci adhærerent? Sed quod diuisionē Ecclesiæ prætermiserim, malitiosa à
me factū esse, Antonius interpretatur, Sic enim ait me alloquens, data
opera ita loquitur es, ut quoties, ea quæ sunt electorū Ecclesiæ,
propria, cū ecclesia visibili cōfunderes, facilius posses sub ve-
lo obuoviuū latere. Si tu videri volebas non hoc malitiosè potius fin-
xisse, debebas locū notare, ubi hoc artificiū meū, quod cōmentus es, ap-
pareret. Illud magis verū esse manifesto apparet, te, cum nihil solidi, &
expressi haberes ad respondendū, diuerticula quæfisse, & ariē diuidēdi
prius, q̄ definiendū est, ibi requirere, ubi nō opus est; ubi scilicet iā con-
stat, quid definiatur. Si enim ex loco Euangelij à me exposito, & à te ex
parte reciato definitionē, ut paulò antè dixi, & ipse confiteris, collegi-
liquet iam eam ecclesiā me definiisse, cui cōgruat, quod in ipso Euangelij
loco est, dic Ecclesiæ. Nō est igitur, q̄ reprehendis, ariē à me requirere;
sed velle sic tuos decipere, quare vocemus istā tuā reprehenſionē, quia
Græcis delectaris, ἀφιλότεχνον φιλομεθόδον. Sed quia putas te recte di-
uisisse Ecclesiā, & homonymiā sustulisse, quod te requirere dicebas, re-
darguendus es: ut incipiā præstare, quod paulò suprà promisi, id est, ut
incipiat apparere omnibus insipientia tua. Non enim recte diuidit, qui
diuisionem non absoluit; quia donec diuiso siue distincio non est ab-
soluta, homonymia nondū est sublata. Tu igitur ut homonymiā vocabu-
li Ecclesiæ tolleres, primū, inquis, significat congregationē electo-
rum Dei, ut 1. Tim. 3. Eph. 1. & 5. Sed de his locis à te obseruatis mox
viderimus. Deinde, inquis, Ecclesiæ nomen tribuitur singulis, &
particularibus ecclesijs, in quibus ordo Ecclesiasticus ex Dei,

„ verbo institutus est; cuiusmodi fuit Ecclesia Corinthiorum,
 „ Ephes. &c. Atq; ita poscente vnu loquendi nomen Ecclesiæ
 „ indefinite usurpatū significat vnamquāq; ex particularibus
 „ Ecclesijs, vt i. Corin. Estote sine scandalo Iudeis, & Græcis,
 „ & Ecclesiæ Dei. Deinde quasi totam iam diuisionem absoluisses, & o-
 mnem homonymiam huius nominis explicasses, Hæc, inquis, de nomine

Quomodo explicatio homonymia vocabu li ecclesiæ à pretatur Andreas Cæsariensis in comment. in Apocalyp. Irenæum, & Methodium secutus: sic etiam intellexit Eusebius Alexandrinus in Homilia, quæ Græcè extat, de secundo aduentu; ad hanc ecclesiam cælestem accessimus, scilicet per communionem Sanctorū, quam in Sym-

Ecclesia in cælis. bolo fidei confitemur, sicut Paulus in Epistola ad Hebræos, sed accessisti, inquit, ad Sion montem & ciuitatem Dei viuentis, Hierusalē cælestem, & multorum millium Angelorum frequentiam, & ecclesiam primitiorum, qui conscripti sunt in cælis, & iudicem omnium Deum, & spiritus iustorum perfectorum, huius Ecclesiæ cælestis, in qua sunt

spiritus iustorum perfectorum, id est sanctorum, pars sunt iusti ecclesiæ, quæ in terris est, sicut Apost. in epistola ad Coloss. gratias, inquit, agentes Deo, & patri, qui dignos nos fecit in partem sortis sanctorum in lumine: sortem sanctorum vocat beatitudinem sanctorum, ad quam nos, unusquisque ad partem suam vocati sumus per regenerationem ex aqua & spiritu S. Baptismum enim vocat lumen, sicut alijs solet, ut in epist. ad Heb. c. 6. & Diony. Areop. & Clemens Romanus, & alij dein ceps eos secuti sancti patres, Greg. Nazian. Athan. Basil. & cæteri, ne omnes enumerem, sic vocant, quod in baptismo lumen fidei cum spe & charitate infundatur, in quo & adoptamur a Deo patre, & secundum spem viuam & communionem Sanctorum iam sumus ciues Sanctorum,

& domestici Dei, translati in regnum Christi filii Dei, sicut statim subiungit idem Apostolus, qui eripuit nos de potestate tenebrarū: istis tenebris spiritualibus opposuit illud lumen superiorius, & translulit, inquit, in regnum filii dilectionis eius, & que sequuntur. Dicat bellus Antonius, quare in explicatione homonymie Ecclesiæ præteriuit istam cælestem, quæ communi etiam Ecclesiæ nomine vocatur, alius tamen sta-

tus

ANTON. SADEELEM DEFENSIO.

5

tus & alia ratio eius est, quam est Ecclesiae, quae in terris que adhuc pugnat, cum illa triumphet. Respondebit fortassis Antonius, idcirco praterisse, quia huic disputationi non conueniebat, sic enim ait Antonius. Itaque nomen ecclesiae (quatenus quidem huic disputationi, conuenit) a sacris Scriptoribus varie solet usurpari; Deinde, subiungit, primum enim significat congregationem electorum, Dei, &c. Paulo ante reprehendebas, quod in definitione Ecclesiae non dixisse, congregatio, & cætus visibilis, ad quod iam responsum est tibi, de Ecclesia igitur visibili, vel testimonio tuo questio est, & de quo questio est, de eo disputatione. At Ecclesia, electorum Dei con- gregatio, non est visibilis; non igitur huic disputationi conuenit. De- buit ergo præteriri a te: aut si non debuit; nec illa celestis præteriri de- buit. Ut es acutus, tu reperies, quomodo hoc argumentum expediatur. Præterea, licet una fuerit, & sit à principio usq; ad finem Ecclesia, substantia, & numero eadem, nullis temporibus, neq; seculis, neq; gétibus, neq; locis definita, cuius forma est unus spiritus fidei; aliter etiamen fuit in lege naturæ disposita; aliter in lege Moysis; aliter in Euangeliō: huiusmodi autem varia, & diuersa dispositio, cum forma quedam sit, facit, ut alias sit ratio dispositionis Ecclesiae in lege Naturæ; alia in lege Moysis, alia in Euangeliō; sicut alia est ratio liminis, id est, ligni sic sit; & alia ligni. Limen enim est, ut Philosophus in viij. libro primæ philosophie tradit, lignum sic sitū, in ianua scilicet, id est, in fratre, aut supra. Quare cum te legem sit hic alia, atque alia ratio dispositionis ecclesiae, nomine tamē Ecclesiae unū; sequitur has tres Ecclesiae formas homonyme signari uno nomine communione Ecclesiae. Tollenda igitur erat à te ista homonymia, ne in te necessario desideraretur; quia à me inaniter, & superuacane requirebas: tu enim supplere voluisti, quod à me male prætermissemus esse reprehēdebas, & debbas exequi propositū; & in eo satisfacere nobis: mihi verò non opus fuit, ut anteā dixi; quia quā Ecclesiā definirem, locus Euangeliū propositus declarabat. Neque enim respondere potes, non conuenire huic disputationi distinguere ista, quæ modo distinxī: tibi autem propositum fuisse, nomine Ecclesiae explicare, & homonymiam tollere, quatenus quidem huic disputationi conuenit; sic enim scripsisti. Immò verò, Antoni, huic disputationi magnopere hoc, quod à te hic requiro, conueniebat, An-

A 3 dreas

3 FRANC. TURRIANI ADVERSVS

dreas enim Freyhubius Lyphiensis academiae Doctor, contra quem dis-
puto, & cui tu labanti subsidio occurristi, ut caput visible Ecclesie
catholice tolleret, & probaret non esse necessarium, sic argumentaba-
tur, ante datam legem fuisse Ecclesiam Sanctorum Patrum, neque ta-
mentale quoddam caput Ecclesiae habuisse, quale fuit Pontifex. hoc tu
quin in posteriore disputatione Andreæ Freyhubij legeris, negare non
potes, licet dissimiles, responsum à me est ad argumentū, cū ait Andreas
, ecclesiam sanctorum patrum Ecclesiam fuisse, idq; à me cō-
, cedi, non tamen tale quoddam caput habuisse: fateor, erat illa quidem
sanctorum patrum ante legem Ecclesia; sed non erat tunc ea dispositio,
& forma Ecclesie veteris, ut caput haberet Aaronicum; neq; ea dispo-
sitio, & status nouæ ecclesie Euangelicæ, ut haberet Pontificem, cuius
typus fuit Aaron. Satis ne vides iam, quomodo huic disputationi con-
ueniebat homonymiam istam explicare, quod loco suo feci? hoc te facere
oportuit, qui artem nobis definiendi Ecclesiam proponere voluisti. Sed

Ecclesia Catholica v-
biq; diffusa
quare ab
Antonio
prætermis-
sa.

veniamus iam ad Ecclesiam catholicam per uniuersum mundum pro-
pagatam, & diffusam secundum promissionem Dei, quæ Ecclesia est
hæreditas Christi filij eius, & perire non potest. Quare Antoni, cum
homonymiam nominis Ecclesiae aperuisti, congregationem visibilem fi-
delium per omnes mundi oras, & cæli plagas fusam, quæ Ecclesia dici-
tur, & est, prætermisisti? cuius ratio, & si non alia est, quam particu-
laris Ecclesia; quæ, quia potest non esse pars illius uniuersæ, & gene-
ralis, potest interire, ut sit apud hæreticos, Ecclesia tamen catholica,

Ecclesia v-
niversalis.

Christi hæreditas supra petram fidei beati Petri, & successorum eius
ædificata à Christo est, quæ interire non potest, sicut Christus Pa-
trem rogauit, & ipse promisit inquiens, & portæ inferi non præualebit
aduersus eam. An dicturus es, non conueniebat huic disputationi sci-
re hanc significationem nominis Ecclesiae? scilicet conueniebat scire,

quod Ecclesia significat primū congregationē electorū Dei, ut tu dicis;
sed non conueniebat disputationi, ut sciremus, quod Ecclesia significat
uniuersam subter cælum congregationem fidelium ex omnibus ubique
terrarum gentibus, quæ à Prophetā magna Ecclesia vocatur & de
qua omnes Prophetæ prædixerunt, quæ nunc secundum Apostolicam
traditionem catholica dicitur; sicut doctrina eius item catholicā, quæ

Ecclesia

Ecclesia est Christi possessio, & hereditas. huius autem magnae ecclesiae quandiu filie, & partes sunt Ecclesiæ particulares, tam diu sunt unum cum ea; & pastores earum unum cum pastore Ecclesiæ huius magnæ; non iam multi greges, neque multi pastores, sed per coherentiam unus gressus, & unus pastor. Non hoc ego dico; sed magnus Cyprianus in libro de unitate Ecclesiæ, qui salvo antea inscriptus rebatur de simplicitate prælatorum. Quis, inquit ille, sic est sceleratus, ac perfidus, quis sic discordia furore vesanus, ut credat scindi posse, aut audeat scindere unitatem Dei? vestem domini? Ecclesiam Christi? monet ipse in euangelio suo, & docet dicens, & erit unus gressus, & unus pastor, & esse posse uno in loco aliquis existimat, aut multos pastores? aut plures greges? de quo autem uno pastore ad unitatem Ecclesiæ necessario pertinente Christus in Euangelio Iohannis hoc dixerit, idem Cyprianus paulo supra exposuit, ne tu Antoni cauilleris, & ad Christum pastorem, & episcopum animarum nostrarum, sicut apost. vocavit, statutes. tim referas; sic enim dix erat; tamē ut unitatem Ecclesiæ demonstraret, unitatis eiusdem originem ab uno incipiētem, sua auctoritate disposuit, & rursus, sed exordium ab unitate proficiuntur, ut Ecclesia una monstretur. hanc Ecclesiæ unitatem qui non tenet, tenere se fidem credit? quis autem esset iste, à quo ut unitatis Ecclesiæ origo inciperet, dominus auctoritate sua disposuit, idem declarauit, cum paulo ante, ut probaret, ad veritatis originem esse hereticis. redeundum, & unum caput querendum loquitur, inquit, dominus ad Petrum, ego tibi dico, inquit, quia tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam; & portæ inferi non præualebunt aduersus eam &c. Ecclesia igitur particularis, quæ Petrum in successore caput non agnoscit, ad unitatem Ecclesiæ catholicæ per totum orbem fusæ non pertinet; contra vero, q̄ agnoscit, pertinet, & quia pertinet, licet Ecclesia particularis sit, per cunctum orbem diffusa est, quatenus pars est unius Ecclesiæ catholicæ per cunctum orbem dilatata est. tu, tu ergo Antoni data opera ecclesiastam catholicam, cum homonymiam huius nominis explicares, dissimulasti, quia Ecclesia Protestantum non potest demonstrari in uniuerso mundo. Immo vix extra Germania terminos; Immo nec in tota ipsa Germania. Neq; veritatē tenere, quādiu ad originē veritatis nō rediſ.

Quomodo
vnus gressus,
& vnus pa-
stor; & non
mult i gre-
ges, & mul-
ti pastores.

Quomodo
Cyprianus
de origine
unitatis Ec-
clesia aste-
rat Contra-
Protestan-

Quomo do
Ecclesia par-
ticularis,
que Petrum
in successio-
ne caput nō
agnoscat, ad
unitatem
Ecclesiæ Ca-
tholicæ non
pertinet.

Quare An-redit, id est, ad Petrum, qui sic est origo veritatis, quomodo origo v-
tonius Sa-nitatis Ecclesia, & caput non quidem virtute propria. Sic enim Chri-
stus tantum est caput super omnem Ecclesiam, & origo unitatis Ec-
clicatione homony-mix nomi-clesiae, & veritatis; Petrus autem virtute participata, & à Christo Ie-
nis ecclesie, su communicata, qui sua auctoritate ita dispositus, ut ab eo inciperet o-
Ecclesia Ca-tholicam, origo unitatis ecclesiae, & caput eius esset, pro eius fide, ne deficeret, o-
cundum Or-bem diffu-rauit; ut esset in Ecclesia Petrus visibilis origo veritatis fidei; & qui
sam prater-ab eo deficeret, iam ynam fidem non teneret, nec in Ecclesia Catholica,
misit.

Quinque quæ una esēt, reperiretur; ut Ecclesiæ protestantium accidit, quæ à do solus Christus est Petro defecit in Petri successoribus, fidei Petri non deficientis & ora caput Ecclesiæ Christi pro ea, hæredibus. Sed pergamus ad reliqua de nomine Ecclæ, & origo veritatis, & clesiae, significat enim Ecclesia congregationem fidelium, qui sunt per virtutis effectiores, qui alios prædicatione verbi Dei veluti parturiunt, & gen propria; virrant. Observauit hæc nominis ecclesiæ significationem magnus Methodius autem diu[m] martyris in symposio, siue conuiuo decem Virginum: sic enim ait, sa fed' à Christo cōmuni p[ro] scriptura congregationem credentium vocat ἐκκλησίαν τὸν τελειοτέ- cata Petrus, πρωμ. κατὰ προκοπήν εἰς τὸν τελειοτέ- & successor πρωτοὶ μὲν γρ[α]φ[α] κρείτονες, καὶ ταχύτεροι πάσαντες ἡδη τὴν ἀλήθειαν, οὐτε διεiūs.

*Ecclesia τὴν τελείαν κάθαρσιν καὶ πέπινον απόστρωσίν την σαφής ἀτοπημάτωμ, ἐκ-
perfectiorū χλιδία γίνονται, καὶ βούλθεις τῆς χριστοῦ παρθένος, ὡς κατὰ τὸ ἀπόστολον ἡρμοσμένοι
καὶ νυμφεύονται, οὐαὶ καθαράν διδασκαλίαν, καὶ πολύφορον σπέρμα συλλαβόντες
σωματικά σωματικά εἰστιν τὸ λοιπὸν σωτηρίαν γίνοντες.
*Interpretetur latine; vocat inquit Ecclesiam perfectiorum, qui propter progressum factum, in unam personam & corpus Ecclesiæ referantur. Qui enim sunt præstantiores, & iam veritatem dilucidius hausebunt, hi propter perfectam purgationem, & fidem, carnis fæditate priuati, Ecclesia sunt, & virgo adiutrix Christi, tanquam aptati, & deponsi, sicut Apostolus ait, ut pura doctrina, & fæcundo semine concepro, adiutores prædicationis ad aliorum salutem efficiantur. Subiungit postea, imperfecti autem, & incipientes discere, parturiuntur, & formantur a præstantioribus, tanquam a matribus; donec editi in lucem regenerentur in magnitudinem, & pulchritudinem virtutis. Et rursus ijdem, καὶ προκοπὴν ἔκλησις γεγονότες, εἰς ἑτερον τόκον ὑπεργάσθησαν
τέκνωμ καὶ ἀναζοφήμ μᾶς δίκλινον τῷ δοχεῖῳ τὸ φυχῆς τὸ δέλημα τελεσφοράτας ἀλφβητον τῆς λόγου. Id est, & rursus donec, ijdem facti ecclesiæ**

ANTON. SADEELEM DEFENSIO.

ratione progressus, ministros se præbeant ad alterum partum, & educationem filiorum, cum in receptaculo animæ tanquam in utero ad matritatem perduxerint, quod verbum Dei vult, & requirit. Quod versus scriptura huiusmodi ecclesiam perfectiorum ponat, in epist. Pauli ad Corinth. 2. obseruauit Methodius, cum ait, desponti enim vos uni viro Virginem castam exhibere Christo. Quem locum Theodoretus in Commentarijs suis explanans, ecclesiam, inquit, vocavit Virginem, à puritate, & integritate fidei; non enim omnes qui credunt, virginitatis institutum tenet, oportet tamē, ut cuncti caste, & pure fidē seruent. Sic etiam accepit beatus Basilius in Comment. in Esaiam, c. 1. σωματικού οὐδείς inquit, Ecclesia τῷ λόγῳ τὸ πίστεως, id est, desponta est Ecclesia verbo fidei à principio secundum traditionem eorum, quie am exhibuerunt uni viro virginem castam; quare danda, inquit, est opera, ne doctrina illa fidei relicta, ac semine verbi legitimo, varia semina ab adulteris excipiatur, hactenus Basilius. Verum huiusmodi Ecclesia perfectiorum facile potuit à te Antoni præteriri; quia non disceptamus de ea nunc; sed de communi Ecclesia, quæ ex omnibus orthodoxis promiscuè, perfectioribus, imperfectis, bonis, & malis constat. Dicitur quoq[ue] ecclesia clericorum, sive Ecclesiasticorum; & ecclesia etiam Laicorum προστατευόντων ecclesiæ clericorum. Laici enim, ait doctrina Apostolica Clementis Ecclesia domesticæ Aquilæ, & Priscillæ, quam Paulus dicit ascribere salutem Corinthijs, esse tota laicorum, quam sic vocavit propter virtutes, quod ita viuerent, ut nihil, nisi quod esset ecclesiæ honestum & decorum, agerent, ut Theodoretus interpretatur: idem dici potest de ecclesia domesticâ Philemonis, ubi Theophylactus sic inquit, vocat omnes in domo eius fideles συμπαφαλαβεῖται τὸ δόγμα, id est, seruos etiam complexus. Illud autem, quod ait VV alfridus antiquus auctor, & bonus in libro de rebus ecclesiasticis, et si verum est, non tamen puto pertinere ad istas ecclesiæ domesticas, quas hic dicit Paulus. Cum autem, inquit, multiplicaretur numerus credentium, cœperunt domos suos facere ecclesiæ, ut in gestis sanctorum creberrime legitur, & priuatas habitationes ad publicas fidelium contulerunt utilitates. Igitur apud

Ecclesia Clericorum.

Ecclesia Laicorum.

Ecclesia domestica.

B

Pro-

Protestantes, quia Ecclesia clericorum non est, neque laicorum est; quia ubi non est Ecclesia superior, non est ecclesia inferior, quia altera ad alteram refertur; & ex utraque constat ecclesia communis. Siquidem secundum Apostolicam doctrinam à Clemente Romano scriptam, Ecclesia falsa si nominis species tres. ut paulò ante annotatum est, Sacerdos populi, siue plebis sacerdos est; id est Laicorum; & populus, siue plebs, hoc est, laici, sacerdotis laici sunt; sicut grex pastoris, & pastor gregis; qui sic non sunt, oues dispersae sunt. Satis Hoc enus de nomine Ecclesia, nisi plura fortassis à me requiris. Postremo ecclesia dicitur congregatio τὸν πονηρούμενον, ut Propheta vocat, id est, malignantium, quæ etiam multiplex est. alia enim est eorum, qui non à fide, nec à dogmatibus fidei discesserunt, sed ab unitate ecclesie, propter controvierias aliquas Ecclesiasticas non difficiles ad dirimendum, quod σχισματικος Clemens Romanus in libro vij. de constitutionibus Apostolorum vocat: alia eorum, qui à fide, & fidei Catholicæ dogmatibus defecerunt, ut heretici; horum vocat idem Clemens σχισματικος: alia est, cum aliqui presbyteri, aut episcopi salua fide, & fidei dogmatibus, quia propter aliquod crimen officio & munere presbyteri, aut episcopi prohibiti sunt, non obtemperant, sed potius contra interdictum ecclesiam conuocant. Istorum congregations vocat Basilius παρασυλλογæ, id est, prauas coitiones, omnes istæ ecclesiæ φευδωνοι sunt, id est, ecclesiæ falsi nominis, sed deterrimæ omnium illæ mediae, id est, hereticorum. Has tres species ecclesiæ φευδωνοι norauit Basilius, & eodem modo distinxit in epist. ad Amphiliolum. In homonymia etiæ vocabuli fidelis explicata prætermisisti, quod frequenter significat eum, scilicet, qui beneoleat & inuidat leges Dei, cui credidit, seruat, ut apud Lucam, Quis putas fidelis seruus, & prudens, &c. obseruavit hoc S. Maximus in centurijs theologicis. Sic enim ait, πιστός οικέτης εὐγένειας τῆς πεπιστευμένης νομίμου φημι, παράβατος φύλαξ.

CAP.