



Universitätsbibliothek Paderborn

**Dispvt Van Martinvs Lvthervs Met Den Dvyvel Over het H.
Sacrificie der Misse**

Hazard, Cornelius

Antwerpen, 1669

Het IV. Capittel. Wordt bethoont dat den duyvel aan Luther de waerheydt niet gheleert heeft raeckende het afbreken der Misze.

urn:nbn:de:hbz:466:1-34106

met herholgheng is 't onwaer achtigh dat de heylische Wissen quaer / ofte asgoderijc zyn. Seght op dat den dupbel de waerheyt gheseyt heeft : soo wist hem Luther even-wel (ghelyck Christus , ende die Apostelen hem voort-ghedaen hadden) doen stil liggen / ende van hem jaeghen / ende veel min slachten overwinnen / ofte ghevanghen gheven. Sagat ich bewijzen dat den dupbel de waerheyt niet gheseyt ra heeft.

HET IV. CAPITTEL.

Wordt berhoont dat den duyvel aan Luther de waerheydt niet gheleert heeft racckende hetaf-bicken der Misce.

Dit bewijse ich eerst uit de bemerkinghe van den Dordrechtschen Bijbel op Marc i. N. 17. daer hy seght / dat Christus de waerheydt niet en wilt verbreydt , noch bevestigt hebben door het ghetuighenisse des duyvels , om dat by een Vader der leughenenis.

Hier op redene ich aldus : Eene leerlinghe die van den dupbel verbrept / ende bevestigd is / en kan gheue ware leerlinghe zyn : Maer de leerlinghe van raf-ten der Misce / ende dat de Misce asgoderijc is / is door den dupbel verbrepdt / ende bevestigd / ergo die leerlinghe en kan gheue ware leerlinghe zyn.

De erste voor stellinghe blijcte upr de eyghen be-kenneisse van den Dordrechtschen Bijbel , de tweede, mit de eygen woorden van Luther ; soo gaet dan het besluit ende de deide booz stellinghe vast.

Merkt / dat ich niet en segghe / dat den dupbel de waerheyt niet en kan segghen , want contrarie blijcte up Schristure / maer dat Christus de waer-heydt door hem niet en wilt verbreyde , noch beve-ghen hebben.

Ende niet sonder reden / om dat dit soude stryden tghen syne Goddelijke voorzichtighedt. Naeme-lik om dat den dupbel (ghelyck den Dordrechtschen Bijbel

Disput van Martinus Lurherus
Bijbel seer wel bemercht) eenen leughenaer / dat
bedriegher is - oversulex niet gheloost en moet woe-
den oock als hy de waerheyt segt. Indien dor
door den dupbel de waerheyt aen Luther hadde dan
bevestighen, ende / dooz hem / de selve verbreyden, in
soude hy niet alleen de vereidre / die inde ophom
van Luther stont in verwerkinghen / ende dispu-
noch meer verwerret hebben ('t welch schijnen
sijne boozichticheyt) maer oock soude teghen-
nou epghen wille ghebaen hebben (want hy en wi-
de waerheypd door den dupbel noch verbreyde, noch
bevestight, hebben) sulcx en kan in Godt niet hoi-
len / soo blijcht het dan uyt de reden, ende uyt de op-
ghen bemerkinghe van Partye, dat den dupbel aen Lu-
ther de waerheypd niet gheleert en heeft aengane-
het afbreken der Misse / ende dat sy afgoderij.

Oft blijcht oock ten tweeden, uyt de Schijll /
want Christus seght Matth. 12. 26. Indien den eenen man
den anderen uytwerpt soo is hy teghen hem selven, soodan
dan sijn Rijk bestaan? **W**it zyn immers klare wo-
den / met de welcke Christus openlucht segt / dat
den dupbel teghen sijn eyghen selven niet en kan vinden,
2. Wat den eenen duyvel den anderen niet uytwerpen noch
versaeghen en kan. Maer dit soude gheschieden
indien den dupbel aen Luther de waerheypd ha-
gheleert / Ergo Ec.

Wat dit sonde gheschieden / behooone ich in dese
voerghen: Indien het waerachygh is (soo als den
dupbel segde aen Luther) dat de heymelicheyt Misse
afgoderij is / soo was het dan eenen dypbilschen
dienst / door den welcken sijn macht / cum sijn wi-
versterkt / ende verbhept ; want alle afgoderij /
wijle het een verbloechtinghe ende versielinghe
Godes is / sprechts nootsakelijck tot dienst / omtre-
ke des dupbels : wanneer dan den dupbel sooda-
ghen dienst wilde af ghebrooken hebben / soo mocht
hy teghen sijn eyghen selven, ende wilde de dupbels die
dooz soodainghen dienst / ghe-eert wiserden / ver-
saeght hebben : Christus seght dat dit niet ghesche-
den en kan / soo en heeft dan den dupbel aen Lu-

wachtent niet gheleert/ wanneer hy hem seyde/
ende Misse afgodery is/ ende vervolghen datse
niet agheschafft worden.

HET LESTE CAPITTEL.

ENDE BESLUYT.

Wordt behoont dat de Lutheranen, en Calvinisten, rakende het stuk van 't af-breken de Mis-
se, discipelen zijn vanden duyvel.

Wij hebben boven betwesen / dat den dupbel / in
dit voorseyde stuk / is den Leer-meester van
Luther gheweest/ende Luther synen discipel / volghe-
dig dat de tegentwoordighe Lutheracenen, en Calvinis-
ten, den dupbel mede moeten erkennen als voor-
hunnen meester/ ende sich uyt-gheven voor syne di-
sigelen:want of sy dupsent-maei voepen / dat sy
sich honden aan de Schriften/ende niet Luther niet
hebben/ dat is sekier/ dat sy/ in dit stuk van
af-halen der Misse/ ende dat sy afgodery is/niet
alleen over-een-komen met Luther, maer noch de
sche kragte vande argumenten / ende de selve be-
grijpen ghebruecken/die den dupbel aan Luther ghe-
horen heeft. Maer die sulcx doen/ moeten den dup-
bel erkennen als hunnen leeraer ende meester / soa
weten van de Lutheracenen, en Calvinisten, den dupbel
erkennen als booz hymmen leeraer en meester/ en
sich uyt-gheven voor syne discipelen.
Bemindt byzinden! is 't mogelijck dat ghy-les-
sen reden ghebrueklic/ende dit niet en verstaet / dat
mooghen hebt / ende dit niet en fier: dat ghy oo-
gen hebt / ende naer dit niet en lustert / was de
wereld in de op-komste van Luther soo gheschelt/dat
zoo de waerheydt/dooz den dupbel moest berkon-
stighen / ende bevestighen? Inde oude tijden/hadde
men gehonden syne Propheten om dit te doen / inde
volgende tijden syne Apostelen/daer naer soo me-
re heylige leeraeren vande H.