



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Constans Defensio, Ex S. Scriptvra, Et Vera Catholica
Doctrina, Atqve Observatione Vniuersalis Christianæ
Ecclesiæ Deliberationis de Christiana Reformatione**

Bucer, Martin

Genevae, 1613

Quomodo peccata parentum imputentur filiis

urn:nbn:de:hbz:466:1-34315

cata fuerunt in conspectu Domini, & maledicta. Id quod D. Augustinus passim tam diligenter probat claris & inuictis testimoniiis scripturarum, ex quibus lib. 22. de ciuitate Dei cap. 25. concludit omnium infidelium virtutes vitia potius esse quam virtutes. *Etiam ipse (inquit) talium virtutes vitia sunt potius quam virtutes. Quamobrem? Quia in Deum non diriguntur: tales enim Deum non cognoscunt, nec venerantur, quemadmodum a nobis agnosci ac coli vult.*

Hoc non tantum benè quadrat cum dicto Pauli, Rom. 1. verum etiam ex eo concluditur. Ibi enim scribit palam fieri iram Dei de cœlo aduersus omnem impietatem & iniustitiam hominum, qui veritatem in iniustitia detinent: propterea quod id quod de Deo cognosci potest, manifestum est, & a Deo patefactum: ipsis vero cum Deum cognoscent, eum tamen non ut Deum glorificarunt, neque grati fuerunt, sed frustrati sunt per cogitationes suas. Post hanc recenset Apostolus omnes venenatos fructus innatei impietatis, qui partim apud gentiles, partim apud Iudeos eruperunt. Vnde concludit, uniuersum mundum Deo obnoxium esse, & sub peccato: quodque omnes peccarint, & sint destituti gloriae Dei possintque per solum Christum, qui impium & peccatorem iustificat, ad iustitiam peruenire, Rom. 3. Ex quo loco D. Augustinus benè colligit, Cū Deus sit, qui peccatores iustificat, & Christus Dominus nos omnes, cum adhuc essemus inimici Dei, cum Deo reconciliari, omnes igitur qui nondum per Christum iustificati sunt, perpetuò impios ac hostes Dei manere.

Ex hoc vero non sequitur, Imaginem Dei in hominibus prorsus ac penitus esse extinctam: siquidem imaginem Dei in homine in eo collocare velimus, quod aliquam cognitionem ac voluntatem boni habeat, quemadmodum nonnulli Patrum & scholastici doctores faciunt.

Nam infideles quoque aliquem adhuc intellectum, voluntatem, ac memoriam boni habent, quæ etiam Dominus in ipsis in tantum ad id quod bonum est dirigit, ut propria conscientia eos accuset, quando cunque bonum illud non exequuntur: etiamsi sine spiritu regenerante verum bonum non recte cognoscere aut suscipere possint.

Si vero imaginem Dei in homine ponamus in cognitione & voluntate veri boni, quemadmodum S. scriptura, & antiquiores Patres de ea loqui solent, certissimum est eam in homine penitus esse extictam, ac necesse esse, ut tota per Christum Dominum restauretur. Vnde est quod renouatio nostri ad imaginem Dei Regeneratio dicitur, sine qua nemo hominum quicquam boni recte intelligere aut velle potest.

Hic non est qui intelligat, non qui exquirat Deum: omnes deflexerunt, simul inutiles facti sunt: non est qui exerceat bonitatem, non est usque ad unum, Psal. 14. Verum de hoc copiosius in articulo de Peccato originali supra disputatum est.

Tertiò calumniantur Aduersarij, in preicatione quadam posita in libro Reformationis orari, non hoc tantum, ne Dominus imputet parvulo aut baptizato peccatum & iniustitiam Adæ, verum etiam ne parentum suorum totiusque populi peccata ei imputentur. Quam preicationem inauditam & a Catholica fide alienam esse scribunt.

Si

Responsio.

Si hæc precatio Catholica non est, quare igitur Daniel hunc in modum confessus est? *Ob peccata nostra, & ob iniquitatem Patrum nostrorum Hierusalem, & tuus populus iudicatio sunt omnibus vicinis nobis regionibus.* Daniel. 9. Et quare Dominus ipse minatus est; se vindicaturum iniquitatem Patrum, qui ipsum odio prosequuntur in filiis, in tertiam & quartam generationem, Exod. 20. Ex quibus dictis etiam D. Augustinus, qui tamen verè Catholicus doctor est, agnoscit hanc opinionem à Catholicis fide non alienam. Cui neque illud repugnat, quod Dominus per Ezechielem loquitur, cap. 18. nempe quod filius non sit portatus iniquitatem Patris. *Ibi enim loquitur de iusto filio, & huic iniquitas iniusti Patris nihil nocebit, quemadmodum est contra filio iniusto iusti Patris iustitia non proderit.* Infantes autem nondum renati, nec dum iustificati sunt, atque idcirco participes iniquitatis ac poenarum suorum parentum, iuxta ipsius Domini comminationem. *Quamobrem filii Israël, qui Patrum suorum impietatem fuerant imitati, & ipsi quoque iniusti atque impij euaserant, recte per Hieremiam orant, Patres nostri peccaverunt, & nos hainulamus iniquitates eorum.* Thren. 5. Forma igitur orandi pro parvulis nondum regeneratis, ne Deus illis imputet parentum suorum & totius populi peccata, à Scriptura non disloquatur. Orationes igitur quæ in S. Scriptura habentur etiam coram Deo confitentur peccata regum suorum, Sacerdotum & totius populi, veniamque & remissionem eorum petunt.

Quarto reprehendunt etiam id quod Liber affirmit, illos qui indignè adstiterint, vbi confertur Baptismus peccare æquè atque ij qui corpus & sanguinem Domini indignè tractant & sumunt. Quam comparationem dicunt nusquam reperiri in S. Scripturis. Perinde ac si nihil apud illos valeat, nisi quod in S. Literis expressè docetur. Sat sciunt, quod quicquid ex S. Scriptura consequitur, id apud nos quoque valere debeat.

Responsio.

Scriptura docet, Baptismum esse incorporationem in Christum, sepelitionem in mortem Christi, inductionem Christi: item quod Deus Pater, Filius, & Spiritus S. unicus & æternus Deus sit, qui infantem baptizet. Iam qui indignè apud Sanctissimam hanc verèque diuinam actionem appetat, vtrum ille non perinde seipsum reum faciat mortis ac passionis Christi, læsæque maiestatis diuinæ, atque is qui corpus & sanguinem Domini sumit & tractat indignè, iudicium esto peccantes Christianos, qui Scripturæ credunt, & considerant quid Dominus Esa. 1. & 29. & Dominus, Matth. 15. & Psal. 50. de indigna apparitione & præfentia apud diuinorum verborum & sacramentorum tractationem testantur.