



Universitätsbibliothek Paderborn

**Hyperaspistes Diatribae Aduersus Serum Arbitrium
Martini Lutheri**

Erasmus, Desiderius

Coloniæ, 1526

VD16 E 3030

5 No[n] e[ss]e co[n]te[m]ptore[m] scriptura[rum] q[...] o[...] solatiu[m]
habet in scripturis, eo q[uod] aliq[uo]d autoritatis tribuat ecclesiæ,
co[n]ciliij, pontificibus.

urn:nbn:de:hbz:466:1-34433

ea quæ in nobis est spe. Quid multis opus est? Ni
hil apud Christianos notius & celebratius, quam
assertio. Tolle assertiones, & Christianismum tulis
sti. Quin spiritus sanctus de coelo illis datur, ut cla
rificet Christum & confiteatur usque ad mortem,
nisi hoc non est asserere, ob confessionem & assertio
nem mori. Denique adeo afferit spiritus, ut etiam
ultra inuadat & arguat mundum de peccato, uelut
lasciens pugnam. Et Paulus Timotheū iubeat in
crepare, instareque importune. Quam uero mihi
festiuus fuerit ille increpator, qui ipse, quod incre
pat, neque certus credat, neque constanter asserat,
ad Anticyram, scilicet illum mitterem. Sed ego lon
ge stultissimus, qui in re clariore quam sol est, uer
ba & tempus perdo. Quis Christianorum ferat,
Assertiones esse contemnendas? hoc esset aliud ni
hil, quam semel totam religionem ac pietatem ne
gasse, aut asseruisse, nihil esse religionem aut piet
atem, aut ullum dogma. Quid ergo tu quoque affe
ris, non delector assertionibus, & hoc ingenium te
malle q̄ diuersum?

¶ Verum tu te confitendo Christo, & dos
gmatibus eius, hic nihil uoles dixisse. Recte mones
or. Et ego in gratiam tui, meo iuri, & mori cedo, ac
de animo tuo nolo iudicare, inq; aliud tempus uel
alij id reseruo. Interim, ut linguā & calamū corri
gas, & deinceps tibi temperes a talibus uerbis mo
neo, nam utcunq; animus sit iteger & cādīdus, oř
tū, quæ animi character esse dicitur, non talis est. Si
enim causam lib, arb, non necessariam scitu, nec ad

B + Chrm

Ch̄m p̄tinere arbitraris, recte loqueris, At impie
ēn arbitraris. Si uero necessariā arbitraris, impie
loqueris, & recte arbitraris. Nec tū suit locus, de
inutilibus assertionibus & rixis tanta querulari &
exaggerari, Quid em̄ hæc ad statū cauīæ?

¶ Sed qd dices de istis tuis uerbis, ubi non de
una lib. arb. cauīa, sed de totius religionis dogma
tibus generafr dicis, si liceret p̄ inuiolabilē autoris
tatē diuinarū lītarū & ecclīæ decreta, discessurū te
in Scepticorū sniam, adeo nō delecteris assertioni
bus. Qualis Protheus est in uocabulis illis, inuios
labilē autoritatē & ecclesiæ decreta, scilicet quasi
ualde reuerearis scripturas & ecclesiā, & tñ signifi
cas, optare te licentiā, ut eēs Scepticus. Quis ch̄ria
norū sic loqret? Hoc si. dicis de inutilibus & neutrīs
dogmatibus, Quid noui affers? Quis nō optet li
centiā hic Scepticæ professionis? immo q̄s Chris
tianus de facto nō utit libere hac licētia, dānatq̄
addictos & captiuos alicuius sniæ? Nisi Ch̄rianos
uniuersos protalibus habes (ut uerba fere sonat)
quorū dogmata sint inutilia, in q̄bus stulte rixent
& assertionibus pugnēt, Si uero de necessarijs dis
cis, qd magis impie possit alijs asserere, q̄ optare
licētia, nihil asserēdi in talibus. Sic poti⁹ dicet chri
stian⁹, Adeo nō delector Scepticorū snia, ut ubicū
q̄ p̄ infirmitatē carnis liceret, nō mō sacrī līris cō
stanter ubiq̄ in oībusq̄ partibus adhærerē & asse
rerē, sed etiā optē in nō necessarijs & extra scriptu
ram positis rebus, esse q̄ certissimus. Quid enim
incertitudine miserius?

¶ Quid etiā ad illa dicemus: ubi subiūgis, q̄bus
submitto ubiq̄ sensum meū libēs, siue allequor,
quod