



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Doct. Martini Lvtherii Avgvstiniani Theologi Synceri
Lvcvbrationvm Pars Vna, quas ædedit usq[ue] in annum
præsentem XX. Catalogum earu[m] uersa tibi pagina
indicabit. Alio Tomo, Domino Volente, ...**

Luther, Martin

Basileae, 1520

VD16 L 3411

Adam Petri Candido Lectori S.

urn:nbn:de:hbz:466:1-34878

ADAM PETRI CAN

DIDO LECTORI S.



O S T uniuersi operis laborem exanclatum finemq; fe/
liciter impositum, admonuit nos eximus Theologus
Egranus. R. P. dominum Martinum secundo ædidiſſe
Resolutionē suam de potestate Papæ, & cum locuple-
tatione nō spernenda. Nacti itaq; exemplaris opportu-
nitatem, diligenter adiecta annotatus, & in hunc lo-
cum, ne quippiam desyderare cogaris ex hac tenus ædi-
tis, appendicem nō obmisimus. Tu candide lector, se-
dulitatis nostræ fidem agnoscas, & boni consulas. Vale.

Facie. 305. Ante locum ubi habetur. Quin uide quoddā mirabi/
le. In secūda æditiōe Martinus addidit pauculū, quod subscribit.

Perspicuum est itaq; claves esse ecclesiæ datas, nec est, q̄t̄od huic loco possit
opponi, quando dicit, Dic ecclesiæ. Si ecclesiam non audierit, Non dicit, Dic
Petro, si Petrum non audierit &c.

Item. 309. facie, Versu. 35. Vbi legis, Sicut Petro iam in apostola/
tum uocato, hæc dicunt, Adiecit in secūda æditione.

Et hoc est, quod istos adulatores, uerborum Christi oscitantes & stertentes
lectores ab intellectu sano propellit, quod nō discernunt uerbum officij & po-
testatis. Vocatio Petri fecit eum primū, & qualem ipsi uolunt statuere. Sed im-
positio officij per uerbum pasce, nullum ei gradum maiorem contulit, nec cō-
ferre potuit, nisi dicant Petrum super seipsum etiam eleuatum per uerbū pa-
sce. Sequitur. Dicis autem.

Facie. 325. prolixam Martinus additionem fecit editione secun-
da, Post uerbum. 10. ubi habetur. At ista decretalis meram super/
biam & præfractam fiduciam spirat. Sequitur,

ADIICIAMVS & alterā decretalē, quo firmitius p̄bemus, non esse solis
Pōtificibus Rho. ius interptandi sacras literas, nec oportere captiūos esse
Christianos in eorū uerba, sed cū libero iudicio omnia eorum legenda.

De maioritate & obedientia Cap. solitæ. ubi, cū Imperator Cōstantinopolis
tanus obiecisset Rho. Pōtifici uerbum Petri, Subditi estote omni humanæ crea-
turæ &c. quo uoluit patriarcham Cōstantinop. sibi inferiorē facere. Respon-
det Innocentius tertius, siue quisquis fuerit, familiaris eius scriba, prorsus igna-
rus sacrarum literarum, dicens,

Verū, si personā loquētis, & eorū ad quos loquebat̄, ac uim locu-
tionis attendiſſes diligētius, talem scribētis nō expressiſſes intellectū.

Vide quæſo pastorē hūc ouīū Christi, qui interptaturus uerbum dei, parat p/
d ionarum

RESOLVTIO LVTHERIANA

sonarū differētias afferre, cū tērbū dei nihil æque impugnet, atq; respectū psonarū. Nō est em̄ acceptio psonarū apud deū, sed quicq; præcipit, om̄ibus præcipit, magnis & paruis. Sed age, uideamus q̄ loquentis personam h̄c nouus aduehat scripturæ interpres.

Scribēbat ei apls subditis suis, & eos ad meritū humilitatis puocabat.

Sic habes loquētis psonā, & eorū ad quos scripsit, id est, maioris & minoris. Deinde uim locutionis, quæ est, protuocatio ad meritum humilitatis, hæc ille;

Principio, quid noui quæsto hæc affert interpretatione? Quis unq; p̄cipit alij, aut docet alios, q̄ subditos suos? Quid ergo necessaria est distinctio psonarū, ad intelligēdū h̄c solū locū Petri, præ ceteris eiusdem, & oīm doctorū sc̄pturis? An in ceteris, subditū docēt maiores, discipulū magistrū, gentes Apostolū?

VERVM, sic oportet loqui ne taceat, q̄ uel pessimā causam tuen̄, uel ignari sunt literarū sacrarū, fallit autē h̄c locutore, quod uerba Petri, interim arbitrat̄ esse iuris sui humani, in q̄bus alij maiores statuunt pro inferiorū salute, q̄ ipsos nō tangunt. Atq; hoc nim̄irū est, qđ ex diuino p̄cepto Petri, nobis consiliū facit dicens, eū puocasse subditos ad humilitatē, uidelicet nō p̄cepisse, nec cōsuluisse, sed tanq; ad humilitatis supererogatū (ut uocant) meritū, puocasse. Hāc scilicet uim in locutione dei, inueniūt Pastores ouiu: cū Petrus p̄cipiat, p̄ceptū diuinū & necessariū, addes, Sic est uoluntas dei.

S E Q V A M V R tñ sensum eius, qui est, hac locutionis ui distinctis psonis nō Petru, nō successores eius, nō rectores in ecclia, sed subditos tantū, puocari ad subiunctionē. Videamus quid sequatur.

P R I M O, Petrus & P̄tifices sunt exempti a p̄cepto dei, nō decet eos obediere deo, sed solos subditos. & cū ius seu uerbū diuinū oībus p̄figat, magnis & paruis, nullūq; sinat exceptū; Notari⁹ tñ Pape, potestatē habet excipere quos uolet. Ita uides, p̄ decretales extingui euāgeliū; p̄ uerbū hoīs, tolli uerbū dei, & hoc monstrū adoramus christiani in ecclia Christi, p̄ uerbo dei. **Q V I S** q̄so

Q V I S autē ita insaniret alius, ut Petrum hanc subiunctionē (nō uratur) subditis imposuisse sua autoritate crederet, q̄ se ipse ab eodē p̄cepto eximeret? Hoc si fecit, aliud docuit uerbo, & aliud mōstrauit exēplo; hoc est, destruxit q̄ docuit. An oportet, subditos Petri & successores, esse subiectos Cæsarī; ipsos uero cōtrario exēplo idē eisdē dissuadere? An nō Petrus fuit subditus potestatibus sicut docuit? Nō fuit Christus sub Cæsare? Nōne oēs apli & sancti? An Rho. P̄tifici nō licet puocari ad meritū humilitatis? Huic soli licet erigī p̄catū supbiae? Itaq; aliud iam P̄tifices sunt, q̄ christiani: quoniam lex christianorū eos nō ligat, alio eunt ipsi, alio eorū subditi, alio pastores, alio oves, alio duces, alio greges; noua certe rōne, ducendi, pascēdi, regendi. Nō iam dicant, tienite, sed ite; nō p̄cedat, sed tantūmodo, dimittat populū in mandatis dei.

Q V O D si in hoc loco ista sapientia ualeat, ualebit & in omī alio p̄cepto Petri ubi docet fidē Christi, euacuabit q̄ uniuersa autoritas Petri; quia ubiq; dicit, hoc subditis p̄cepisse, nō sibi, nec successorib; quādoqdē nō nisi subditis loqui potuit. Dicam⁹ ergo & hic, si loquētis psonā attendisses, & eorū ad q̄s lo-

E x p e n d e R o quī, nō ita exposuisses intellectū eius, q̄a loquī subditis suis, & eos ad meritū manēn, mo- tem.

Q u a l i s l e x, nō ita exposuisses intellectū eius, q̄a loquī subditis suis, & eos ad meritū fidei, spei, & charitatis puocat; seipm & nos exemptos uoluit. Et recte. sic em̄

hodie attendūt diligētissime Rhomani loquētis sui Petri psonam, ut eis licere nihil eorū seruare, quæ ille locutus est, intelligent; ne Christo quidē credere, & christianos esse ac uiuere; ut reiecto uerbo christiano Petri, digni fiant hac de-

talis popul⁹, etiali christiani, qualis lex, talis & populus.

Vbi

**Sensus Inno-
centij.**

**Pro uerbo
dei uiritur, &
uehementer
urget.**

**An aliud sūt
P̄tifices q̄/
christiani?
acerba con-
fessio.**

**Expende Ro
manēn, mo-
tem.**

Talis popul⁹,

DE POTESTATE PAPAE.

VBI ergo manebit, quod in omnibus que docentur in sacris literis, oportet primos esse pontifices, & lucem mundi, ut videantur eorum opera ab hominibus. Quid si subditi dicant, aliquid nec facere, nec debere possumus, q̄ a pasto ribus nostris fieri uidemus; ubi tunc manebit uerbum Petri; ubi tunc eorum persona, ad quos loquitur? Quando subditi maiorem causam habent illud res ieiendi, eo ipso, quo uident, ipsum nō modo nō seruari, sed etiam reiici ab ijs, quorum exemplo uiuere debet. Vix me contineo, ne decretalem hanc impiissimam & peruersissimam dicam blasphemiam.

Sed fam cognita & persona loquentis & audientis, & uerbi locutionis, profer quamur, quomodo haec exequatur.

Nam si per hoc, quod dixit, subditi estote, sacerdotibus uoluit iugum subiectionis imponere: & eis prælationis autoritatem auferre, quibus eos subiectos esse monebat. Sequeretur ex hoc etiam, quod seruus quilibet in sacerdotes imperium accepisset, cum dicatur omni humanae creaturæ.

Quam amarum uerbum, subditi estote, unde & repetit q̄ potest odiosius appellans iugum subiectionis, contra autoritatē prælationis, & serui imperii uelut querulans. Deinde, monebat (inquit) exhorrens præcepti uocabulum aliud nihil spirans, q̄ ne cogatur subesse ulli hominū: sed ut liceat omnibus præesse, aut saltem, ut consilium ex præcepto faciat.

QVALE autem est inconueniens, esse sacerdotem subiectum seruo? Nōne Christus in medio omniū uenit ministrare, & formā serui accepit? An haec præuocatio ad meritū humilitatis nō nisi ad subditos Christi pertinet, cuius Rho. Pontifices nolunt esse subditi? Christus iussit nouissimo loco sedere. Et Petrus omnes iubet insinuare humilitatem. Et Paulus, Superiores inuicem arbitrantes, & honore præuenientes, Verum, haec subditis suis dixerūt personæ loquentium, & alia secutæ sunt.

Quanquā de hac subiectione, Petrus hoc loco nō loquatur, quæ mutta humilitate spiritus in christianis regnat: sed de ea, qua subiectebant pphanis magistratibus, præsidibus, iudicibus, quos potestas Rhomani imperij ordinarerat. Hanc enim cōstitutionē uocat Petrus creturā humanam, quod per homines creentur ī magistratus. At hic decretalista, nec uocabula scripturæ intelligit, & audet eam interpretari. Esse autem creaturam humanam (id quod dixi) potuisset intelligere (si tam sensum Petri, q̄ suam ambitionem quæsiuisset) ex mox sequentibus, ubi Petrus distribuens per singula, quæ in collectione dixerat, seipsum exponit, omni īquā creaturā, siue regi, siue ducibus, q.d. Ideo dixi omni creature & omnibus hominum ordinationibus subiecti, ne qui uestrū se aduersus minores præsides eleuent, quasi tantummodo regi obtemperaturi sed etiam missis ab eo, date, facite, seruate, quæ danda, facienda, seruanda sunt. Quomodo Rho. xij. Cui honorem, honorem; cui timorem, timorem; cui tributum, tributum. Nō ergo de creatura dei loquitur, quā Innocētius in suis opinionibus cogitat; Sed de creatura humana, ut uerba expresse sonāt: qualis nō est seruus, quē timet imperiū accipere super sacerdotes. licet, iuxta euangeliū, cuius seruo nos oporteat submitti, quin totum hoc uerborū cahos Innocentij, & nihil facit ad rem, & īscitiae suae duntaxat testimonia sunt.

d ij Sequitur.

RESOLVTIO LVTHERIANA

SEQVITVR.

Quod autem sequitur, siue regi tanquam præcellenti, Nō negamus, quin præcellat Imperator in temporalibus, illos duntaxat, qui ab eo suscipiunt temporalia.

Hic si quæras, qua autoritatē uerbū Petri sic coartet: & quod omnibus dictū est, ad aliquos dūtaxat deprauator aptet: respondebit aliud nihil, q̄ sic uolum, nostro uerbo credi fas est; etiā plus, q̄ expresso textui uerborū dei.

PRIMVM, hic scriba laborat, ubi nō urgetur, & fugit nemine persequeunte, scilicet mala fide, & cōscientia uexatus. Petrus dicit, regi subdi debere tanq̄ præcellenti, id est, qui sit primarius & plusq̄ duces ab eo missi. Ad decretalistā, uocabulo præcellenti, male tactus, timens ne p̄cellentiā sonet Imperatoris super Pontifices, anxie occurrit: & de præcellentiā regis & Pontificis, longe extra sententia Petri disputat: nō aduertens uerbū Petri, qui non modo regi præcellenti, sed etiā ducibus ab eo missis, obtemperare præcipit, immo omni creaturæ humanæ: de quibus nihil est sollicitus decretalista; quia uerbum præcellentiæ in ducibus, & creatura humana non sonuit terribiliter in auribus eius. Breuiter, ne dictionem unam quidem in Petri hac autoritate intelligitis, quisquis est, icriptorculus Rhomanus, & cōtendit tamē omnes oues Christi docere.

SED SEQVAMVR EIVS FVMVM:

Impator in temporalib⁹ oib⁹ Dico, Imperator in temporalibus omnibus præcellit, etiā sacrīs, idq̄ iure diuin⁹ etiā sacrī p̄ no, ut hæc Petri uerba cogūt: tñ q̄a in arbitrio eius est, & sunt creaturæ humanae cellit, idq̄ iure diuin⁹. Sic a Cōstantini tēpore, nō autoritate Pontificū, sed impatorū, creaturis humanis, data est libertas, p̄sonis & rebus ecclesiasticorū, nec pōt ad hoc ull⁹ Ius respōdere aliud ualeat. Vnde si Impator uel duces rursum hæc reuolcent, quæ sua autoritate donarūt, nō pōt eis resisti sine peccato & impietate.

QVARERE, nihil hic facit deprauator: dūtaxat eos impatoris subiiciēs, qui tēporalia ab eo suscipiūt, aperte & temere uerbū Petri discerpens. A quo, rogo, habet ipse temporalia? A diabolo, uel rapina? Et ubi est, quod supra dixit, p̄sonam loquētis, attendendā quod Petrus hæc scripsierit suis subditis? Qui sunt Petri subditi? An soli laici? Cur ergo omnes oues Christi sibi cōmissas in Petro iactat? Ergo omnes oues Christi, id est, omnes subditi Papæ, siue laici, siue clerici; ac p̄ hoc, & ipse dux ac pastor, & carletes gregis, subditi sūt Impatori & ducibus. Sic em̄ ipsius met decretalistæ huius uerba sibi collata cogunt. Aut ergo nō nisi clerici sunt oues Christi Petro cōmissi, aut clerici, aut subditi sūt Impatori simul cū laicis, q̄a oēs Petro subditi, subdunt a Petro Impatori & ducib⁹.

Sed Pontifex in spiritualibus antecellit, quæ tanto sunt digniora, quanto anima præstat corpori.

Et cur hic nō additur, dūtaxat illos, qui spiritualia ab eo suscipiunt? Nempe quod in temporalibus excellere uult, ne Impatori illa parte cogat subdi, quē Petrus in totum subdit Imperatori: Ita cogat sacram & tremendū uerbum dei postremo loco sedere, & nostris affectibus cedere. Sed dicito.

An Petrus

DE ROTESTATE PAPAE.

AN PETRVS ignorabat, spiritualia præcellere temporalibus? Cur ergo scipsum & omnes subiicit temporalibus administrationibus? Verū, illud longitude suauius. Subditi Petri & Papæ sunt spirituales, ideo nō subditi imperatori. ex quo sequitur, quod laici, quia spirituales nō sunt, nec subditi Petri, non sunt oves Christi: quia has omnes Petro subiecit. Cum autē Petrus, hoc autore decretalista, suis subditis hæc scripsit, sequens erit, solos clericos debere, & nullos laicos, subesse imperatori, aut, quod maxime horret, nō omnes oves Christi per mūdum, sub Petro sunt: aut omnes subditos esse oportet æqualiter spirituales, si omnes oves & subditi sunt Petro, ac per hoc distinctio ista temporalium & spiritualium, prorsus corruit. Quid aliud mereat, qui sacras literas, humanis traditionibus tractare & contaminare audet, q̄ ut in hæc monstra confusione & contradictionis ruat? Non ergo alij sunt subditi Papæ & Imperatoris, nisi quantū donauit Imperatoris constitutio & creatura: hoc uerbo Petri & irre diuino omnes subiicimur gladio & potestati mundanę: sicut & Rho, xiiij. & Tit. iij. scribitur. Omnis (inquit) anima potestatis sublimioribus subdita sit. Non sine causa gladium portat, ministra dei est, tibi in bonū. Credo, qui omnis anima dixit, nec anima Pontificis, nec suam ipsius exceperit. Sed perpendamus singula, ut uideamus, scriptura sacræ interpretationē Rhomanā hodiernā.

Si spiritualia temporalibus præcellunt, quanto anima corpori, ideoq; spiritualia nō licet subdiri temporalibus, omnis autē homo habet animā, id est spirituale, ergo nullus homo alteri subdat, nec oves Christi Petro, cū Petrus sit homo sicut & illi.

Paulus dicit, omnis anima subdita sit, quæ utiq; spiritualis est. An Christus erat spiritualis, quādo cum Petro soluit Cæsari didrachmū. An Pontifices excepti, quando dixit, date quæ Cæsarī sunt, Cæsarī? Athoc syllogismo cōcludemus, quod magis spirituale fuerit, præcellat minus spirituale.

Tum uirgo sancta ancilla dominabis impio Pontifici, & pannosus mendicus Imperatoris obsecro, quæ tandem hinc ludibria sequentur. Hoc sane uerum, in uerbo & sacramento tradendo (hæc enim sunt spiritualia) Pontifices sunt super omnes. Verum, in temporalibus rebus, officijs, tributo, censu, uectigali, & omnibus oneribus temporalis reipublicæ, prorsus Pontifices & clerici sunt magistratibus subiecti iure diuino, nec exempti, nisi beneficio huius humanæ creaturæ.

Quod si dixerit, Spiritualia nō intelligo personas ipsas: nam uolumus omnes oves Christi, nobis esse subiectas & spirituales, sed res ipsas spirituales: ut per temporalia, res temporales. Respondeo, tuo laqueo te capio. Si Imperatori tribuis temporalium omnium potestate, cur ergo tua temporalia subtrahis, & non uis subditas? Et quod maius est & inæstimabile monstrum, cur in imperia, regna, dominia, tenes, aufers, confers, transuers? Cur his te misces? Est hoc Imperatori temporali permittere, & tibi spiritualia seruare?

Quid hic dicent omnes decretalistæ, nisi quod tam ex uerbis q̄ operibus suis cognoscitur, ceu ex folijs & fructibus, se nescire, quid sit, uel tempore, uel spirituale; immo amissio spiritualibus, solum temporalia amare, ut præcellentiam, opulentiam, uoluptatem. Si enim Imperator excellit in temporalibus, nō debet ea spiritualis Pōtifex usurpare, sed subdita illi relinquere, tributū de eis pendere Imperatori & ducibus, ac rei publicæ t̄pali p̄ illa, seruire q̄ties fuerit regis.

Licet non simpliciter dictum fuerit, subditi estote, sed additum fuit
D iij propter

Præmiū tori
quentis lorti
pturā p̄ tuo
affectu.

In galibus
Pontif. sūt ma
gistratibus
subiecti.

Decretalistæ
nesciūt quid
tpale uel sp̄i
rituale.

RESOLVTIO LVTHERIANA

propter deum.

O miseram euasione. Quid hoc: an iterum consilium fiet ex præcepto: an nō simpliciter persona loquentis attendenda est: an non simpliciter subditos suos Petrus prouocauit ad humilitatem: Non simpliciter Imperator præcellit in temporalibus: O miserum & anxium effugium, immo deploranda inscitia, quæ nondum, quid propter deum uelit, accipit. Petri sensus planus est, ut statim se ipse exponit. Quia (inquit) sic est uoluntas dei. ideo scilicet propter deum subdi debere, non quia illi mereantur magistratus, sed quia deus ita uoluit.

At decretator forte conat hoc uerbo, nō necessariā esse subiectiōē eiusmo/di docere, quasi Petrus indebitos obsecrarit, meriti uidelicet humiliatis causa.

V E T I B I, qui uerbum dei saluberrimum tam audacter corrumpis miserime decretator.

Nec pure sit scriptum, Regi præcellentī, sed interpositum fuit (for san uon sine causa) tanquam.

Tanquam Tot mendaciū eget fucis, ut uerum saltem uideatur. q̄ misere torquitur hīc fugax autor, ut dei præceptū illudat. Si hoc Tanq̄, minuit ueritatem, uel regis, uel præcepti, cur superius non similiter dixit, Subditi estote tanq̄ omni humanae creaturæ: Cur præcipit subdi sine tanq̄? Cur nō dixit, Estote tanq̄ subditi, simulantes subiectiōē, sicut ille simulat regem, tanq̄ sit rex? Insulsior est ista glossa, q̄ ut mereatur confutari. Petrus uult hoc tanquam, rationalem esse coniunctionem; ostendens, quare subdendum; quia (inquit) præcellit, & quia duces missi sunt ab eo: Hoc est, ipsa præcellentia & potestas, quia deo uolente geritur, est causa, quare ppter deum subdi ei debeatis.

Quod autem sequitur, Ad uindictam malorum, laudem uero bonorum, intelligendum non est, quod Rex uel Imperator, super bonos & malos acceperit gladij potestatem, sed in eos solūmodo, qui uententes gladio, eius sunt iurisdictioni commissi.

Impia est di finitio. O necessarium Rhomanæ curiæ, & cleri licentiae impunitissime glossam. Hic sane opus erat oculos intendere, hic ulcus tangebatur, sed frustra. Iterum, hic cum suo duntaxat prodit, uerbum dei generale torquens in partem populi Christi. Quare & nos eadem absurdā pro uerbo dei, contra uanitatem hāc reducamus. Et quāramus, an omnes oues Christi sint Petro subditæ: & an ad suos subditos hāc scripsérunt: & an alijs sint subditi Petri & regis. Hāc enim tria necesse est confiteatur uera, ut ex prædictis patet. Quare, si suos subditos hāc scripsérunt, & hi alijs sunt a subditis Imperatoris, gladij potestas, uerbo Petri, solum super clericos, in uindictam malorum, & laudem bonorum ualebit: eruntq; exempti omnes & soli laici. Cur ergo contraria uideamus fieri, adeo, ut clericos tradant seculari foro, non nisi exutos clericatus? Sin omnes sunt subditi Petri, & ad omnes hēc scripsit, qui sunt oues Christi; ergo uel clericū gladio exempti, non sunt oues Christi; uel hāc depravatio & distinctio uerborū Petri, prorsus impia & ueritati aduersa est.

Glossa in po testatē gladij. Deniq; hāc glossa id præstabat, ut iam nulla sit potestas gladij, quandoquā dem pontifici totum orbem subiiciunt, subiecti uero ei, non sunt sub Imperatōris.

DE POTESTATE PAPÆ.

toris iurisdictioē. Nisi noua & humanitas instituta iurisdictio, clericus solos exīmat, ac laicos illi cōrelinquit. Sed hoc nō est uerbum Petri exponere, qui oēs gladio subīcit, qui sibi subiecti sunt. Ita pugnant leges hominū, cum lege dei. Quare nullus est exemptus a potestate gladij, siue laicus, siue clerus; nisi quantum ipsa potestas gladij donauit ac permisit, sicut oīm h̄eretici tempore Auguſtini puniebantur potestate gladij, & etiam nunc per ignem. Quod nullo modo liceret fieri, si ecclesiastica iurisdictio, esset iuris diuinis; ea scilicet, qua exempti sunt clerici a gladij potestate. Et sicut hodie habet clericalis status, melius esset, sublati exemptionibus, rursum gladio subīci, iuxta preceptum Petri & Pauli, omnes clerros, ut punirentur, tunc ecclesia melius haberet, timore gladij peccatis coercitis, nunc autem suis legib⁹ impune aluntur in omne malū.

Potest autem potestas gladij clero, gratuito concedere suum rigorem. Verū si id nolle facere, non posset cogi, nec ullis pontificis decretis impediri. Nō enim habent potestatem gladij coercendi, quem deus dedit solus. Nec uerum est, quod in manu Papæ sit iubere gladium eximi, uel condic: libera est potestas gladij a deo collata. sicut & supra dixit, quod in temporalibus eam habeat Imperator, ubi in omnibus dicere debuit, adeo non potuit omnino negare, gladium non esse in sua manu.

Melius esset,
clerū timore
gladij a peci
candi libidie
coerceri, q̄i
punitate ran
tam fenestrā
negligē apire

Potuisses autem prærogatiuam sacerdotij ex eo potius intelligere quod dictum est, nō a quolibet, sed a deo: non regi, sed sacerdoti: non de regia stirpe, sed de sacerdotali prosapia descendēti: de sacerdotibus uidelicet, qui erant in Anatol. Ecce constitui te super gentes & regna, ut euellas & dissipes, ædifices & plantes.

Quid hoc an non est a deo dictum, quod Petrus & Paulus dixerūt, subditū estote. Non est sacerdotibus dictum, non est omnibus dictum, quando Paulus dicit, omnis anima:

Quid: si Impator dicat: Ego duos ap̄los pr̄imos p̄ me habeo, q̄bus plus credendū est, quā Hieremias; eo quod illi, ueritatē reuelatā noui testamenti; iste more p̄pheticō occultatā locut⁹ est; ideo nihil p̄bat cōtra me. Quid hic dicet: Sed adde, si h̄ec, uera sunt, Ergo Hieremias est summus Pōtifex; quādo qdē, h̄ic eius titulū soli Romani Pōtifices arrogat, qd cōstituti sunt sup̄ ḡetes & regna

Igit̄ de p̄pheta & opere, p̄pheta, locutus est deus; nihil de p̄cellentia sacerdotali. Non est alia præcellentia in ecclesia, q̄i uerbī ministeriū: quod bene saluum manet, si sacerdotes in omnibus temporalibus subiecti sint potestati gladij, sicut fuit in Christo & apostolis, & primoribus Episcopis.

Deniq̄, cur nō euellit, dissipat, ædificat, plantat, si hoc ad se pertinere putat? Nō sunt dignitatis & p̄cellentiae, sed laboris & officij uerba, quae hic ponunt̄. Et ubi fuit summus sacerdos in lege, si Hieremias hoc uerbo sacerdos constituit super gentes & regna, super quae ille non erat constitutus. Vbi est & illud quoq; quod Pontificē in spiritualibus duntaxat præcellere dixit, partitus cum Cæſare imperiū, si sup̄ gentes & regna cōstitutus est, ad hunc sensum?

In ecclia p̄cel
lentia est uer
bi ministeriū

Præterea nosse debueras, quod fecit deus duo luminaria magna infirmamēto coeli, luminare maius, ut præcesset dīci, luminare minus,

d̄ iiii ut præcesset

RESOLVTIO LUTHERIANA

ut præset nocti, ut runq; magnum, sed alterum maius.

Ad firmamentum igitur coeli, id est, uniuersalis ecclesiæ, fecit deus duo luminaria magna, id est, instituit duas dignitates, quæ sunt pontificalis autoritas, & regalis potestas. Sed illa quæ præst diebus, id est spiritualibus, maior est: Quæ uero carnalibus, minor. Et quarta est inter solem & lunam, tanta inter pôtices & reges differētia cognoscit.

In uete lege reges erât su pra pontifi. A qto cognoscitur: a glosa hoc textu dignissima, quæ dicit, Papam quadragies septies esse maiorem Rege, adeo certi sibi sunt, de mensura utriusq; magnitudinis, & solis & Pontificis, nisi quod hic magna quæstio oritur, quomo do in ueteri lege, Reges erant super Pontifices, nisi tunc non fuisse ecclesiæ, mundi ad finem usq;. Sed esto, ecclesiæ christianam intelligat.

Quid dicet: quis certiores nos faciet, sol nouum an ueterem sacerdotem significeret? Siquidem allegoria dubia est, & nihil probat. Immo qua ratiōe compescit Imperator, si suam potestatem dicat intelligi per solem maius lumen, ut cui subiecta per Petri uerbū sit omnis anima, quantumlibet spiritualis.

Festiu elu sio. Q V T D: quod hac ratione sequitur, Iulium, Augustū, & alios gentiles imperatores fuisse in ecclesiæ, quia fuerunt minus lumen ecclesiæ, a deo factum. Et quod festiuus est, Julius & Augustus erant minus lumen, anteq; fieret firmamentū, id est, ecclesiæ, immo anteq; Christus nasceretur, caput & autor huius firmamenti, sed & uniuersalis ecclesiæ diu fuit sine isto maiori luminaři, & etiamnum est in Gracia & India.

Iti forte adhuc in tenebris sunt, licet in firmamento coeli sint.

D O L E N D U M sane, istis ludicris & nugis, & uerba dei in res (ut putant) tam serias stabilendas deformare, facestant laruæ, figura nihil probat.

Deinde, allegoria horum uerborum est hæc, S O L, est Christus, L V N A, ecclesiæ, C O E L I, apostoli, S T E L L A E, sancti. Potestas Imperatoris nihil pertinet ad ecclesiæ, nō magis, q; quæcunq; mundi.

Nobis autem commissæ sunt Christi, in b. Petro dicente domino, pasce oves meas, non distinguēs inter has oves & alias, ut alienum a suo ouili demonstraret, qui Petrum & successores ipsius, magistros non recognosceret & pastores.

Sip aliū licet pascere, qd uerat & oves per alium au uerbum dei licet ludere. Hoc sane necessariū erat addere, quo ambitio aperte ostenderetur. Quis autem hanc glossam accipiet: quo neruo firmabitur? quādo dicis: non distinguēs inter has & alias. Cuius oves Paulus pascebatur, & alij apostoli: suas. Cur non potius dicendum, quod nō distinxerit inter Petrum & alios pastores, cum impossibile fuerit, ab uno Petro pasci omnes. Sin per alium potest pascere, quid referat & oves posse per aliū audire: ubi tunc erunt, tam pastor, q; oves? Siccine per alium au uerbum dei licet ludere? Cur autem qui hoc uerbum pasce, ad se solos pertinere putant, nō eunt in Turcas? immo cur non in Boemos saltent? Verū, quid hoc laboro? Cur nō pauit hic Paschalis hunc decretaliam & suam curiam, ut uerba Christi recte intelligeret, pro animæ cibo, & nō tam misere contaminaret? An in Turchia & Boemia nō sunt animæ pascēdæ? An solū pastas sibi credit cōmissas

DE POTESTATE PAPAE.

commissas? Cur ergo Petrus non contentus pastis a Christo ouibus, ipse per totum mundum, pascendas ac docendas quæsiuit? Cur inquit pascere sibi usurpant, & tamen non faciunt nisi quod cupiunt nos scire, quid intelligent per uerbum pascere, quoties illi ad se oves pertinere iactant, scilicet dominari, in otio tondere oves, meracq; tyrannide in ecclesia praualere. Error itaq; est, alie num esse ab ouili Christi, qui Petrum & successores ipsius non recognoscit pastores & Magistros.

PRIMVM quod ipsi, nec pascunt, nec regunt, Alioquin, iam omnes christiani essent alieni a Christo, quod nullus eorū uideat, etiam si q; maxime uebit, pastores & magistros Rho. Pontifices uident autem eos, & recognoscunt dominantes & pomptantes; & tamen hac recognitiōe, non magis sunt de ouili Christi, sed pene ejicitur per uim; tam efficacia sunt eorum scandala.

DE INDE, quia satis est, P' AVL V M, immo quemuis sacerdotem reco/ Satis est quod cognoscere pastorem & magistrum, ubi ubi fuerit. Hic enim pascit & regit; illi ue/ cūq; sacerdo/ tē, siue Petru/ siue Paulū re/ ro, pastas solum tondent & mactant.

Sed satis hæc, ne uidear studio reprehēderi hæc moliri, cū aliud non quā/ rām, q; ut illis os obstruam, qui nobis scripturarum intellectum liberimum a Christo datum, captiūare audent in sensum & uerbum hominē pontificum: tius pascat violentes de uerbis dei iudicare secundum uerbum hominū; cum cōtra, uerba & mactet. Hominum iudicanda sint secundū uerbat dei, quod iudicat omnia.

Sequitur. Ad tertium, ad rationes. Vbi illud
primum tractandum &c.

Tandem circa finem facie, 335. Vbi uersu, 19. habetur
Quo quid uanius dici potest. In secunda adiecit.

Decimaseptima. Si Papa esset iure diuino super omnes fideles ecclesiæ, nullus posset eum absoluere, nec confitente audire; quia quicquid iuris diuini est, immutabile est. Nec ulla ratione potest se alteri submittere, & potestatem sup se pati, sine iuris diuini iniuria. Nō enī pōt inferior fieri ullo pacto, nisi hominum arbitrio. Ita diuinū stat fixum in eo quod est. Sequit. In fine dico.

Sed nec Proœmialē Epistolam, quā præmisit secundę æditioni,
quod notabilis sit, & in rem suam & tuam obmittere potuimus,
quín subiecimus in hunc modum.

Martinus