

## Universitätsbibliothek Paderborn

**De Ver||bis Coenae Domini-||cæ & opinionum uarietate,||  
Theobaldi Billicani ad Vr||banum Regium Epi||stola**

**Billicanus, Theobald**

**VVittembergæ, 1526**

**VD16 G 1571**

Vrbanvs Regivs Svo Theobaldo Billicano, Gratiam ac pacem in Christo.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-35472**

URBANVS REGIVS SVO THEO-

baldo Billicano, Gratiam ac p̄cām in Chri-

sto.



ilentium tuum tām diuturnum, frater  
charissime, quod iam quibusdam defe-  
ctio uidebatur, adeo non offendit Vr-  
banum, ut multis etiam literis illud  
præferre non iubauerit, quippe  
quod pro literis librum pulcherrimo scenore peperit.  
Age igitur ac sepe ad huic modum fileto, hoc est, foliatas  
literas mittito. Evidem non ignorabam quibus negotio-  
rū molibus esses adobratus, quam anxij animi curis et do-  
cēde iuuentutis et Christi predicādi cītra ullam intermissi-  
onem distractus, metuebam tamen (quae mea est pro fratri  
bus sollicitudo) ne aliquo turbine tu quoque in hos animorū  
fluctus rapereris, quibus hoc seculo optimi doctissimiq;  
non sine iactura animarū grauiſſima iactantur. Videbat  
malis de mon, Christiane unanimitatis impatiens, tot eru-  
ditis multorū lucubrationibus, & opulente effuso lingua-  
rū dono, deniq; iniuncta ministrorū uerbi constantia fieri,  
ut disp̄lsis ignorātie tenebris, Germania resipisceret ac  
iam palparet τὸ βλέπειν μα τὴν ἐργασίαν εοδία  
ἐπ τὸ πωλεῖν & concordibus uotis magnisq; pas-  
sibus alacriter ad libertatem, qua nos donauit Chri-  
stus, non carnis sed spiritus contenderet. Hic omuēm  
mouet lapidem, ne ab his paruis inicijs, nimis prospere

C iij

ad

ad summam eniteremur. Atq; primo inter uerbi duas  
frigidam suffudit, Dein his dissentientibus, quorum ope-  
ra ante ad sumnum pacis Christiane & Euangelij stu-  
dium orbis inflammatus est, multitudo quoq; in tot pene  
sectas, quot erant predicatores, sassa est. Primum dissen-  
tiones oriebantur circa acerbitudinem. Dein gl. saepte dispu-  
tandi ardore, pertinax sua tuendi studium in apertam  
sunultatem erupit, idq; in eo potissimum nostrae religionis  
sacramento, quod summae charitatis, & inter nos unitatis  
symbolum Christus esse uoluit, nam eò dementie quida  
Caroloftadiani prolapsi sunt, ut ægre Christianum dia-  
patiuntur, qui non frequenter in ore habet blasphemias  
basæ, Esculentus deus, impanatus deus, atq; hoc genus  
portenta multi. Tandem usurpato supremi iudicis officio  
æternis etiam ignibus adiudicare coeperunt, optimum  
quenq; qui similiissimi Christi uerbis, simili fide adhe-  
rens & redemptionem in cruce factam maxima gratia-  
rum actione predicans, credidit, deum arcana filij presen-  
tia in cena domini œu pignore consolari suos, donec  
gloriosis & omnibus conspicuus redcat. Adde quod mul-  
ti à uerbo per nos predicato abhorrent hoc uno nomine,  
quod Caroloftadianus non sim, quasi uero soli Caroloftadi-  
ani mysticum Christi corpus absoluant, pro quo se tradi-  
dit in mortem filius dei. Nos autem uelut ulcera utcumq; ad  
hereticus propediem resecanda.

Tantum potest saliet unius articuli fides, quem tamen  
ipsi



ipſi non excoſtarunt priui. Nam VVickelephus Anglus  
ſuperiori ſeculo, & in ſua confeſſione ad Vladislaum  
Vuſtaria Regem miſſa, Valdeneſes eundem articulum iſſe  
dem & ſcripturis & argumentis tuebantur, acerrime con-  
tendentes, panem figuraliter et non naturaliter eſſe corpus  
Christi, quem admodum Ioannes fuerit figuratiꝫ Helias,  
& non personaliter. Quid hic faſrem? multi literarum  
proverbi ab hiſ ſtabant, & mihi nec ſcribere nec taere  
ſatis tuum erat, precebar Dominiū ut nos reſpiere, pre-  
cepſ enim iudiciū alijs ſemper, potiſſimum tamen in fi-  
dei negotio, plenum eſt mortis fert. pericli. Rationes &  
ſcripturas, quibus Carolofidianum dogma roborari fo-  
let, haud oſatanter expendi, mox plauſibiliter diā omnia,  
ad ſcenam uulgi inſtructa, atq; eſſe compendium, quo uno  
impetu Miffæ ſacrificiū q̄ primū ſubuerteretur, palam  
ſatebar. Verum ne & ipſe protinus huic ſubſcriberem  
ſententia, in cauſa erant, quibus et te permotum uideo, co-  
acta quorundam locorum expoſitio, & corradiendi ubiq;  
ſuffragia immodicum ſtudium, Cumq; in primis uer-  
ba Cenae dominice, an h.ec doctrinam illam ferre que-  
ant, conſulere & intueri preeſtius oporteat, plus tamen ſu-  
doris in aliis locis exhaustum eſt quam in eo qui unus li-  
berare conſientias a ſcrupulo poterat, ſi Germanum ei-  
us ſenſum deprehendimmoſus.

Tum locus. I. Corith. 10. in quo non exigua ui-  
ſtoriæ ſpes ſita erat, uix tropum admittere poſſe uide-  
C iiiij batur

batur, cum Apostolus non de petra corporali, sed spiritua  
li loquatur. Sic enim legimus, Bibebant de spirituali que  
illos concomitabatur petra, petra uero fuit Christus.  
Aperte satis uerba, Bibebant de petra, hoc est, Christo,  
et petri illa spiritualis, quae comitabatur eos, erat Christus  
Vbi non video quid nam me cogat uerbo EST obtrudere  
tropum. Imo deridiculus sim, si tropum adhibuero. Iam  
mire urgebat locus Exod. 12. ut  
qui non ignorarem **הַיּוֹם** pro, ipse est, non raro acipi,  
atq; uerbu substantium non exprimi semper apud He-  
breos. Sic enim Hebreus loqueretur. **וְהַיּוֹם** vel  
**וְהַבְשֵׁרִי** Vbi tamen ex lingue proprietate non statim  
additur, vel **וְהַבְשֵׁרִי** Quare tropum subesse prima  
fronte certe arbitrabar. Tandem et substantiae acipi  
posse EST, alia sensus absurditatem intellexi, si sic Mo-  
sen intelligas. Commedetis festinaanter. Est enim transitus  
domini, quasi dicat, quae de agno paschali supra, ut fieret,  
præcepit, ideo ijs cæmonijs prescripta conficiatis, quia  
dies illa est Pascha Domini, ut ad diem quo beneficij col-  
lati recordari iubentur, potius quam ad agnum referas.

Iam et Apostoli uerba. I. Corinth. II. Panis quem  
frangimus, nonne communicatio corporis Christi est?  
et. si non coaste sed simpliciter enarrantur, nostra cor-  
roborant, cum communicationem corporis Christi  
intelligimus



intelligimus, qua nobis communicatur corpus Christi, co-  
municationem sanguinis, qua nobis communicatur san-  
guis Christi. Neq; enim uel aduersarij, opinor, tam stu-  
pidos nos esse credunt, ut quæ de communione corporis  
Christi mysticæ scriptura habet, ignoremus. Non proti-  
nus communionem sanctorum negat qui communicatio-  
nem istam, quam credimus, corporis Christi in fractio-  
ne panis, & communicationem istam sanguinis Christi  
in distributione uini, confitetur propter uerba Christi sic  
instituentis & ut faciamus eadem iubentis.

Porro & si ueteres dicubi sic loquantur ut suffragari  
Caroloſtadianiſ uideri poſſint, rursus tamē huic dogma-  
ti contraria perſepe ſcripſerunt, ut ne illorum quidem  
teſtimonijs compulſus ſim à ſententia recedere, quod  
Chryſoſtomus nihil obſcaris uerbis, ad eſſe ſacramento  
corpus domini ſcribat, & poſt eum Theophylactus non  
poenitendus author Mat. 26. auius uerba ſunt. Non dixit,  
hoc eſt figura, ſed hoc eſt corpus meum. Et loa ſexto, in-  
quit, Attende quod panis, qui à nobis in myſterijs man-  
ducatur, non eſt tantum figura quædam carnis domini  
ſed ipſa caro domini, non enim dixit, panis que ego dabo,  
figura eſt carnis, ſed caro mea eſt, transformatur enim  
carnis uerbis panis ille per myſticā benedictionē, et ac-  
ceſſio itē ſancti ſpiritus in carnem domini. Cyprianus de  
Cœna domini, panis iſte (inquit) que dominus diſcipulis  
porrigebat, non effigie ſed natura mutatus omni potētia

C p dei factus

dei factus est caro. Et sicut in persona Christi humanitas  
uidebatur & latebat diuinitas, ita sacramento uisibili in-  
effabiliter diuina se infudit essentia, ut esset religioni ar-  
ca sacramenta deuotio.

Neq; illud pretereundum est, q; Theophilactus, cum  
uerba coene tractaret, Mari. 14. tam aperte nostram  
sententiam confirmat, ut alijs quibusdam locis huic dissen-  
tientibus, non facile in Carolostadianum dogma pertrahat.  
Sic enim inquit, Hoc est corpus meum, hoc inquam, quod  
sumitis, non enim tantum figura & exemplar quoddam  
est corporis dominici, panis, sed in illū conuertitur corpus  
Christi, dominus enim dicit, panis quem ego dabo, caro  
mea est, nō dixit, figura est carnis meae sed caro mea est.  
et iterum, Nisi ederitis carnem filij hominis. Et quo  
modo (inquit) caro non uidetur? O homo, nostra propter in-  
firmitatem istud fit. Quia enim panis quidem & uinum  
ex his sunt quibus assueuimus, ea nō abhorremus, sanguini  
nem uero propositum & carnem uidentes, non ferremus,  
sed abhorreremus. Idcirco misericors deus nostrae infir-  
mitati condescendens, specie quidem panis et uini seruat,  
In uirtutem autem carnis, & sanguinis transselementa.

Athanasius uero. I. Cor. II. super uerbis, Non dijudi-  
cans corpus domini, hoc est (inquit) nihil prius disqui-  
rens, uel internoscens presentis mysterij magnitudinem  
Nam si certiores essemus, quisnam & quantus sit ille,  
qui nobis in conspectu adiacet, nulla fermē rei alterius  
ope



tas  
ina  
ira  
  
um  
am  
sen  
par  
tod  
am  
ous  
xro  
st.  
quo  
in  
um  
qui  
us,  
fir  
at,  
tat-  
audi  
ii-  
em  
e,  
ius  
ope

opc indigeremus. Tun putas sic loquutum fuisse Athanasi  
um, si Carolostadionorum more, preter panem & uinum  
nihil adesse credidisset?

Quid quod ne his quidem uerbis tuto nituntur, Caro  
mea nihil prodest, si patrum patroania questierint? hæc  
enim sic tractat Cyrillus. Quoniam cum uiuificante uerbo,  
caro coniuncta est, tota est effecta uiuifica, quamvis natura  
carnis, ut caro est, uiuificare nequeat, facit tamē hoc, quia to  
ta uerbi operationē suscepit. Corpus enim est non cuiusvis  
hominis, cuius caro prodest quicquam potest (non enim Paul  
li aut Petri aut cæterorum) sed ipsius uite & saluatoris  
nostrī Ihesu Christi corpus, in quo deitatis plenitudo cor-  
poraliter habitat, facere hoc potest, Caro quidem cætero-  
rum omnium quicquam uere non prodest, caro autem  
Christi, quia in ipso unigenitus dei filius habitat, sola ui-  
uificare potest. Que omnia non in hoc produco, ut in re  
bus fidei, relicta scripturarum lucerna, ad hominum glosse  
mata confugiam, sed ut ostendam quam non temere sim  
auictatus, qui uidebam ueteres quoq; primarij nominis,  
parti aduersarie plena quod aiunt, caro nunquam sub-  
scripsisse.

Quanto temptationis artete conassum arbitraris hunc  
anum mi Theobalde: cū tot insignes uiros dissentire me  
hi uiderem, quos uitae integritas raræ eruditioni feliciter  
iuncta iam olim mibi reddidit charissimos & inter sacrum  
& saxum eram, neq; aduersus conscientiam precipitanter  
quicquam

quicquā agere debebā, et tantis uiris arrogāter obstrepe-  
re, stultū erat, qui si spiritus magisterio & fidei experi-  
mento edocti sunt ueritatem, quis sum ego, qui illis resis-  
tam? Veritatem ut par est, ueneror & quanta licet ui-  
gilantia, inquirō. Quod si illi me ante uortunt, fratrum  
functi officio, preābus apud deum instent, ne à tergo re-  
linquar miser. Nouit qui probat corda & renes deus,  
quam hic ab ambitione & prauo affectu absim, male-  
dictus honor, maledictum lucrum, quo ueritas deseritur  
felix contumelia, felixq; dispendium, quæ propter uerita-  
tem & iustitiam tolerantur. Ego quod ad me attinet, si  
mea tenuitas aliud præstare non potest, à patre luminiū  
ueritatis cognitionem postulare non desistam, ne perpe-  
tuo corda simpliciū doctrinis uariis et peregrinis ar-  
cuerantur, sed sana doctrina constabiliantur aduersus  
portas inferorum. Tu quod facis, facere non desiste, &  
persuasissimum habe apud me quoq; nihil ipsa ueritate  
esse antiquius. Gratia domini tecum, Amen. Augustae  
Vindelicorum. 18. Decemb.

ANNO M. D. XXV.

Salutant te Ioannes Rana, & Stephanus Agricola, &  
reliqui fratres in Euangeli nego-  
cio fidissimi cooperatores, qui  
& ipsi calulum, quod  
aunt, album tuæ  
sententie addi-  
derunt.

