



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Adversvs Omnia Catabaptistarvm Prava Dogmata Heinrychi Bullingeri lib. IIII

Bullinger, Heinrich

Tigvri, 1535

VD16 B 9759

Pueri pertinent ad familiam

urn:nbn:de:hbz:466:1-35433

uerunt, ut norint quid lex sit, quid peccatum. Poenitere enim oportet eum qui baptizari uelit, infantes poenitere cum non possunt, nomine familiae non comprehenduntur. IOIADA. Quid funem ex arena semper texis? An non superius satis probauimus non adultos solum esse baptisandos? Vos autem sic obduruistis, ut neminem credatis baptisandum esse, quam eum, quem factorum poenitere possit. Et deinde infertis infantes baptizari non debere. Sed interim legens nullam adhuc ostendistis quae baptizare infantes uetet. Nos (quod et supra docuimus) scimus Isaac etiamnum infantem sic esse de familia Abrahae, ut et ancillam et de ea natum, parentem ipsum pellere compelleret. Paulus enim cum Mose ait, Non erit haeres filius ancillae cum filio meo Isaac. Haeres fuit, indubie ergo de familia fuit. Nam et de familia sunt, qui haeres non sunt, ut serui et liberti. Sic Exodi 12. legimus: Si quis peregrinorum in uestram uoluerit transire coloniam, et facere passah domini circumcidetur prius omne masculinum eius, et tunc rite celebrabit. Cur hic dicitur omne masculinum eius? an hoc quoque ad adultos pertinet? Vestrum ergo est scripturis probare quod qui pro ritu atque religione parentum, ecclesiae dei signum recipiunt, de familia parentum suorum non sint. Sed aliud testimonium adducam, Actorum 21. sic scribit Lucas: Et post dies aliquot proficiscebamur,

deducentibus nos omnibus cum uxoribus & liberis
 &c. An & hic liberi adulti modo sunt, & si adulti
 non sunt, de familia nō sunt? Quid ergo miraculi, aut
 quæ propensio, si patres familias cū uxorib. & iuueni-
 bus aut adolescentib. apostolū deduxerūt? Sed hæc fuit
 propensio, quod patres cum uxoribus infantes secū et
 ferrent & traherent, quemadmodum in tanto studio
 fieri solet. Iam utiq; non trahebāt secum alios, sed suos
 liberos, de eorum ergo erant familia. SIMON,

Quid ergo si ad familiam pertinent? Nam etiam si
 in familijs fuerunt non sequitur ideo fuisse baptisatos,

IOIADA. Quomodo ergo Paulus dicit se
 domum Stephanæ baptizasse, quam non baptiza-
 uit, si pueri in ea fuerunt quos non admisit? Deinde in
 Actis dicitur: Baptisatus est (custos scilicet carceris)
 ipse, & tota domus eius. Hic dicit omnē domum bap-
 tizatam. Quid causæ est cur non uideatis hoc inter initia
 credentibus fuisse in more, quod Abrahamo, & poste-
 ritati eius, qui omne seruorum suorum genus circum-
 cidit, nedum liberos? Et Exodi 12. (ut iam auditum est)
 precipitur circumcidi debere omnē familiæ marem,
 & nulla uspiam sit credendi, aut agnoscendi dei (quæ
 tamen præcipua omnium cura esse debet) mentio.

SIMON. Videris mihi semper ea ommittee-
 re, quæ contra te faciunt. In epistola enim Corinthio-
 rum Paulus talem familiam nominat, quæ facile osten-
 dat

dat non infantes sed ratione præditos intelligi debere.
 Dicit enim: Nostis domum Stephane quod primicia
 sunt in Achaia, & in ministeriū sanctorum seipso or-
 dinauerunt ut suis eis subditi, atq; omni cooperanti,
 atq; laboranti. Cur uos nihil de huiusmodi familia di-
 citis? IOIADA. Sæpe iam respondimus sy-
 nedochicum esse sermonem, qualis 1. Cor. 10. Patres
 nostri omnes sub nube fuerunt, fuerunt enim & infan-
 tes sub nube, at singularis eorum nulla fit mentio. O-
 mnes mare transierunt. At infantes transire non pote-
 rant. Transibant ergo qui non transibant, sed baiula-
 bantur ab his qui transibant. Sic in familia Stephane
 fuerunt qui primi crederent ex Achaia, fuerunt simul
 qui de ecclesia essent, qui actu per ætatem non crede-
 rent, neq; ministerio sanctorum sese manciparent. O-
 mnes in Mose baptisati sunt, omnia de patribus loqui-
 tur, hoc est, de maioribus & abauis, quos tamen sic
 accipimus, ut qui tum pueri infantes essent, nunc Pau-
 lo patres adpellentur. Ex his enim fuit populus Israëli-
 ticus. Non ergo soli adulti baptisati sunt in Mose, sed
 infantes quoq;. Qui enim in maris rubri transitu infan-
 tes erant, si baptisati non sunt, non recte dixit aposto-
 lus, omnes baptisatos esse in Mosen, fuerunt enim ipsi
 quoq; ut iam diximus posteriorū patres. SIMON.
 Figura hæc fuit, quid ergo ea probabis? IOIA-
 DA. Recte sanè, figura fuit quod sicut tunc infan-

tes de familia patris tam terreni quàm coelestis erant, & sacramentis eorum signabantur, sic et nunc quoq; qui Christianorū liberi sunt, dei quoq; filij quum sint, filiorum dei sacramento utantur. Non inuenies rimam ullam qua possis elabi. Factis enim atq; exemplis stulte ad negatiuam argumentamini, Imò à non factis & non exemplis. Quid enim aliud agitis, quàm: Apostoli non leguntur baptizauisse infantes, ergo baptisandi non sunt? Nos non itidem, sed factis, si modo exemplis standum esset atq; iudicandum, niti possemus, hoc modo: Hebræorū pueri infantes baptisati sunt omnes sub nube & in mari perinde atq; nostri. Paulus in hoc totus est prædicto loco, ut probet eos non minus nostris sacramentis initiatos, quàm nos ipsos. Sequitur ergo primum, quod tempestate Pauli, mos fuit apostolorum infantes baptisandi. Secundo, quod si quis inficietur, iam Pauli sententiam uitiat. Quid enim aliud isthic quàm paria facit? non esse nos illis superiores, illos autem nobis non inferiores. Tribuit ergo eis eadem sacramenta quæ nos habemus, nobis autem ista quæ ipsi habuerunt, ut Col. 2. Non possent aut prisci isti omnes esse baptisati perinde atq; nos, si nos non oēs baptizaremur cū familijs. His ergo omnib. baptisatis, nobisq; parib. factis, sit manifestū, quod sicuti ipsorū infantes omnes in mari baptisati sunt in Mosen, sic credētium quoq; oēs tempore apostoli baptizarentur in Christū.

Synechdochice

Synechdochice ergo de filijs Israël dictum est, Omnes mare transferunt, quum tamen ad uerbum ipse transitus ijs modo conueniat, qui per aetatem aut ualitudinem ire poterant. Et omnes eandem escam spiritalem comedisse, quum ij modo ederint, qui spirituales erant, nihilo tamen secius de omnibus dici qui ederint. Sic & hoc loco si Paulus hanc uocem (omnes) addidisset etiam atq; dixisset: Omnes de Stephane domo aut familia dediderunt seipso ministerio sanctorum, adhuc tamen ipsa synechodes ui & infantes simul in familia fuisse intelligerentur, & domino sese dedidisse ij, qui iam credidissent. Hoc enim ingenium est synechodes, ut cum omne aliquod corpus, quod partes multas habet easq; aliqua in re similes, aliqua dissimiles, si interim de uniuerso corpore quid prædicatur, de parte tamē intelligatur. Interim uero si de parte corporis prædicatur, de toto tamen corpore intelligatur. Exemplis discite quod dico. Exibat ad eum omnis Iudæa. Videtis hic omnem Iudæā pro ijs tantum poni qui exibant, atq; duplicem esse synechoden: unam qua continens pro cōtento accipitur, Iudæa scilicet regio pro incolis: alterā qua dicitur omnes habitatores exiisse, quum bona pars solummodo ad eum exiuerit. Contra uero Esaie 3. pro eo quod eleuatae sunt filiae Zion. Ibi filiae, pars Zion sunt, attamen pro omni populo, maxime principibus ponuntur, qui impie cristas contra

Synechodes
cha.