UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Controversiarvm Omnivm Hvivs Ævi Lvthero-Calvinisticarvm Libri Tres

Coppenstein, Johann Andreas

Mogvntiæ, 1627

XII. An Realis præsentia Christi sit in Eucharistia testibus Figuris?

urn:nbn:de:hbz:466:1-35233

Visual Library

detur: ceu vltima forma in omnibus imprimi ſolet omnino agente primo.

2. In Confirmatione adſcribimur ad Militiam Chriſti, adſcribere autem eſt Ducum. Vide in Luthero-caluiniſta ſolidiora.

DE EVCHARISTIA.

QVÆSTIO XI.

An Realis Chriſti Præſentia ſit in Euchariſtia teſtibus Figuris?

HÆRESIARCH I. SIMONIANI, Menandriani. &c. veram negantes Incarnationem Chriſti; etiam ait S. Ignat. ep. ad Smyrn *Euchariſtias & Oblationes non admittunt, eò, quod non confiteantur, Euchariſtiam eſſe Carnem Saluatoris.*

Sed hoc ex primo conſequens nec prædicarunt, nec propagarunt.

II. ICONOMACHI id primi in quæſtionem vocarunt poſt annum DCC. docentes, Panem & vinum ſignificare ſolum Corpus & Sanguinem.

III. Sub annum DCCC. tempore Caroli Magni Ioa. SCOTVS primus in Latina Eccleſia docens idem, damnatur in Conc. Vercell. teſte Lanfranco.

IV. Sub annum DCCC. LXXXVI. Bertramus idem innouauit.

V. Sub annum ML. Berengarius iſta docuit:

1. Paruulos non baptizandos eſſe.

2. Corpus & Sanguinem Chriſti non eſſe in Eucharistia, niſi vt in ſigno res ſignificata.

Ideo eum patrem Sacramentariorum agnoſcit Calninus in admon. ad VVeſtphalum.

3. Poſt tertiam palinodiam, Cum pane & vino eſſe Corpus & Sang. Chriſti.

4. Matrimonia diſſolui poſſe.

VI. Sub annum MCXL. Henricus Petro Bruis; ſemel tantum in Cœna, ait, Chriſti Corpus præſens fuiſſe, idemque deinceps meram impoſturam miniſtrorum.

[illegible]I. Sub annum M. CCVIII. Athigenſes idem, teſte [illegible]tonino.

[illegible]III. Flagellantes ſub annum M. CCC. L. teſte Lu[illegible].

IX. Sub annum M. CCC. XX. VVicleff. Huius [illegible] anno 1400. Bohemos Iacobitas infecerunt; ab[illegible]rente tamen Huſſio ab ea hæreſi.

LVTHERVS idem deniq; refutauit quidem. At prius ſemina illius iecit.

Ex iis enati Sacramentarii, Carolſtadius, Zvvinglius, Oecolampadius, CALVINVS. &c. Vide meum *Luthero-ca. p. 3. q. 42.*

PAPISTA. I. Eſſe Realem Chriſti veritatem ac Præſentiam, docent ex Figuris S. Patres.

Verum eatenus, quòd, vt S. Hier. in Tit. *tantum intereſt inter panes propoſitionis, & Corpus Chriſti; quantum inter vmbras & corpora, inter imaginem & veritatem.*

De pane & vino Melchiſedech Chryſ. hom. 35. *Vidiſti typum, quomodo Sacramentum noſtrum inſinuatur, cogita, et veritatem.* Cypr. Ambr. Hier. &c.

De panibus propoſitionis teſtantur Hier. Cyril. Damaſc. De Agno, Aug. l. 2. contra Petil. c. 37. *Aliud eſt Paſcha, quod Iudæi de oue celebrant: aliud quod nos in Corpore & Sanguine Domini accipimus.* Ideo Dominus *Mat. 26. Lu. 22.* in Cœna protinus ſubiecit typo veritatem. Et ceremonia Agni fuit non tam in Immolatione, quam in Manducatione, *Exod. 12.* &c.

Cum igitur vetera Sacramenta præſtent Nouis præſtantiâ Materiæ, Signi, & corporalis effectus: in alio Noua [illegible] præſtare neceſſe eſt; id quod eſt Diuina præſentia realis, & vera: non per fidem ſolam apprehenſa & phantaſtica.

II. Docetur eadem ex PROMISSIONE Chriſti facta *Ioan. 6.* Itemq; ex Verbis INSTITVTIONIS, alijsque Scripturis; & communi S. Patrum, Ætatum omnium Conſenſu. Vide meum *Luthero-cal. p. 3. qq. 44. 45. 46. 47.* Et in *Antichri-*

*chriſto p.3.q.*18. Finio verbis S. Ambroſii lib. de his qui initiantur myſteriis; ca.9. *Quantis vtimur exemplis, vt probemus hoc non eſſe, quod natura formauit; ſed quod Benedictio conſecrauit; maioremque eſſe vim Benedictionis, quam naturæ? Quia Benedictione & ipſa natura mutatur.*

QVÆSTIO XII.

An Corpus Chriſti ſimul locis pluribus exiſtere poßit?

IO. VVICLEFVS, teſte *Tho. VVald. to.2 c.* 72. 73. negauit primus

Negat & CALVINVS, eiuſq́ue aſſeclæ.

PAPISTA. I. Mat. 19. *Apud Deum omnia poßibilia ſunt*: Neque implicat vnum corpus eſſe multis in locis: vt docui in *Luthero cal.p.3.q.*49. & in *Antichriſto p.3.q.9.*

II. Deinde Myſteria Fidei, certa Sectarijs, æque difficilia atque hoc, docent idem.

1. Eſt vna natura Dei in tribus perſonis reipſa diſtinctis: quod mirabilius, quam corpus vnum in locis pluribus: quia natura identificatur cum perſonis ſingulis realiter; corpus non cum locis: & natura tamen non poteſt diſtrahi à ſeipſa: ergo minus corpus aliquod.

2. Vna eſt hypoſtaſis in duabus naturis, maiorque vnio harum cum illa, quam locati cum loco: nam hæc eſt extrinſeca, illa ſubſtantialis.

3 In reſurrectione mirabile, quod vnum idemque indiuiduum bis fiat: ſique duplici actione, quomodo non ſunt duo?

4. Ex nihilo aliquid fieri, aut ex aliquo nihil, captum ſuperat humanum, à Philoſophis ſemper irriſum: at nobis creditum: Corpus verò vnum pluribus in locis eſſe captu, credituque facilius eſt.

5. Æternitas eſt vnum inſtans durationis coexiſtens præterito & futuro, non fluens: multò facilius eſt vnum corpus in pluribus exiſtere locis.

III. Exempla Dei & Animæ illuſtrant idem. Deus, res ſimpliciſſima, eſt ſimul infinitis in locis; nec tamen vnus diuiditur ideo in plures, nec loca plura fiunt vnum: Sic Anima rationalis eſt tota in qualibet parte corporis: Et Chriſti Corpus non in pluribus eſſe locis poſſet?

IV. Similia idem declarant. Sicut cōuenit Graui, ponderare, Colorato videri, Lucido lucere, calido calefacere; ſic & Quanto, locum occupare: Sed Deus poteſt facere, Vt graue non ponderet: ſic, *Mat.*14. Chriſtus & Petrus aquis inambularunt: Aquæ, *Ioſ.*3. non defluebãt, ſed in montem aſſurgebant: Vt coloratum non videatur; Sic Luc.4. *Ieſus tranſiens per medium illorum ibat.* Ioan. 8. *Abſcondit ſe* coram lapidantibus: Vt lucidũ non luceret: Sic ſplendore Chriſti Paulus excæcatus eſt, *Act.* 26. qui tamen cum Apoſtolis poſt reſurrectionem cōuerſans ſplendorem occuluit. &c. His ſimilibus vtuntur S. Patres.

QVÆSTIO XIII.

Ecqui errores circa EXISTENTIAE *Modum Corporis Chriſti in Euchariſtia?*

HÆRESIARCH. I. BERENGARIVS, teſte *Guitmundo lib.*1. *&* 3. nudum defendere ſignum non

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN