



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**In D. Petri Apostoli Epistolam Vtranqve, Heinrychi  
Bullingeri Commentarius**

**Bullinger, Heinrich**

**Tigvri, 1534**

In Posteriorem D. Petri Apostoli Epistolam Praefatio.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-36052**

IN POSTERIOREM  
D. PETRI APOSTOLI  
EPISTOLAM  
Præfatio.

De authoſ  
ritate ſeſſ  
cundæ epiſtolaſ Peſſi.



Vſebius Cæſariēſis uir eruditioſis rare  
et lectionis uariae, lib. histori. Eccl. 3.  
cap. 2. Petrus A poſtolus (ait) prædica-  
tionis ſuæ monimēta nobis per pauca de-  
reliquit. Una etenim eius epiſtola eſt, de qua nullus  
omnino dubitauit. Nam de ſecunda multis incertū eſt,  
apud plurimos tamen iſpa etiam legenda fuſcipitur.  
Quibus tamē uerbis nolim offendи quenquā, aut per-  
moueri tantudem ut minus deferat ſanctissime ſimul  
et utiliſimae huic epiſtolae. Nam iniquū eſt ut cuius-  
quam hominiſ iudicium diuinæ præiudicet ueritati,  
que ut certa eſt ita in certas quoq; reſtricta regulas, fa-  
cile conuincit, quid canonicum ſit, et quid minus. Su-  
ſcipiendum enim à cœtu ecclæſiaſtico quicquid coſen-  
tit cum illis, repellendum quod cum iis non congruit.  
Nam etſi fuerint qui dubitarint, plures tamen qui nihil  
dubitarunt. Nec illi ullas habent dubij cauſas iuſtas.  
Certè hoc ne illi pſi quidē negarint, quod in hac pro-  
ſus extet nihil quod nouum dici, aut à reliqua scriptu-  
ra alienū uideri poſſit. Proinde non eſt ulla iſtis cauſa  
propter quam ſecundam hanc epiſtolam Canone ex-  
cludant,

cludant, aut certè de eius authoritate quicquam dubi-  
tent. Fateor sanè non omne protinus scripti genus re-  
ferendum esse inter canonica, quod à communibus re-  
gulis non discrepat ueritatis: plurimum enim hic quo  
que facit & scribentis authoritas & scripti uetus.   
Iam uero non desunt nobis uulgaria argumenta, qui-  
bus citra negotium ostendere possumus, & uetus tate  
huius & authoritatem, nempè quod hæc ab eodem sit  
apostolo Petro ædita à quo & prior. Nam ut è multis  
istud duntaxat moneam, Titulus siue inscriptio, sed et  
mentio Christi in monte glorificati & compositionis  
genius satis cōuincunt quòd Petri sit. Quod enim alijs  
characteris & stili cauissantur dissimilitudinem, satis  
puerile est, sicut alibi monuimus. Nos isto contenti eri-  
mus quod spiritus Petri imò Christi fese in hac unice  
exeruit, quod sibi ipsi Petrus nullibi dissimilis est, &  
quod maximi quiq; religionis nostræ antifites eius au-  
thoritate ut canonica & apostolica usi sunt, Origenë,  
Hieronymum, Augustinum, imò & ipsum Eusebium, August. de  
civit. dei  
& multos alios puto. In primis autem nostris tempo= libro 20.  
capite 18.  
ribus hæc congruit & utilis, imò & necessaria est, id  
quod suis in locis indicabimus. Breuiter plena est salu-  
berrimæ doctrinæ & admonitionis, ut mihi persuase-  
rim prorsus istud dubij quodcunq; apud quoscunque  
de hac epistola fuit, ex diaboli enatum esse uersutia.  
Inuidiebat ille nimirum nobis tantum thesaurum obti-