



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### De Conivgio Doctrina

Wigand, Johann

Jhenæ

VD16 W 2745

De Polygamia.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-36207**

## DE CONIUG. DE BIGAMIA.

Abusus vocabuli est, bigamiam seu Digamiam intelligere, pro altero coniugio mariti, quod priori defuncta, cum alia iuit. Nam se bigamus vulgo in Ecclesia Romana dicitur, vir, qui nunc alteram habet uxorem, priori mortua. Item Trigamus, quia tertiam ducit, duabus prioribus extinctis. Atqui, proprie Bigamus aut Digamus dicitur, qui simul & semel duas habet coniuges viuas, ut Elcana, habens coniuges Arnam & Phenennam.

Mirum igitur est, in hac tanta omnium liberalium artium & linguarum luce, pontificios tamen veterem istius vocabuli abusum, tam obstinate tueri, & hinc quasdam monstrosas opinionones effingere, easq; pertinaciter defendere, ut suo loco dicendum erit.

De Iure autem simul & semel habendi duas uxores, facile est ex rationibus illustrissimis, quas paulo ante enumerauimus, iudicium facere. Satis autem sufficiens vel haec unica est, Deus initio creauit, & copulauit masculum & feminam. Et Christi & Apostolorum repetitio, perspicua est, Erunt DVO in carnem vniam.

## DE POLYGAMIA.

Polygamia

## POLYGAMIA.

Polygamia dicitur pluralitas uxorum, simul & semel habentur, quocumq; tandem sint, siue dua, siue tres, siue plures.

Primus autem perruptor ordinis diuini, Lamech ex Caini posteritate, uisore mali uerai malum ouum, qui duas sibi coniuges simul adlocuit, Adam & Zillam. Ab hoc postea, malum illud exemplum, quod quidem in hac corrupta natura citius imitatores habet quam uirtutes egregia, dimanauit in reliquum vulgus, ac peruenit ad contagium ex publica consuetudine, qua vulgo iuris rationem habere creditur, etiam in filios Dei, id est, in veram Ecclesiam.

Esse autem Polygamiam per se, iure diuino atq; humano illicitam, ista rationes euidenter probant.

1. *Creatio.* Nam Deus, unum virum & unam feminam initio creauit. Ergo uult in coniugio simul & semel, non esse plures personas.

2. *Institutio.* Deus enim Adae unam feminam copulat. Ergo deinceps quoq; sic uult obseruari.

3. *Mandatum Dei.* Erunt duo in carne una. Item. Honora patrem & matrem.

4. *Christiana Ecclesia observatio, & confuendo.*

5. *Christi*

## DE CONIUG.

5. Christianorum Imperatorum leges, quas digamos non tantum infamia notant, sed ultimam quoque supplicium in eos constituunt.

6. Typus Ecclesie & Christi. Osee. 2. Eph. 5.

## DE PATRVM POLYGAMIA.

Hoc in loco questio nascitur, an patres in veteri Testamento, recte fecerint, ducentes plures Coniuges, & an ipsorum exemplum licet hoie imitari?

Responsio autem plana & firma est. Sine omni dubitatione Lamech grauissime peccauit, duas coniuges sibi in matrimonium simul iungens, & scandalosum exemplum in totum mundum inuehens. Nam contra ipsius Dei institutionem, & contra legem insignem Adæ, id facinus temere ausus est.

Deinde patres, mala exempla filiorum huius mundi imitantes, similiter peccauerunt. Rationes sunt manifestissima.

1. Quia & ipsi deliquerunt, contra primam ipsius Dei creationem, & ordinationem agentes.

2. Quia primi parentis legem, tam luculenter editam, priuata temeritate transierunt.

3. Nuptiam in veteri Testamento extat manifesta

POLYGAMIA.

manifesta Dei permissio, certo verbo expressa, de  
pluribus uxoribus simul & semel habendis.

Christus ipse hunc abusum serio taxat,  
& reuocat Ecclesiam Dei, à tam foeda multo-  
rum seculorum exorbitatione, ad primam Dei  
iustitiam. Matth. 19. Eisi enim homines res  
illas moluntur, eaq; longo usu quasi induref-  
cunt ac corroborantur, tamen Verbum Dei non  
debet neq; potest aboleri, quod Deus subindè re-  
pentè & illustrat, discussis errorum tenebris.

Pleriq; etiam pijs, malè cessit plurimum  
faminarum copulatio. Abraham intempestiua  
persuasione Sara, famulam Agar sibi matrimo-  
niungit, verum plurimas ea bono seni, & ipsi  
queq; consulari Sara, labores & dolores parit,  
multaq; sibi hoc reuerario cepto, penas viriq;  
attulerunt, qua tamen agentibus poenitentiam  
merentur. Dauid inter tot coniuges fit adulter,  
& postea ipso uiuo, concubina eius uicissim stu-  
pantur. Salomò fit idololatra, seductus ab ethi-  
o mulieribus. Et profecto foedum fuit spectaculo  
coram omnibus honestis, nedum pijs homi-  
nibus, toto orbe terrarum, quod tam sapiens,  
toto celebris Rex, tam prodigiosum gregem fe-  
minarum (mille enim habuit) in suo Gynecao  
alere. Hac autem mala procul dubio ex isto di-  
uino iudicio manarunt: Va homini per quem  
uenit scandalum.

Tolerant

DE CONIUG.

Toleravit tamen Deus istum Coniugij abusu-  
sum in sanctis, qui crediderunt in Christum, &  
cultus divinos in vera fide praeferunt: quia  
ista ratio Coniugiorum, in toto orbe nunc imita-  
luerat, & quasi in politicam observationem ab-  
ierat. Semper autem per, a moribus huius deprava-  
tati mundi, aliquid coniugij trahunt. Cognoscitur  
enim in medio mundo vivere, nec possum pecu-  
liares regiones aut loca occupare.

Nunc porro quaeritur, an non liceat, haec  
in parte sanctos patres hodie quoque imitari? Ar-  
gumentum nequius eiusmodi.

Sanctorum exempla licitum est imitari:  
Sancti duxerunt plures Coniuges.  
Ergo nobis etiam hoc licitum est.

Responsio primum ad Maiorem dirigen-  
da est, quae cum sit indistincta, falsa esse cognosci-  
tur. Non enim sunt peccata ipsorum imitanda,  
id quod extra omnem controversiam positum  
est. Primum igitur resolvatur Maior, iuxta  
hanc distinctionem. Exempla sanctorum dupli-  
cia sunt, bona nimirum & mala. Bona quidem  
vim doctrinae, sua tamen ratione habent. Mala  
vero, rationem prohibitionis habent, iuxta  
Normas verbi divini.

Deinde

## POLYGAMIA.

Deinde & altera distinctio locum hic habet. Exempla sanctorum quaedam sunt singularia seu personalia, & non imitabilia alijs, ut simulatio Isaac, Simsonis facta heroica, Prostratio Goliath, Anania per S. Petrum execratio, & huiusmodi. Quedam vero sunt ad doctrinam proposita, & sunt imitabilia alijs, ut preces & confessiones sanctorum, & qua sunt eius generis.

Sic si Minor ad resolutionem Maioris referatur, facile lucem accipiet. Est enim malum exemplum sanctorum, quod plures uxores duxerunt, quia contra Dei legem peccarunt. Hinc autem tale argumentum extruitur.

Mala exempla sanctorum, non licet imitari.

Polygamia sanctorum, est malum exemplum.

Ergo polygamiam sanctorum non licet imitari.

Maior patet ex dicto celebri Exodi 23. Non sequaris urbem ad faciendum malum. Non sunt porro & alia communes sententiae de exemplis, ut, Non mala, sed bona exempla sunt imitanda: Non exemplis, sed regulis indicandum est. Exempla debent congruere Normae. Exempla mala, non constituunt regulam. Non

D

tam

DE CONIUG.

Eam spectandum quid factum sit, quàm quid fieri  
debeat, Differunt Ius & factum.

Minor patet ex lege Dei. Gene. 2. Matth.

19. Erunt DVO in carnem unam.

Peccarent igitur sine omni dubitatione  
grauissime, qui inter Christianos hodie, plures  
simul viuas coniuges, Matrimonio sibi un-  
gerent.

Quia Christus reuocauit ac retractauit  
ab usum veteris Testamenti, clarissimis verbis  
ad primam institutionem. Matth. 19. Erunt  
DVO inquit, in carnem unam. Hac au-  
tem verba satis sunt perspicua, nec debent leuibus  
cauillis eludi.

Quia Apostoli sic docuerunt Ecclesiam  
Christi. x. Corinth. 7. Propter fornicationem  
vniquisq, VXOREM S<sup>U</sup>AM habeat, non  
inquit VXORES.

Quia Christiani principes, hoc decretum  
publicarunt, & penas in transgressores statu-  
erunt.

Quia Ecclesie Christi diuturna observatio,  
eam Christi constitutionem comprobauit & con-  
firmant.

Quia prohibitum est, scandalum dare  
Ecclesie Christi. Matth. 18. Non autem tan-  
tum propter eiusmodi facta malè audiret Ver-  
bum Dei, sed multi, vi sunt homines ad praua  
facta



**POLIGAMIA.**

facta promptissimi, imitari eunt, fieretq; horribilis  
confusio conjugiorum, ac mutatio vite politica,  
in hereditatibus, & similibus rebus.

Recte igitur nostra etate, non tantum cy-  
riacus ille concursus Anabaptistarum, sed plura-  
litas quoq; vxorum in Monasteriensibus En-  
thusiasticis & similibus, damnata est.

Sed audiamus atq; excutiamus adhuc  
vnum atq; alterum argumentum eorum, quibus  
licentia carnis magis, quam timor Dei cura est,  
et nefarii conatus ipsorum valse reuerti que-  
ant, sic inquirunt.

Necessitati consulendum est. Necessitas  
eius non habet legem.

Sed Necessitates eiusmodi incidere pos-  
sunt, que requirunt plures coniuges, praeter uni-  
tam quam habes.

Ergo dispensandum est in ijs casibus, cum  
aliquibus.

Sed quanam sunt illa necessitates tam vr-  
gentes? Rogitas? Primum, quod animus inter-  
dum abhorret à coniuge quam habet, vel quia  
non est satis formosa, vel morosa, vel alioquin  
D z amari

DE CONIUG.

amari non potest. Deinde quod casibus, aut morbis, interdum corrumpitur uxor, ut non sit idonea satis ad reddendum viro debitum. Ad continentiam autem non omnes apti sunt. Satis igitur videtur, unam, quam amare possis, aut velis, sibi in matrimonium adsciscere, quam fornicationibus tervis sese polluere. An non autem ista speciose, à pollicis presertim, dici & exag- gerari possunt?

Respondeo autem ad argumentum, ac primum quidem ad Maiorem. Necessitati consulendum est, sed non contra legem Dei. Est enim Verbum Dei immortuum, & summam nobis necessitatem rectè agendi proponit. Explodenda est igitur vox horrenda & blasphema illius Epicu- rei, qui tempore Confessionis, ante paucos annos asseuerabat, licitum esse, in Necessitate violare totam secundam tabulam Decalogi, modo prior tabula observaretur. Atqui lex Dei, una copu- lativa est, & vno precepto violato in secunda tabula, non possunt non lacerari precepta prioris tabule.

Jam ad Minorem. Non sunt facienda mala, ut eueniant bona. Primum enim non satis cause est ad Polygamiam, quia animus tuus à tua propria coniuge abhorret, & ad aliam qua- si hians. Non enim est ea libido fructus spiritus, sed

sed carn  
Paulus  
potius ag  
sociam  
te multo  
Res igit  
nec dilige  
& sic te  
seu fœd  
Ecclesia  
coniuge  
abole fas  
etiam si  
amor em  
te sic ab  
gem am  
quidem  
danda.

Se  
dia eam  
meritus  
luit?

Re  
dum fr  
riciens  
uxores  
Dico a

POLYGAMIA.

sed carnis maliciosa & effrenis, quam iubet  
Paulus crucifigere in obsequium Deo. Quin in  
potius agnoscis, Dominum Deum tibi eam una  
sociam coniunxisse, ut eam ames, & cogites, in  
te multo plus visorum, quam in ipsa residere.  
Res igitur ipsa te coarguit, te non imere Deum,  
nec diligere eam, qua una caro tecum effecta est,  
& sic te etiam non representare illud mysterium  
seu fœdus coniunctionis, quod Christum cum sua  
Ecclesia pepigit. Amorem igitur tuum a iua  
conuige auellens, propria malicia carnis, & Di-  
aboli fascinatione atq; instigatione, ostendis, te  
etiam sic non velle Christo unum esse, neq;  
amorem tuum ad ipsam conuertere, neq; velle  
te sic ab ipso vicissim amari, ut maritus coniu-  
gem amat. Hac sunt maximi ponderis, non  
quidem profanis, sed p̄ys pectoribus expen-  
denda.

Sed obgannis. In veteri Testamento repu-  
dia earum conjugum fuerunt permessa, quas  
maritus amare non potuit seu potius No-  
luit?

Respondeo: Audi Christum, tibi hunc no-  
dum firmissime soluentem. Moses, inquit, ob du-  
riciam cordis vestri permisit vobis dimittere  
uxores vestras. Ab initio autem non fuit sic.  
Dico autem vobis, quod quicumq; dimiserit  
D. 3 V. 20-

DE CONIUG.

VXOREM suam, nisi ob fornicationem, & aliam duxerit, MOECHATUR.

Quod ad alteram causam attinet, violaretur tali ratione necius coniugij, qui definitioni insertus est: Esse nimirum unius viri & femine individuum vite coniunctionem & consuetudinem. Secundo minister Verbi Dei, loco ipsius Dei, in copulatione solenni ista verba recitat, Quod Deus coniunxit, homo non separet. Vei & hoc repetitur, Erant duo in carnem unam. Tertio talis maritus esset scedisragus. Nam sancte datus dextris coram Deo & pluribus testibus, nouus coniuges in copulationibus, veteri riu Ecclesia Dei, sibi inuicem spondent, fidem, dilectionem & omnis generis obsequia & officia in omnibus vite aduersitatibus & accidentibus, usq; ad vite exitum. In morbis autem, omnium maxime amor coniugalis lucere debet. Quarto Christus diserit talem, qui vna priori alteram duxerit, vocat adulterum. Est autem ille doctor & iudex, tum in hac parte, tum in caeteris, omni exceptione maior. Et Paulus clarissime inquit Roma. 7. Qua sub viro est mulier, viuente viro alligata est legi, si autem mortuus fuerit vir eius, soluta est a lege viri. Igitur viuente viro vocabitur adultera, si fuerit cum alia viro. Si autem mortuus fuerit vir eius, liberata est a lege

## POLYGAMIA.

lege viri, ut non sit adultera, si fuerit cum alio viro. Audis hic de uno viro & una femina, S. Paulus differere.

Eandem verò legem & viro competere, Christus testatur manifestissimis verbis, Si quis ALIAM duxerit, moechatur. Quinto etiam bene divinitus imposita, in timore Domini sunt ferende, & orandus Deus est, ut vicia prioris coniuge & egra, flammam libidinis in te extinguat, & à turpitudine te custodiat. Si enim carnis libidini frena sunt laxanda, cur S. Paulus iubet spiritu frenare & domare carnem? Sunt praeterea vitanda occasiones peccatorum.

## ALIUD.

Principes & reges sunt supra leges. Concedenda enim sunt quaedam illustribus viris, quae plebeis simili ratione permittenda non sunt.

Ergo etiam in Polygamia, cum eiusmodi viris dispensandum esset.

Respondeo ad Antecedens. Decalogus & Verbum Dei, istud carnale principium penitus ignorant. Imò sapius scriptura testatur, Deum

D A non

## DE CONIVGIO.

non esse personarum acceptorem. Quid verò blasphemus dici potest, quam reges & principes esse supra Deum? Atqui leges divinae nisi à nobis fieri debent, quanti Deus ipse. Detestanda igitur est ista tyrannorum vox, egregie ab Iuliano expressa: Sanctitas, pietas, fides, prima bona sunt, Quae inuadit reges eant, scilicet flagitios suis in infernum. An non igitur luculemter & verè dictum est, Potentes potenter tormenta patiuntur? Item, Tanguam vas figuli confringit eos? Praclare quoque à Theodosio est dictum, Digna vox Maiestate regentis est, futuri Principem se legibus alligatum esse.

Præterea inter illa, quae illustribus viris præ alijs sunt concedenda, non sunt ea referenda, quae pugnant cum lege Dei, & Natura re est Polygamia.

## ALIUD.

Episcopus sit unius uxoris maritus.

ERGO non laicus, seu princeps, sicut & in veteri Testamento, politici plures ducebant coniuges.

Responsio. Eiusmodi Sycophantia & Sarcasmi Diabolici, non sunt digni ulla refutatione.  
Nam

## POLYGAMIA.

Nam ut omnes mariti unica tantum legitima coniuge sint contenti, vox Christi manifeste docet Matth. 19. Nec habent Episcopi peculiarem legem præter alios Christianos, in nouo quidem Testamento. Præterea Episcopus debet etiam hæc in parte, exemplum gregis sui esse.

## ALIUD.

Sunt varia dona. Alius uni potest coniugii præse. Alius plures potest alere, & plurimos liberos educare, id quod est bonum opus, aliqui enim multe virgines relinquuntur inopere.

Ergo Polygamia his, qui dona & bona habent, concedenda est.

Respondeo. Neganda est consequentia, quia nulla est coherentia. Nam dona Dei, non sunt usurpanda contra illud verbum Dei, Erunt D<sup>ni</sup> in carne vna. Matth. 19. Item, habeat uxorem suam, non inquit suas. I. Corint. 7.

## ALIUD.

Bona plurima ex Coniugum pluralitate  
D<sup>ni</sup> est nascuntur.

## DE CONIVGIO.

nascuntur. Nam non tot committerentur adulteria & supra, quando una vel egrotaret, vel gravida, vel etiam sterilis esset. Deinde plures virgines matrimonijs iungerentur, que alias maritorum inopia vel consensum, vel turpi vita sese dedunt. Tertio cresceret genus humanum, quo Turcicis, Musconiticis, & aliorum furoribus resisti, & terra passim facilius excelsi posset.

Ergo Polygamia esset concedenda.

Respondeo. Vide impudicitia carnis, quam impudentes patronos habeat? Carnus enim pruritu, speciosa excusationes ario singulari quaruntur. Sed nequaquam sunt facienda mala, ut eveniant bona. Christus est, qui inquit, Si quis aliam duxerit, moechatur. Nec prohibet conjugum pluralitas, adulteria, id quod in Davide sanctissimo viro conspicitur. Et quam isthac pietas est, dare occasionem libidini carnis, ut ab una mox ad aliam hinciat, ut loquitur scriptura? Experientia quoque, testis est, tot a Deo creari pueros quor puellas, & nullam relinqui in-nuptam, nisi Dei peculiari iudicio, idque rarissime, ut est videre in omnibus honestis civitatibus. Temerarium igitur & impium est, asseverare, plures a Deo puellas quam pueros formari.

Im



## POLYGAMIA.

Imo sepe plures iuvenes quam virgines, in una  
civitate reperuntur. Quod porro ad multipli-  
cationem hominum attinet, Dei ordo & consti-  
tutio observanda est, & satis frequens est nunc  
orbis Christianus hominibus, satisq; validus est  
sermo ad Turcicam immanitatem propulsandam,  
si modo ipsi homines essent vera pietatis studiosi,  
seuq; haberent Deum prestantem. Nam  
Turcica feritas est flagellum Dei, quo castigat  
impietatem & flagicia, que passim invalescunt  
quotidie, nec relinquitur locus salutaribus ad-  
monitionibus, que ex Verbo Dei proponuntur  
& inculcantur.

## ALIUD.

Deus non permittit nec benedicit nisi bona,

Sed pluralitas conjugum in veteri Testa-  
mento, est permessa & benedicta. 2. Sam. 12. Deus  
inquit se dedisse Davidi uxores in sinum suam.

Ergo & hodie sic esse potest.

Respondeo. Nego Maiorem. Nam permis-  
sa Dei alia est ex gratia, alia vero est toleran-  
tia quadam, ut Deus non puniat, quemadmo-  
dum peccata hominum merebantur. Sic permit-  
tit seu tolerat Deus, ut hoies originalis simul cum,  
[em]

## DE CONIUG.

seu in natura hominis propagetur, sed non pro-  
bat eam, nec ei benedicit, nec est res bona. *Mais*  
*usq;* non constat.

Deinde, Nec Minor uniuersalis est. Nam  
nupiam extat in veteri Testamento manifesta  
& perspicua vox Dei quod permittat pluralita-  
rem coniugum, tanquam opus bonum sibi pla-  
ceat. Sed tolerauit Deus, etiam in sanctis, idq;  
vsq; ad Christi exhibitionem, qui discretis verbu  
primam institutionem repetit; eoque pacto suos A-  
postolos instituit, ut de Coniugio non aliter doce-  
rent, quam esse, unius viri & unius mulieris  
coniunctionem. Nec legimus in nouo Testamen-  
to vllum verbum, de dispensatione vlla; hac in  
parte, nimirum de pluribus vxoribus ducendis.

Quod vero ad Exemplum Dauidis at-  
inet, Deus ei per Nathan poenitentiam de perpe-  
trato adulterio concionatur, ibiq; hoc peccatum  
exaggerat, quod cum tot habens coniuges, tamen  
santa libidinis insania correptus sit, ut alienam  
rapuerit. Ac sane Deus aut se ei dedisse coniug-  
es, sed non statuit regulam communem. Era-  
quidem vsitatum plures ducere eo tempore. Sed  
iam illa consuetudo, per filium Dei, creatorem  
hominum, abrogata est. Non igitur ex illis pe-  
culiaribus exemplis, sed ex Regula indicandū ē

## ALIUD.

## POLIGAMIA.

Substantialis coniugij proprietatis est habere potestatem alterius corporis.

Sed coniuges sepe propter pragnantiam &c. habere debitum non possunt.

Ergo polygamia concedenda.

Respondeo. Est dissolutum argumentum, & res dissolutissima. Attende autem insigni & effata malicia. Num argumentum si recte contereatur, cohaeret?

Ubi coniugij substantialis proprietatis est, ibi non est coniugium.

In morbo non potest vir debitum uxori prestare aut e contra.

Ergo tum non sunt coniuges.

Apage te impure spiritus, quis de hanc Dialecticam docet? Arboris substantialis proprietatis est, fructus ferre. Sed in hyeme, arbor non habet fructus, item quando decerpit sine fructu, caret ijs. Ergo arbor non est arbor, vel non est bona arbor. O insulsiatam.

Habet igitur potestatem coniunx alterius corporis, ut tamen ut honestas obseruetur, & necessitati obsecundetur. Nam Deus vetat cum membruosa rem habere &c. Patet igitur huiusce praestigiatores, tantum carnis licentiam pascere.

ALIV'D

DE CONIUG.  
ALIUD.

Deus non precipit vnā ducere vxorem,  
sed vt quisq; suam vocationem & dona conside-  
ret, & iuxta ea se gerat.

Sed quidam acceperunt naturam, & do-  
na ad duas.

Ergo licitum est duas simul vxores ducere.

Respondeo. Minor est scophantica & Di-  
abolica applicatio. Nam S. Paulus x. Corint. 7.  
manifeste distinguit inter donam castitatis extra  
coniugium viuendi, & inter coniugium. Per-  
mittit autem habenti donum Angelica castitatis  
liberum, vt extra coniugium pie sancteq; viuat.  
Sed qui illa Angelica castitate non est praeditus,  
illi simpliciter precipit ac mandat, vt coniugium  
ineat, & quidem in singulari loquitur, non in  
plurali. Nam clare inquit, propter firmatio-  
nem vnusquisq; VXOREM suam HABE-  
AT. Vnaqueq; suum virum HABEAT. Haec  
sunt verba mandatis, vt, qui donum illud casti-  
tatis vera non acceperunt. HABEANT suam  
vxorem, non aut vxores suas. Item quod si non  
continent, Nubant. Haec est vox mandati. Sic  
Deus inquit, Faciam ei ADIVTRICEM. Et  
vnā tantum Adā iungit, cuius quidem natu-  
ra erat robustior ad plures ducendas vxores,  
quā

## POLYGAMIA.

quoniam cuiusquam hominum post eum. Et isti  
prestigiatores iudicarent, multiplicationem ge-  
neris humani, in hoc recenti mundo prorsus eam  
non requisivisse. Verum Deus fuit sapientior.  
Et hoc Deo inspirante, Adam omnium homi-  
num sapientissimus, hoc praeceptum dedit, E-  
rit unus DVO in carnem unam. Item adhaerebit  
viri sui, non inquit uxorebus.

Loquitur itaq; Paulus ex spiritu sancto, in  
Maiori de vocatione & donis, ad castitatem ex-  
tra coniugium absq; omni contaminatione ser-  
vandam. Sed prestigiatores ex impuro spiritu,  
ad naturae salacitatem & petulantiam referunt.  
Distingua est itaq; hac peruersio.

## ALIUD.

Nemo ab impuritate se continet, sine dono  
Dni, siue in Coniugio, siue extra illud.

Sed hoc donum continentiae & pudoris, non  
aliter dedit aliquibus in veteri Testamento, quam  
per polygamiam.

Ergo & nunc hoc donum aliquibus non  
datur, nisi per polygamiam.

Respon-

## DE CONIVG.

Respondeo. Minor est manifestum mendacium, absq; omni verbo Dei. Imo David polygamus adulterium perpetrat. Est igitur effrenis impudentia eiusmoai garrire.

## DE SECVNDO.

Quales personæ coniugio legitime copulari possint.

Deus autor boni ordinis & virtutum honestarum, in Coniugio hominum, ordinem quendam & honestatem observari vult, ac punit contrā facientes. Sicut enim homines à bruiis summa sapientia distinxit Deus, ita vult etiam in externa coniunctione ac societate maris & femina, nimis propinquas commixiones vitari. Observandum igitur est, quales personæ, citra Dei offensionem & honestatis lesionem, matrimonium inire possint, nempe ista triplices:

1. *Membris, ad coniugium necessarij preediti.* Nam Eunuchi, & frigidi natura, ad Coniugium non sunt apti, teste Christo Mat. 19. Et hæc quidem, ante contractum coniugium æstimanda sunt. Nam si post contractum & consummatum coniugium, aliquis casus ex violentia quadam, vel morbo accidat, alia ratio est

2. *Ætat*