



Universitätsbibliothek Paderborn

**Tribunal Poenitentiæ Sev Libri Dvo Prior De Poenitente Ut
Reo Posterior De Confessario Ut Judice**

Stoz, Matthäus

Anno M.DC.LXXXIX.

§. 9. De Confessario petente facultatem absolvendi à reservatis.

urn:nbn:de:hbz:466:1-37144

10. n. 184. Lugo de pœnit. D. 20. n. 40.
Pellizar. tom. 2. tr. 8. n. 60. Dian. p. 3. tr. 2.
Ref. 126. Gobat tr. 7. n. 705. & habetur
tom. 4. Bullarii estque inter Bullas Urban-
i VIII. 28. in Decr. super reserv. casuum.
De quo plura in Appendix. Et hæc est
tertia Juris concessio, de qua memini sup.
num. 71.

Quia autem Urbanus VIII. loquitur
hic tantum de deputatis pro ordinariis
Confessariis, ideo ejus constitutio est tan-
tum de his intelligenda, & non de alijs;
quamvis isti sint etiam pii, docti, & apti
pro Ordinariis. Tamb. l.c. n. 41. & Di-
cast. ll.cc. contra Quintanad. & alios. Ut
tamen Superior etiam ipsis, si petant, pro
occurrente casu det potestatem in reser-
vata, est juxta aliquos præceptum ex lege
charitatis; juxta alios est tantum con-
sultum.

§. IX.

*De Confessario petente facultatem ab-
solvendi à reservatis.*

75. Confessarius si loco pœnitentis pe-
tit, & impetrat à Superiori potestatem ab-
solvendi à reservatis, potest etiam absolu-
vere ab iis, quæ ex confidentia concessio-
nis hujus antè fuerunt commissa; nisi ex-
presa excipientur. Quodsi petat pro
aliquo casu particulari, certum est, quod
non possit absolvere ab aliis, quos pœni-
tens primùm commisit, postquam voluit,
ut adiret Superiorum; & dubium est, an
possit, si petat simpliciter pro reservatis,
quia videtur tantum petere & accipere
potestatem pro jam antè commissis. Ad
cavendos ergo scrupulos & frustrationem
concessionis, melius & consultius est, ut
petatur & detur potestas pro omnibus ca-

sibus, qui tempore confessionis existunt,
sed cum hac restrictione, ut si pœnitentis
abuti velit hac concessione, ea non durer
ultra tempus, intra quod commode
potest confessio fieri. Tambur. l. 1. cap. 9.
§. 2. & 3.

76. An Confessarius vi potestatis,
quam pro absolutione à reservatis petivit,
& impetravit à Superiori, possit etiam ipse
absolvi, pendet à verbis perentis; & præ-
cipue à mente concedentis. Si enim uti-
tur quis verbis determinatè significanti-
bus, quod petat sibi dari potestatem ab-
solvendi aliquem à reservatis, tunc ipsi ni-
hil prodest, quia nec ipse seipsum absolu-
vere, nec alteri potestatem hanc subdele-
gare potest. Si autem utatur verbis ita
ambiguis, ut ex communii usu & quæ possit
intelligi petita esse facultas pro ipso Con-
fessario, ac pro alio, dicendo v.g. indigat
aliquis ex vestris facultate, ut absolvatur
à reservatis, peto, ut ei detur, tunc pendet
ex mente Superioris, an eam velit tantum
pro aliquo distincio à Confessario, vel
etiam pro ipso Confessario, vel indistincte
pro quocunque concedere. Quia tamen
Superiores in re tam gravi communiter
non solent incerto Sacerdoti & quasi co-
co modo potestatem absolvendi commit-
tere, ideo si generatim dicant: v.g. ab-
solvatur, intelligunt communiter per ipsum
petentem. Unde hujusmodi concessio
communiter censi non potest ei prodesse.
Deberet ergo necessariò in hoc cau-
dicere, sibi pœnitentem nolle vel non pos-
se ob justas causas confiteri, adeoque pe-
tere, ut ei vel libertas eligendi Confessa-
rii detur, vel alius Confessarius nomi-
natim designetur. Vide Dian. p. 3. rr. 4.
Ref. 142. Dicast. l.c. à n. 350.

§. X.