

Universitätsbibliothek Paderborn

**Opera Mystica V. Ac Mystici Doctoris F. Ioannis A Crvce
Primi Religiosi Discalceati Ordinis B. V. M. De Monte
Carmelo Et Seraphicæ Virginis Theresiæ fidelissimi
coadiutoris**

Juan <de la Cruz>

Coloniæ Agrippinæ, 1639

§. 6. Pluribus S.M nostræ Theresiæ, aliorum Doctorum testimonij
comprobatur.

urn:nbn:de:hbz:466:1-37873

B.

Johannis
a Cruce

Opera
Mystica

ENIT

1722

104

ELVCIDATIO THEOLOGICA

numero 3. non datur discursus aliquis, sed sola simplex, & nuda veritatis intuitio, & ideo debere eum, qui hunc contemplationis sublimem gradum impedit, non vult, sed se ad illud debito modo disponere, debere, inquam, actus ratiocinios, seu discursios relinquere, ut sic simplicem hanc veritatis eterna intuitionem Deo insulam sine impedimento recipere possit.

37. Quam doctrinam verissimam esse in dubium verti non potest: si enim contemplatio illa supernaturalis, quae secundum humanum modum sit, cum sit longe inferior, discursus imperfectionem secum concomitante non admittit, quanto magis supernaturalis haec contemplatio, quae supra humanum modum est, atque adeo longe elevatior imperfectionem hanc omnino excludet, ita scilicet, ut nullo modo ex vi sua discursios actus sive antecedenter, sive concomitante exigit, sed modum operandi supra humanum modum, atque adeo non per discursum, sed ad modum Angelorum per modum simplicis intuitionis importet.

38. Vnde doctrinam hanc expresse docet D. Thoma in 3. dist. 34. quæst. 1. art. 1. in corpore his verbis: *Quod autem spiritualia quasi nuda veritate capiantur, supra humanum modum est, & hoc facit donum intellectus, qui de auditis per fidem mentem illustrat, ut dicit Gregorius, vbi particula illa quasi nuda veritate, ad propositum percepienda est, sed clariorum ipsum expressit Sanctus Doctor in eodem 3. distinct. 35. quæst. 1. art. 2. questione 1. in corpore, vbi sic loquitur: Si aliqua sunt, que statim sine discursu rationis apprehenduntur, horum non dicitur esse ratio, sed intellectus, sicut principia prima, que quisque statim recte audit. sicut autem mens humana in essentia rei non ingreditur nisi per accidentem, ita etiam spiritualia non ingreditur nisi per corporalia, & sensibilia similitudines, ut Dionysius dicit. Unde, que spiritualia in speculo, & enigmate quasi inuoluta teneat, humano modo non perficiuntur, & ideo virtus est, sed si supernaturali lumine mens in tantum elevertur, ut ad ipsa geniticia aspicienda introducatur, hoc supra humanum modum est, & hoc facit intellectus donum, qui de auditis mentem illustrat, ut ad modum primorum principiorum statim audit aprobentur, & ideo intellectus donum est. Quibus verbis nihil ad propositum nostrum expressius, & efficacius dici potuit, quod etiam a fortiori conuincitur, ex his, quæ numero praedicti circa contemplationem, quæ secundum humanum modum sit, diximus.*

39. Vnde in quoquis sensu intelligatur predicta propositio Mystici N. Doctoris, nempe sive intelligatur de contemplatione supernaturali, quæ fit secundum humanum modum, sive de alia elevatione, quæ humanum modum excedit, verissimam, & indubitaram doctrinam de denudatione actuum discursus, sive ratiocinationis continet, ut mirum sit potuisse aliquem Theologum hoc in dubium reuocare. Et quoniam ex testimonij adductis satis superque id ipsum probatum maneat, aliqua rem alia subiungemus, in quibus eadem doctrina, & loquendi modus explicetur.

s. VI.

Pluribus Sancta Matris nostra THERESIAE, & aliorum Doctorum testimonij eadem doctrina comprobatur.

HANC

HANC ergo doctrinam, sapientissime docet S. Mater nostra THERESIA, praecepit
Verò cap. 10. suæ vitæ, vbi de hac contemplatione sic loquitur: *Voluntas quippe
amat, memoria propè amissa esse videtur, intellectus (quantum mihi videtur) non discurret, non ra-
men amittitur; sed ut dico non operatur, at est velut confernatus præ multitudine eorum que in-
telligit: vult enim Deus eum nosse nihil eorum, que Majestas ipsius ei representat, intelligere, circa
quem locum marginalem quandam notam sapientissimus Magister Lullius Legio-
nensis apponit his verbis: Dicit intellectum non operari, quia ut dixit, non discurret ab unione
ad aliam, nec aliquas considerationes elicit, quod boni obiecti magnitudo, tunc eum totum occupet:
responsum & realiter operatur quod oculos in id, quod ei representatur coniiciat, & cognoscat
se id, quomodo sit intelligere non posse. Cum ergo ait intellectum non operari, significare vult,
eum non discurrere, sed velut confernatum manere, præ multitudine eorum, que intelligit, id est, præ
magnitudine obiecti quod videt: non quod multa de eo intelligat, sed tantum, quia id tam magnum
in se esse videt, ut penitus id intelligere non posset.*

Idem expressè docet eadem Sancta THERESIA Mansione 4. cap. 3. vbi sic loqui-
tur: *Quod autem convenientius ac potius facere posse ac debere putem animam illam, quam in
hanc mansionem Dominus introducere est dignatus, est hoc quod dixi, adhuc ut sine villa violentia
ac strepitu discursum intellectus constringere, ac velut colligare procuret, non tamen cum suspendere,
vni nec cogitationem: quanquam bonum est, meminerit se in Dei praesentia & conspectu agere,
& quia si iste Deus, si vero illud ipsum quod in se fecerit, ipsam absurbeat & imberet, per misericordiam
sed intelligere si nolit quid sit, quia id voluntati datum est finis ergo eam frui eo quod habet, sine eo
quod ad hoc villam adhibuerit industria, sed tantum verba aliquo: amorosa proferat &c. Et in
libro viae perfectionis cap. 25. sic loquitur: in contemplatione perfecta, magnitudo quoque
illius loquitur, si intellectum eius eleuando, cogitationem velut colligendo & verbum ei de ore (ut
vulgo dicitur) rapiendo ita ut tanquam hic velit, loqui plane non valeat nisi summa cum difficultate,
sicut itaque se à diuino hoc Magistro, sine ullo verborum strepitu tam edoceri, potentias anima ele-
uando, tunc quippe si operarentur, plus obseruant quam prodessent, &c. Et statim subiungit: Hac
perfecta contemplatio est, carissimam vero intelligentiam, ecquisit inter eam & mentalem ora-
tionem differentia: bac namque in eo sita est, (sicut iam supra dixi) ut cogitemus & intelligamus
quid & quocum loquamur, & quinam ipsi simus, qui cum tam magno & potenti Domino loqui
audeamus. Hoc & alia id genus cogitare oratio mentalis est; orationem vero Dominicam, & Salu-
tationem Angelicam, aut aliud quocumque legere oratio vocalis est. In duabus hiis rebus aliquid
quidem cum Dei gratia, ipse per nos possamus; sed in contemplatione, de qua modo loquebar, nihil
omnino. Majestas illius est, qua omnia peragit, & illius hoc est opus, naturam nostram longe trans-
cendens, &c.*

Vnde capite 15. suæ vitæ reprobat pro tempore huius contemplationis auctus dis-
cursus sic afferens: *Sciat, nihil tunc apud Deum per violentiam & magnam corporis conten-
tionem obtineri: bac quippe sunt velut vestigia quadam signa temere congregata ad scintillam hanc ex-
tinguendam. Ipsa igitur hoc intelligat & cum humilitate dicat: Domine quid ego hic facere possum?
& de intellectu non magnopere labores, quod tu vexator sis & importunus, &c. & cap. 12. suæ
vitæ sic de hac contemplatione loquitur: In Theologia Mystica, de qua ante loqui cuperam,
suam intellectus operationem amittere, quia Deus ipsum suspendit, ut postea latius ostendam. Pra-
sumere porro, aut cogitare, posse nos per nos intellectum nostrum suspendere, plane nos, ut dico, non
oportet; uti nec operationem eius omittere, hoc quippe fecerimus, instar statuarum insensibiles,*
stupi-

flupidi, & frigidi manebimus, & nec unum, nec alterum faciemus. At cum Deus Opt. Max. intellectum suspendit & sis sit, ei admirandi, & in qua se interim occupet materiam dat; & efficiat, etiam sine mentis discurso brevissimo tempore, plus intelligat, quam nos omni nostra terrena diligentia & studio adhibito; plurimis annis possemus comprehendere, &c.

43.

Circa quem locum citatus Magister Luisius Legionensis in Marginali nota, sic inquit: Verum Deum suspendere cogitationem vel intellectum, de quo loquitur Santa Mater, quod mysticam Theologiam vocat, nibil est, aliud quam simul illi representare plures res supernaturales, & diuinas, magnamque luminis copiam ei insundere, ut simplici quodam intuitu & sine ullis discursu, sine consideratione & labore eas videat: idque tanta vehementia, ut alij reiciuntur attendere aut inde diuertere se nequeat. Nec in solo visu & admiratione res haec terminatur, sed lumenen quoddam ad voluntatem derivatur, & ignis quidam in ea nascitur, qui eam amore succedit: atque qui hoc patitur, eo quo patitur tempore, intellectum habeat fixum in eo, quod videt, & hoc quo obstantem voluntatem amorem eiusdem sustinet, & memoriam penitus otiosam: Animamque praesenti fruitione occupata, aliam memoriam non admittit. Hanc ergo elevationem, vel suggestionem, ait esse supernaturalem, scilicet animam nostram in ea magis proprietati, quam ex rebus, et que neminem presumere debere, ut animam eo modo sustollat, antequam a Deo sustollatur primo, quod id nostram omnem industriam excedat, unde incusum erit. Secundo quia id ex humilitate deficitu fiet. Plura alia testimonia coelestis nostrae Magistrorum adducere possemus, in quibus eandem tradit doctrinam, quae tamen prolixitatis evitanda gratia, & quia ea, quae retulimus satis superque intentum nostrum probant, omittimus.

44.

Id ipsum optima comparatione explicita sive citatus Antistes Frater Bartholomaeus à Martyribus 2. parte compendij cap. 13. §. 3. his verbis: Camero ardentes amantes, Deum intime sentiant, ut dictum est, merito Deum videre dicendi sunt, similes namque sunt parvulo matrem amplexanti, ubera fugienti, qui plerunque nil videt, aut audit, sursum se videre. & audire non iudicat, experimentali solum delectatione, & latitia occupatus, quod affectualis cognitio Theologorum Mysticorum delitii affluentium super dilectionem suam, & caput circa finem, sic inquit: Oratio est elevamentum in Deum, ergo perfecta oratio perfecta est deuotio, hec autem non sit nisi amoris, ac desiderij vehementia, licet orans non intelligat sermone aliquid postulare. Vnde Beatus Antonius dicebat eum, qui perfectè orat non intelligere se aliquid posse, non enim orans supra se reflectitur, non componit, aut diuidit, sed puro simplici amori illius soporatur cum Propheta dicit, in pace in id ipsum dormiam, & requiescam. Et hoc est plenus & summa huius vita felicitatis, qua omnem sensum exuperat, &c. Et cap. 12. eiusdem compendij discursu auctus à contemplatione excludit, eam ex hoc à meditatione distinguens, his verbis: Meditatio, cum sit certa veritatis inquisitiua, laborat cum fructu, contemplatio circumvolat sine labore, cum fructu tamē maximo: non enim moratur in inquisitione, sed in admiratione; meditatio si debite sit, transit in contemplationem, facta namque sedula veritatis inquisitione, denudat in super vehementi studio, rerū quidditatibus ab omnibus accidentibus, & circumstantijs generatur ex ea assiduitate quidam habitus, purificatur lumen intelligentia, tantoque acutius diuinis spectaculis inspiciendis, quanto & sensibilibus est liberius: concepans enim, ut dicit Augustinus de Trinitate, similis sit homini in excelsi montis cacumine residenti, quo nec nubes, nec venti attingunt, ideo ibi liberius oculos potest circumagere, & ad serenum solis iubar extedere, obicit peritatem, & tranquillitatem Religionis, ita quamdiu menti licitum est in arce intelligentia suo

de lapsu ad inferiora morari, libero intuitu poterit diuinam perfectiones contemplari, &c. Et paucis interpoliis subiungit: *Contemplatores ergo viri habitant in regione eternitatis, & perspicuitatis, positi namque sunt extra omnem fluctuationem, & desideriorum confusione infinitam, & in auram quandam libertatis serenam euolantes assurgunt, quorum vita non minus differt à reliquorum hominum vita, quam ipsi homines à pecoribus, &c.*

Eandem doctrinam tradit noster Hieronymus à Marre Dei, alias Gratianus, in annotationibus ad cap. 6. libri S. Matris nostræ THERESIÆ, qui inscribitur *Conceptus amoris diuini*, super Cantica, in illo ergo loco, sic inquit prædictus auctor. *Quamvis videatur animam non operari, dum in ista diuina inebriatione constituta est, nunquam sanè in rebus maioris momenti occupatur quam eo tempore. Tamei sensus exteriores, imaginatio, & appetitus sunt velut somno oppressi, & otiosi; at intellectus & voluntas sunt in eminenti operatione detentи. Intellectus siquidem occupatur in intelligendo Deum, & attente auscultat quid ibidem ei Deus loquatur, & diuinum lumen recipit, ac intelligit ordinem charitatis, quem ei eo punto temporis offendit. Verum quidem est, non operatur cum discurso, nec meditatione, inquirendo seu deducendo vnam rationem ex altera, sed persistit cum attentione intelligendo. Et hoc est ratio cur nonnunquam B. Mater Theristia, & alia personæ spirituales afferant, intellectus velut colligari, nec eum tunc temporis operari dicere volunt, non discurrendo, nec meditari operari ut aliæ operari consuevit, non scimus ac quando quis ingrediens cubiculum alcuine Piatoris, in quo sunt diuersæ, ac praestantes pietate, de vna vadit ad aliam, suum profecti sensum de vnaquaque illarum; at vbi in excellentem aliquam incidit imaginem, heret animo si sparsus contemplando eandem, nec ultra os aperire valet ad eam extollendam, licet eam afficiendo demiretur: voluntas autem quidem at in solo Dei amore herens, &c. Et statim subiungit: *Aptius sane eximplum pro hac re non inuenitur quam infantuli obdormientis, cui Mater imponit vber in os: vere anim fugit, trahit & degluit lac, tamei ex eo quod dormiat, nescit quoniam id modo fiat, &c.**

Denique ceteri omnes Sancti Patres, & Doctores, quorum testimonia supra adduximus afferentium debere reperiiri in hac sublimi contemplatione corporearum imaginum denudationem, eisdem in locis afferunt, debere etiam reperiiri denudationem ratiocinationis, seu actuum discurrenti, & in sola, & quieta veritatis æternæ intuitione, & contemplatione debere mentem permanere, vnde ab alijs testimonij pro hac referendis proximitatis euitandæ gratia abstinebimus.

§. VII.

Tacita quadam obiectio præcluditur.

NEQUE ex hoc quod ab huicmodi contemplatione actus discursus excludantur, excluditur memoria, & attenta consideratio humanitatis Christi aliorumque mysteriorum eius, ut passionis, mortis &c. Hæc namque memoria sine discursu potest in sublimi contemplatione optimè haberi, vt exprestè docet Sancta Mater nostra THERESA cap. 7. Mansionis lexe, ubi sic loquitur. *Iam nouissis, aliud effi per intellectum discurrere, aliud vero, memoriam intellectui quid representare. Meditationem esse eneo, per intellectum circa rem aliquam discurrere hoc modo. Incepimus cogitare gratiam, quam Deu OPT. MAX. nobis fecit, cum Filium suum unigenitum nobis dedit, neque in hac filimus, sed pluerius pertransimus. Et est hoc mirabile & valdem eritorum*

46.

47.