

Universitätsbibliothek Paderborn

**Opera Mystica V. Ac Mystici Doctoris F. Ioannis A Crvce
Primi Religiosi Discalceati Ordinis B. V. M. De Monte
Carmelo Et Seraphicæ Virginis Theresiæ fidelissimi
coadiutoris**

Juan <de la Cruz>

Coloniæ Agrippinæ, 1639

Capvt III. De prima noctis huius causa, priuatione videlicet Appetitus in
rebus omnibus Tractationem incipit.

urn:nbn:de:hbz:466:1-37873

ationique eius solius subiecta. fides enim sub nullum cadit sensum.

Tertiā vero nocte , prædictis Tobiae Angelus , eum benedictionem (quæ est Deus) confeceturum , qui secundā nocte quæ est fides , intercedente , ad eō intime occulteque communicatur Animæ , ut quādiu communicatio hæc sit , Deus sit Animæ obscurior Nox cæteris duabus , quemadmodum iam exposituris sumus . Hæc verò tertia nocte transacta ; videlicet cum hæc Dei communicatio in spirituam perficitur ; quod ut plurimum sit , manente in maximis tenebris Animæ , continuo sequitur unio cum sponsa , quæ est Dei sapientia . Quemadmodum etiam Angelus Tobiae nunciārat : eum nocte terriæ evolatæ , sponsa in timore Domini copulandum : qui Dei timor , cum perfectum sui statum adeptus est , amorem quoque Dei includit , quod accidit , cum transformatione Animæ in Deum perficitur , amore . Quæ omnia ut liquidius content , de quaunque istarum causarum , singillatim agemus . Animadueritendum tandem est , tres dictæ noctes , unam solam noctem esse , in tres partes distributam . Prima enim quæ est sensus , confertur primæ parti noctis naturalis ; cum nimis omnem visibile obiectum visui substrahitur . Secunda , quæ est fidei , media nocti comparatur , quæ omnino obscura est . Tertia tandem nox , quæ est Deus , ultimæ noctis parti seu aurora similis est , cui imme diate solis lumen succedit .

C A P V T III.

De prima nocti buius causa , priuatione videlicet Appetitus in rebus omnibus Tractatio nes incipit .

Innotescit
Appetitus
Buius
Causa **A** Ppellamus hoc loco , Noctem , Pri uationem gustuum , seu delectamē torum Appetitus , respectu rerum omnium . Sicut enim nox nihil aliud est , quām

lucis priuatio : & consequenter obiectorum omnium , quæ illâ interueniente videri possunt , quameriam ob causam , visuus facultas remanet in tenebris , nilque operatur : eodem prorsus modo mortificatio Appetitus , nox Animæ dici potest . Dum enim ipsa gustibus Appetitus , in rebus omnibus selepoliat ; idem ei est , ac in tenebris , atque absque villa re , remanere . Sicut enim visuia potentia , mediante luce nutritur , ac in varijs obiectis visibilibus pauperrim inuenit ; deficiente verò luce , hæc quoque cessare necesse est ; ad eundem modum Anima , mediante appetitu nutritur , & quasi pascitur vniuersis rebus , quas medijs potentij suis delibare potest . Mortificato verò Appetitu , non amplius Anima recreatur vel reficitur gustu , seu sapore omnium rerum ; remanetque hac ratione secundū Appetitum in obscuritate , & sine aliqua re .

Exemplis
illustremus . Dum Anima priuat Appetitū
res hec de-
claratur . Exemplis omnium potentiarū , rem hanc illustremus . Dum Anima priuat Appetitū suum vniuersis illis , quæ sensu Auditus aliquam delectationem adferre possunt ; respectu huius potentiae , remanet Anima in tenebris , & omni te destituta . Simili modo abnegans gustum omnium earum rerum , quæ sensu visus possunt esse iucundæ ; secundū hanc quoque potentiam remanet Anima in tenebris & sine villa re . Et idem affirmari de cæteris sensibus potest . Ira ut Anima quæ abnegauerit repudiaueritque gustus seu delectamenta rerum omnium , per mortificationem Appetitus in illis , dici poterit , quāsi in Noctis obscuritate versari , quæ nihil aliud est , quām vacuum quoddam , seu exinanitio illius , respectu cunctarum rerum . Cuius rei ratio seu causa est : nam ut Philosopphi afferunt , statim ac Deus Animam corpori infundit , est illa velut quædam tabula rasa , in qua nihil prorsus depictum , reperitur : & nisi sensuum ministerio ali-

Cur pri-
uatio Ap-
petitus nox
dicatur ?

A z quam

B.
Johannis
a Cruce

Opera
mystica

NV

.124

ASCENSUS MONTIS CARMELI

quam rerum notitiam adipiscatur, aliunde (loquendo secundum naturæ cursum) nihil illi communicatur. Hinc est, quod quamdiu in corpore moratur, est illius instar, qui tenebroso ergastulo includitur, qui nullius alterius rei notitiam assequi potest, eâ demptâ quam per carceris fenestrâs acquirit; & nisi inde aliquid cerneret, aliunde omnino nihil conspicere valeret. Ad eundem modum Anima, exceptis ijs, quæ illi sensuum præsidio instillantur, qui sunt veluti carceris eius fenestræ secundum naturæ ordinem, nihil aliunde assequitur. Vnde si ea, quæ sensuum obsequio recipere potest, aspernetur & respiciat; restâ dicemus, illam velut in tenebris & vacuam remanere: nam, ut ex dictis constat, naturaliter alijs foraminibus seu ritmis nulla ad eam lux ingredi potest. Licet enim certum sit, non posse Animam, non audire, videre, odorari, gustare ac tangere, sed si illa abnegat, ac repudiat, tantudem illi est, adeo que nihil ferè hisce sensationibus præpeditur, ac si nihil videret, vel audiret. Quemadmodum euenerit illi, qui ex industria obseraret oculos, adeò enim in tenebris remaneret ac cæsus ipse, videnti facultate destitutus. Ad hoc institutum locutus est David, dicens: *Pauper sum ego, & in laboribus à iuuentute mea. Pauperem se nominat, quamvis diuitem eum fuisse exploratum sit: non enim opibus voluntate adhæserat, quare perinde illi erat, ac si reuerâ pauper fuisset. Quin potius si egenus reuerâ fuisset, voluntatis tamen affectu diuitijs inhibâsseret, minimè verè pauper exitisset, eò quod anima diues fuisset, & rebus mediante Appétitu, abundans.* Et propterea nuditatem hanc. Animæ, Noctem appellamus. Nequaquam enim, hoc loco de rerum ipsarum carentia agimus; hæc siquidem minimè denudat Animam, si illas appetit: sed de nuditate solùm Appétitus ac gustus illarum; hæc enim ef-

ficit, Animam liberam ac vacuam, licet rerum possesso minime abdicetur: neque enim res mundi huius occupant Animam, neque illi detimentum aliquod inferunt, cum illam minimè ingrediantur; sed enim voluntas Appétitus quæ illarum, qui in ea moram trahunt, illi non mediocriter obfuscat. Hic primus Noctis modus, ad Animam secundum sensituum partem pertinet. Nunc quantum illi expediāt domo sua, in hac Obscura sensus nocte egredi, si ad unionem diuinam aspiret, doceamus.

C A P V T IV.

Quam necessarium sit Anima, Noctem hanc sensus obscuram, quæ est Appétitus mortificatio, serio transmeare, ut ad unionem diuinam posse proficiat.

Causa, ob quam necesse est, Animam ad diuinam unionem cum Deo aspiranti, hanc Obscuram Noctem mortificationis Appétituum, atque abnegationis delectationis omnium rerum persuadere est; quia omnes Amoris adhæsiones, qui in Creaturas fertur, sunt coram Deo veluti meræ tenebrae; quibus quamdiu Animæ est vestita, in capax est, ut illustretur ac possideatur à pera simplicique Dei lumine, nisi prius illas dispulerit ac eliminaverit. Non enim potest conuenire lux cum tenebris, diceat S. Ioanne, *Et lux in tenebris lucet, & tenebrae eam non comprehendunt.* Cuius rei ratio est: nam duo contraria, sicut Philosophus placet, non possunt in eodem subiecto consistere, & quia tenebrae, quæ sunt creatarum rerum adhæsiones, & lux, quæ est Deus, sunt contraria & dissimilia, ut ad Corinthios docuit S. Paulus. *Quæ societas luci ad tenebras hinc est, quod non potest Anima diuinae unionis lucem recipere, antequam adhæsiones amo-*

*Nihil ad
Noctis
huius
ingressum
obst sensu
rū vixit,
si Appeti
tus adha
sio absit.*

Pf. 87. 16:

sum ego, & in laboribus à iuuentute mea. Pauperem se nominat, quamvis diuitem eum fuisse exploratum sit: non enim opibus voluntate adhæserat, quare perinde illi erat, ac si reuerâ pauper fuisset. Quin potius si egenus reuerâ fuisset, voluntatis tamen affectu diuitijs inhibâsseret, minimè verè pauper exitisset, eò quod anima diues fuisset, & rebus mediante Appétitu, abundans. Et propterea nuditatem hanc. Animæ, Noctem appellamus. Nequaquam enim,