

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Opera Mystica V. Ac Mystici Doctoris F. Ioannis A Crvce  
Primi Religiosi Discalceati Ordinis B. V. M. De Monte  
Carmelo Et Seraphicæ Virginis Theresiæ fidelissimi  
coadiutoris**

**Juan <de la Cruz>**

**Coloniæ Agrippinæ, 1639**

§. 2. Ratione, & experientia propositionis doctrina comprobatur.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-37873**

B.  
Johannis  
a Cruce

Opera  
mystica  
NIT  
124

156

ELVCIDATIO THEOLOGICA

'esumpta, patitur motus aliquos turpes, & inhonestos prorenentes ex ipsius natura, leu partiis inferioris debilitate, absq; ylo consentiu voluntatis, in cuius potestate non est tunc predictos motus evitare, imo potius ipsa voluntate renente, & magna eius dispergientia eos patitur, quod ad evitandam molestiam anxietatem & afflictionem sanctorum mentium, quae huiusmodi res inuitate patiuntur, & ad eas inquietantur, adnotare, & docere conuenientissimum fuit.

§. II.

Ratione, & experientia propositionis doctrinalis comprobatur:

¶. **A**d hunc ergo sensum, quem ipsa clare exprimit, intellectu haec propositione rectissima proculdubio est, constatq; cum experientia, sepe enim audiimus personas aliquas spirituales vitam perfectissimam, atque purissimam agentes sicut non sint magna verecundia se in oratione, vel contemplatione, ac rerum spiritualium delectatione huiusmodi turpibus motibus, ac delectationibus sensualibus, relinquent voluntate, imo, & cum magis animi molestia, & dolore in inferiori parte afficit. Tamen ratione philosophica quam indicat sapientissimus Magister Basilius Legionensis in Defensorio supra citato propositione 18. Etenim certum est, quod magna aliqua letitia, vel tristitia ipsius animi propter cōiunctionem eius ad corpus vel occasionaliter causa transmutationis corporalis secundum calorem, vel frigus, quae transmutrationem per accidens habet ad praeceptum animae affectum, per se tamen ordinatur ad aliquem actum appetitus sensitivum, quā doctrina experte docet D. Th. q. 26. de verit. art. 10. in corpore, vbi sic habet: Secundum naturam ordinem propter colligentiam virium anima in una essentia, & anima, & corporis in uno esse, composit, virus superiori, & inferiores, & etiam corpus, & anima in unum in se insinuant, quod in aliquo eorum superabundat, & inde est, quod ex apprehensione anime transmutatur corpus secundum calorem, & frigus, & quandoque usque ad sanitatem, & agitudinem, & usque ad mortem, & 1. 2. q. 22. art. 2. ad 3. sic inquiens. Est autem, & alia naturalis transmutatio organi prout organum transmutatur, quantum ad suam naturalem dispositionem, puta, quod calefit, aut infrigidatur, & alio simili modo transmutatur, & huius transmutatio per accidens habet ad actum apprehensum, sed ad actum appetitus sensitivus per se ordinatur huiusmodi transmutatio. Vnde in definitionem motuum appetitiua partium materialiter ponitur aliqua naturalis transmutatio organi, sicut dicitur, quod ira est accensio sanguinis circa cor, &c. Ulterius supponendum est huiusmodi transmutationem corporalem debere proportionari affectioni animae à qua occasionaliter, & per accidens dimanat, vnde sicut ex timore, vel tristitia oriuntur frigescatio, & constrictio per quam porti corporis constringuntur, vt docet D. Thom. citata q. 26. de veritate art. 3. in corpore, ita ē contra examore, delectatione, & gaudio ipsius animae, oriuntur etiam modo dicta calor, liquefactio, & dilatatio organi corporalis, per quam porti corporis dilatantur, vt docet idem D. Thom. 1. 2. q. 28. art. 3. experientia que ipsa comprobatur.

Ex dictis ergo deducitur ratio eius, quod dicebamus, cum enim examore, & delectatione,

statione, gaudioque animæ circa spirituales res, oriri possit; saltim per accidentem transmutatio in organo corporali, secundum calorem, liquefactionem, & dilatationem, inde est quod semel supposito hoc calore, & dilatatione in corporali organo, maxime adiuncta naturæ debilitate, possint aliquid, etiam nulla precedente, vel prælenti imaginatione turpi, in ipso corporali organo insurgere, etiam tenuente voluntate, motus sensuales, & turpes, imo & in aliquibus, in quibus virtus retentiva feminis fuerit debilis, poterunt tales motus usque ad eius effusione omnino inuenientiam, imo & ipsis incognitam peruenire, ut citatus Magister Basilius Legionensis, ubi supra bene adnotauit, docuitque expresse Abulensis in Matthæi 4. quæst. 68. ad his verbis: *Calefacto corpore insurgit in homine motus libidinis, etiam sine aliqua imaginatione præcedenti, vel præsenti, & iste motus est purus naturalis, nec habet rationem peccati.* In similibus ergo casibus loquitur Mysticus noster Doctor, cuius proinde doctrina securissima, & verissima est.

Potestque id ipsum amplius confirmari ex eo, quod iuxta communem Doctorum consensum, huiusmodi seminis effusio ex corporis debilitate, nulla alia præcedenti causa oritur, quod adeo verum est, ut afferat Abulensis in cap. 15. Leuiti. quæstione 2. & paradoxo 1. capite 45. quod ieunantes potius nocturnam patiuntur pollutionem diebus quibus ieunant, quam diebus quibus comedunt abundantanter, & potissimum, cum ante accubitum aquam solam biberint, non quidem, quia ex hoc materia seminalis multiplicatur, sed quia ex inde virtus retentiva seminalis laxatur, & debilitatur. Illi ergo in quibus similis naturæ debilitas reperitur, (de quibus in hac propositione expressè loquitur Mysticus N. Doctor) nihil mirum, quod propter qualius immutaciones corporales, etiam si ex lætitia, vel delectatione spirituali accidentaliter modo dicendo proueniant, patientur prædictos motus, ipsiusmodi secundum superiorē partem illos respicientibus, imo & aliquando nescientibus, & absque ulla imaginatione turpi præcedente, vel præsente.

Accedit alia ratio id ipsum suadens; quia scilicet proprius vnuſcuiusque naturalis amor in quauis re quantumvis sancta aliquid suum requirere solet, quod optime notauit Taulerus serm. vnico Dominicæ 16. post Trinitatem ubi sic habet: *Hic enim noxius amor semper aliquid suum requirit, hacque de causa, & concionibus intercessi, & Venerabile percipit Sacramentum, ut videlicet aliquid suum accipiat, qui aures habet audiendi audientem, &c.* Quod adeo verum est, ut Rosignolius lib. 5. de disciplin. Christian. perfec. cap. 6. loquens in proprijs terminis ad rem nostram dixerit: *Voluntas quæ ex spiritu dulcedine fluit, qua nobis ipsis maxime placere solemus, magis nutrit amorem nostrum, quam illecebra rerum mundanarum, &c.*

Hinc ergo sit, ut cum anima gaudium, & spiritualem delectationem, ac voluptatem in diuinarum rerum contemplatione percipit, ibi etiam naturalis amor quasi insensibiliter, sive paucæ anima, vel nesciente, vel repugnante, aliquid sibi proprium requirat, & ideo facile ex tali naturæ desiderio, & appetitu labitur imaginatio ad representandum taliter aliquid obiectum, etiam si alias in le ipso sanctum sit, ut delectationem libidinosam excitate possit, unde turpis motus in inferiori parte, relataente, vel nesciente ipsa anima insurgunt, nam is qui gaudio, & lætitia afficitur, vicinam quandam dispositionem habet ad hoc, ut obiecta libidinosa, vel modo libidinosa

B.  
Iohannis  
a Cruce

Opera  
mystica  
N.V.T  
124

138

ELVCIDATIO THEOLOGICA

ei proponatur, sic attestante D. Gregorio lib. 29. Moral. cap. 12. ibi: *Quia etenim latitia voluptatis iuxta est, letis moribus luxuriam proponit.*

Consulto autem omittimus rationem aliam, quae desumitur ex malignitate, & arte, ac impugnatione Daemonis, imminentis in phantasia orationis tempore representationes turpes, vt inde turpes motus excitentur, qui animam ab ipsa contemplatione auertantur: hanc ergo rationem consulendo omittimus, quia & si verissima sit, communique Sanctorum Patrum, & Doctorum Catholicorum consensu comprobata, quorum testimonia passim occurrentia modo referre non oportet, eandem querendam secundo loco assignet Mysticus noster Doctor, inter tres rationes, quas initio illiusc. 4. vbi haec doctrina continetur, proposuerat, tamen de hoc nullus vnuquam dubitauit, nec id ab aliquo noratum est, sed solum difficultas aliqua esse potuit in prima ratione, quam in principio eiusdem capituli assignat IOANNES noster, nosq; in principio huius praefixius, quam proinde dumtaxat elucidandam, & explicandam suscepimus, eiusque legitimum sensum verissimum esse, & ab omnini sinistra suspitione omnino liberum optimaque doctrinæ, tam à Theologis, quam à Philosophis communiter receptæ, necnon, & experientiæ omnino conformem esse constat, quod pro eius securitate, & elucidatione satis superque erat: sed pro maiori abundantia, & in consuetum ordinem seruamus, plura Sanctorum Patrum, & illustrium Doctorum testimonia, in quibus haec eadem doctrina Venerab. nostri IOANNIS expresse continetur, subiungemus.

§. III,

Testimonijs SS. Patrum, & illustrium Doctorum eadem doctrina corroboratur.

¶ **E**T in primis habemus de hac re illustre, & expressum testimonium in D. Gregorio lib. 10. Moralium c. 8. vbi sic loquitur: *Sepè contingit, vñ ad summam meum spiritus eleuet, sed tamen hanc importunis caro tentationibus impugnet, cumque ad contemplanda cœlestia animus ducitur, obiecta actionis illicita imaginibus reverberatur, nam carnis regne huius stimulus fauciatur, quem extra carnem contemplatio sancta rapiebat, calum ergo finalis sensus coarctatur, cum vnam eandemque mentem, & subleuatio contemplationis illuminat, & importunitas tentationis obscurat, ut & pideat intendendo, quod appetat, & suummodo in cogitatione vellet, quod erubescat. De celo quippe lux oritur, infernus autem tenebris possidetur, nam non celum infernumque redigitur, cum mens, qua iam lucem patria superna considerat, etiam de celo bello tenebris occulte tentationi portat, &c.* Idemque docet li. eiusdem operis c. 19. ab eo in ipso orationis sacrificio importunis se cogitatione singerunt, quia voc rapere, volma, uerba, quod in nobis Deo flentes immolamus. Unde Abraham cum ad occasum soli sacrificium offert, resistens aues pertulit, quas studiose ne oblatum sacrificium raperent, abegit; sic nos cum matutale holocaustum Deo offerimus, ab immundis hoc volucribus custodiamus, ne maligna spiritu, & peruersa cogitationes rapiant, quod mens nostra offerre se Domino vtiliter sperat, &c.

Id ipsum fateatur ex propria experientia D. Hieronymus in dialogo ad doct.

Ludic.

10.