

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Tractatus De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ**

**Charlas, Antoine**

**Leodii, 1684**

Cap. VIII. Ecclesiæ in temporalia potestas probatur autoritate aliorum  
Theologorum Gallorum, vel in Gallia educatorum.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38227**

possent, sed continuò addit; Et idē Reges tunc poterant amovere sacerdotes, sicut Salomon amovit Abiathar. Jam vero POSSUNT SACR-  
DOTES, ET PONTIFICES EX CAVSA AMOVERE REGES, ET  
IMPERATORES, SICVT SÆPIVS ACCIDIT, ET VISVM EST,  
quando scilicet eorum malitia hoc exigit, & Reipublica necessitas sic requirit.  
Summus vero Pontifex, penes quem prima in terris residet autoritas, non à  
Rege, non à Principe seculari, non ab homine judicatur, sed soius Dei iu-  
dicio reservatur.

4. Augustinus Triumphus sanctorum Thomæ, & Bonaventuræ Parisiis discipulus, vir doctrina, & pietate insignis,  
& à plerisque cum Beati titulo nuncupatus, Magistrorum  
suorum doctrinæ suffragatur, quod adèo est evidens, ut ex-  
cessisse aliquibus videatur.

5. Difficillimum est, ne dicam impossibile, ut autorita-  
tes paris cum iam adductis momenti, proferantur ad confir-  
mandam Cleri Gallicani primam propositionem. Nec video  
quomodo etiam universim accepta probabilis possit evadere  
doctrina, Conciliorum ecumenicorum sententiā, & praxi,  
& sanctorum Patrum, ac Doctorum calculo improbata;  
Multominus quomodo possit, prætextu libertatum Ecclesiæ  
Gallicanæ, quæ Canonibus & Patrum traditione niti dicun-  
tur, toti Galliæ credenda proponi, advocatâ Principis po-  
testate, ut etiam eam profiteri ac docere pœnis indictis Tho-  
logi cogantur.

## C A P U T VIII.

*Ecclesiæ in temporalia potestas probatur autoritate aliorum  
Theologorum Gallorum, vel in Gallia educatorum.*

1. **A**lexander Alensis Doctoris irrefragabilis epitheto ce-  
lebris, in schola Parisiensi Professor, S. Thomæ, ac  
S. Bonaventurae Præceptor, summiæ Theologiæ par. 4. quæst.  
10. tract. de offic. Miss. par. 2. super hæc verba; *Et Regem*  
*nostrum;* Ugonem de S. Victore lib. 2. Sacrament. par. 2. cap.  
4. ferè ad verbum exscribens, *Spiritualis,* inquit, *potestastere-*  
*nam potestatem instituere habet, ut sit, & judicare habet, si bona non fuerit.*

Aa

Spia

M. C

lib  
Gallianæ  
G III  
231

Spiritualis autem potestas primùm instituta est, & cùm deviat, à solo Deo judicari debet. Unde spiritualis iudicat omnia, & ipsa à nemine iudicatur. Quod Regalis potestas ordinata est, & instituta per spiritualem, patet per hoc, quia adhuc in Ecclesia Sacerdotalis Dignitas Regalem potestatem sacrat, & sanctificans per benedictionem, & formans per institutionem. UNDE REGALIS POTESTAS IVRE INFERIOR EXISTIMATVR.

2. Umbertus ex Diocesi Vienensis, Parisiis educatus serm. 70. cuius titulus est; Sermo in solenni depositione Magnatum secularium per Ecclesiam facienda; Ista autem autoritate magna utitur Ecclesia in depositione Principum, non solum illorum, qui sunt ei subjecti in temporalibus de quibus clarum est, quod potest, sed illorum, QVI SVBSVNT EI SOLVM IN SPIRITALIBVS, in quibus propter culpas eorum habet potestatem, quia ratione delicti sunt ei omnia subjecta. Quod autem sic posset facere patet ex tribus. In mundo enim majori spiritualia scilicet Angelica creature sunt super corporalem & eam regunt. Similiter in minori mundo, scilicet in homine est spiritus super corpus & ipsam regit. Eadem ergo ratione & in Ecclesia Pontificalis potestas qua est spiritualis debet esse super omnem potestatem secularem. Præterea Papa, qui est super omnes potest deponi ab Ecclesia, quæ tota subest ei in casu, ergo multo fortius QVICVNQVE REX DEPONI POTEST A PAPA CVI OMNES SVBSVNT. Præterea si Rex aliquis quilibet tenet nisi à Deo non posset deponi a Papa, CVM INTERDV M EXPEDIAT EVM DEPONI, ut ostensum est, ergo non reliquisset Deus sufficientem potestatem in Ecclesia ad regimen mundi, quod est inconveniens.

3. Henricus à Gandavo, qui diu Parisiis docuit, ibique scriptist. Quod lib. 6. quæst. 23. pag. 244. Reddet, inquit, (Papa) rationem tantam superiori Judge rebus etiam temporalibus hominum, si dimittat eas A REGIBVS male, & injuriose traxari; non quia jurisdictionem habeat ordinariam in temporalibus Regibus commissis, sed quia in certis casibus jurisdictionis sue habeat liberam, in necessariam executionem, juxta illud quod legitur Extravag. qui sunt legitimi per venerabilem. Ubi dicitur non solum in Ecclesiæ patrimonio, super quo plenarii in temporalibus gerimus potestatem, verum etiam in aliis Regionibus, certis casis inspectis temporalem jurisdictionem casu altera exercemus . . . . non potest depener Papa Principes, nisi ratione delicti, aut insufficientia. Quod lene exprimitur in illo cap. Alius. Ubi dicitur, Romanus Pontifex Zacharias Regem Francorum non tam pro suis iniuriantibus, quam pro eo QVOD TANTÆ POTESTATI INVITILIS ERAT, A REGNO DEPOSIVIT, & secundum hoc Sanctos Apostolicos se habet ad Reges, & Principes, sicut Architector civilis ad

alios artifices in Civitate. Sicut enim Architectonici est, præcipere, qui, & quales debent exercere scientiam medicinalem, Rhetoricam, & sic de aliis in Civitate, & quosdam admittere, quosdam repellere: sic Sacerdos Apostolicus debet considerare qui, & quales Regna, & Principatus regere debeat, & bonos honorare, MALOS AVTEM, ET MALE REGENTES DEPO-  
NERE, ET ALIOS LOCO ILLORVM SVBSTITVERE..... Ad ar-  
gumentum in hoc postum; quod dignitates distinctæ sunt: dicendum, quod ve-  
rum est propter Divinam dispositionem, sed non ex natura rei, sicut dictum  
est, & hoc non penitus distinctè, quin superior jurisdictione remaneat penes  
Papam.

4. Eandem doctrinam statuit Petrus Paludanus in 3. sen-  
tent. distinct. 40. quæst. 2. concl. 4. camque tum aliis, tum  
istis præcipue rationibus confirmat; Major potestas includit minor-  
rem in ordinatis secundum ordinem finis. Sicut enim in artibus ars qua est de fine,  
imperat illi, que est de eo, quod est ad finem 1. Ethic. sic debet esse in Prin-  
cipiis. Unde cum corporalia ordinentur ad spiritualia, VNUIVERSALIS  
PRINCEPS IN TEMPORALIBVS DEBET SVBESSE VNUIVERSA-  
LI IN SPIRITALIBVS. Præterea talis ordo est inter Prelatos, sicut in-  
ter subditos. Sed spiritualia, quibus pœfæt Papa, presunt corporalibus, qui-  
bus pœfæt Imperator: ut anima spiritui: ERGO PAPA IMPERATORI  
PRÆFEST. Præterea in domo Patris familias non debet esse nisi unum Caput,  
si domus est una. Si diceretur quod Caput Ecclesia non est Papa, sed Christus.  
Sed tamen videtur, quod universalitas Hierarchia Ecclesiastica melius regatur,  
si sit unus Princeps tantum respectu omnium, quam si sint duo aequales. Unde  
divisio inter Papam, & Imperatorem multum turbavit Ecclesiam. Unde vide-  
tur voluntas Christi, qui est Rector sapientissimus, quod non equaliter bi-  
duo principent, sed unus sub alio, quod absurdum esset dicere de Papaâ, quod sci-  
licet subiectus Imperatori. Videri etiam potest in tract. de causa immu-  
diata potestatis: art. 4. ubi eandem statuit sententiam.

5. Herveus Natalis citatur ab Illustrissimo Cardinali Perro-  
nio ferè quasi nimium potestatem Pontificiam extollens; sed  
eum non minus efferunt plures alii Doctores Gallicani. Fran-  
cis Mayronus in Schola Parisiensi Professor insignis ob in-  
ductum morem, ut qui Doctoris Lauream in Sorbona esset  
adepturus à sexta matutina, usque ad sextam vespertinam  
continuò argumentantibus responderet, cui tempori additæ  
sunt adhuc duæ horæ, in 4. lib. sent. dist. 19. quæst. 4. in-  
ter alia multa de summi Pontificis autoritate, hanc quartam

198 TRACTATUS DE LIBERTATIBVS,  
conclusionem ponit; Plenitudo potestatis secundum utramque jurisdictio-  
nem concurrit in eandem personam. Hoc patet auctoritate Christi dicentis; Quod-  
cunque ligaveris, &c. Dices forse quid verius est in spiritualibus sed tunc argu-  
s sic. Quia in subordinatis quidquid potest inferior, potest & superior; sed Papa est  
superior ad Imperatorem: ergo, &c.

6. Petrus Bertrandii, aut, ut alii volunt, Durandus Epis-  
copus Meldeensis in tract. de orig. jurisdict. seu de Jurisdict.  
Ecclesiast. quæst. 3. hærefoes damnat eos, qui negant cog-  
nitionem de rebus temporalibus ratione peccati ad Ecclesiam  
spectare. Et sic, inquit, potest intelligi illud, quod habetur in Decretis  
dift. 21. c. 1. ubi dicitur, quod Christus commisit B. Petro jura Cœlestia im-  
perit, & Terreni. Et qui hoc privilegium Romane Ecclesia detrahit, in her-  
esim labitur, & hereticus est dicendus. Deinde pluribus explicat, &  
probat regimen temporale spiritualis directioni, & correctio-  
ni subesse.

7. Ipsius Theologi, qui causam Principum adversus sum-  
mos Pontifices propugnarunt, non absolutè, ac in omni ca-  
su potestatem Ecclesiasticam à temporalibus Regum exclu-  
sunt, ut animadvertere licet in illis ipsis opusculis quæ nu-  
per in lucem revocata sunt sub titulo. *Vindicia doctrine majorum*, &c.  
de quibus in libro nono. Nam Autor quæstionis disputatæ,  
quæ illic Ægilio Romano, Archiepiscopo Bituriensi tribui-  
tur art. 4. sic scribit; *causa mixta*, sunt *causa temporales*, que con-  
nexione quandam habent cum spiritualibus: sicut *causa feudalis*, que de se  
temporalis est, connexionem potest habere cum juramento, vel pacto; sicut  
patet de dissensione mota inter Reges Francie, & Anglia super Comitatu  
Pictaviensi: Papa quia non poterat directè cognoscere de causa feudalii, in-  
directè ratione juramenti vel pacti intromisit se de illa, Extravagant. de ju-  
diciis. cap. Novit. ubi dicitur Hostiensis in *Glossa super verbo de feudo*; non  
intendimus cognoscere de feudo, sed tantum ratione pacti, inducendo illum ad  
penitentiam, quia illam non potest agere, nisi satisfaciat. Item *causa deis*  
per se temporalis est, & ad seculariem Judicem pertinet, si de ipsa tantum  
agatur: tamen quando *Judex Ecclesiasticus* cognoscit principaliter de matrimo-  
nio, si incida causa dotis tanquam accessoria cognoscet de illa, sicut de prin-  
cipali, cui est amixa, ut patet *Extravag. de Donatio. inter virum. & no-  
rem*, cap. de prudentia. *Ubi dicit Glossa. Quia si non est matrimonium, nupti-  
os*, & ita dos accedit matrimonio: Ideo qui cognoscit de principali debet  
cognoscere de accessorio, ut habetur *Extravag. de officio delegati cap. Præterita*,

& cap. prudentiam. Sic etiam de hereditate cognoscit Iudex Ecclesiasticus ratione incidentis. Extravag. qui filii sunt legitimi, cap. Per tuas, & cap. Ex timore. Alii sunt plures causæ speciales, in quibus Iudex Ecclesiasticus cognoscit de temporalibus, quos enumerat Hostiensis. In Glossa Extravag. de Judicis cap. Novit. Sic ergo regulariter verum est, quod de causis mere spiritualibus solus Papa, & alii Iudices Ecclesiastici habent cognoscere: de causis vero mere temporalibus habent cognoscere Reges, Imperatores, & alii Iudices seculares. Et sic Rex Francie secundum jura non sabet Summo Pontifici, nec ei tenetur respondere de feudo sui; POTEST TAMEN EI SVBIACERE INCIDENTER, ET CASVALITER RATIONE CONNEXIONIS ALICVIIS CAUSÆ SPIRITUALIS, sicut habetur Extravag. de Judicis cap. Novit. & Extravag. Qui filii sunt legitimi. cap. Per venerabilem.

8. Joannes de Parisiis, quem Cæsar Egassius Bulæus in hist. univer. Parisi. tom. 4. ad annum 1303, pag. 61. dicit scripsisse pro Philippo IV. Rege Francorum adversus Bonifacium VIII. Papam, quantumvis Principibus faveat in Tractatu de potestate Regia, & Papali, non potuit tamen aliquam in eos potestatem Pontificis non reservare his verbis cap. 14. Si esset hereticus & incorrigibilis & contemptor Ecclesie censura, POSSET PAPA ALIQUID FACERE IN POPVLO, Vnde PRIVARETVR ILLE SÆCVLARI HONORE, ET DEPONERETVR A POPVLO. Et hoc faceret Papa in Crimine Ecclesiastico, cuius cognitio ad ipsum pertinet, excommunicando scilicet omnes, qui ei, ut Domino obedirent; & sic Populus ipsum deponeret, & Papa per accidens. Auctoris Tractatus de utraque potestate seculari & Ecclesiastica, qui somnium Viridatii inscribitur, verba capite sequenti referemus.

9. Joannes Geronius Doctor & Cancellarius Parisiensis tract. de potest. Ecel. considerat. 12. Potestas Ecclesiastica Papalis, inquit, non ita habet dominia, & juramenti simili, & Cœlestis Imperii, quod possit ad libitum suam de bonis Clericorum, & multò minus Laicorum disponere, quamvis concedi debeat, quod habet in eis dominium quoddam regitum, directivum, regulativum, & ordinativum. Et infra: Postremo suis terminis ita potestas Ecclesiastica se coerceat, ut meminerit potestatem secularem etiam apud Infideles sua habere propria jura, suas dignitates, suas leges, sua judicia, de quibus occupare se Ecclesiastica potestas non presumat, vel usurpet, NISI DVM REDVNDAT ABVSUS POTESTATIS SÆCVLARIS IN IMPVGNATIONEM FIDEI ET BLASPHEMIAM CREATORIS, ET IN MANIFESTAM ECCLESIASTICÆ POTESTA-

190 TRACTATVS DE LIBERTATIBVS,  
TIS INVRIAM , tunc enim attendere convenit ultimam hujus consideratio-  
nis 12. particulam , quod in his Ecclesiastica potestas habet dominium quad-  
dam regitivum , directivum , ordinativum , & regulativum.

10. Jacobus Almain Doctor Parisiensis Ludovici XII. Regis  
Franciæ , juxta Richerium defensor tract. de potestate Ecclesiastica,  
& Laica cap. 9. Non dedit ( Deus ) potestatem ( Petro ) Laicos suis  
proprietatibus , & dominis privandi , NISI IN CASV , si contingeret Prin-  
cipem secularis abuti re suâ in perniciem Christianitatis , vel fidei ; ita quod  
ille abusus esset in maximo nocimento pro consecutione felicitatis eterna . Non  
negat quin in tali casu Papa possit eum deponere , et si alii  
Doctores hoc negent , qui tamen docent , Papam habere po-  
testatem declarandi ipsum Principem esse deponendum. Et  
q. 2. cap 5. ad caput octavum Guilielmi Occam ; Verumtamen  
dicit Doctor , quod Papa potest Imperatorem deponere , in duobus casibus : Pri-  
mus pro crimine pure spirituali , ut est heresis : Secundus quando illi ad quos  
spectat jure ordinario sunt negligentes ipsum deponere . Unde dicit Doctor 3.  
parte Dial. 2. lib. quod universaliter si negligat Judex secularis exercere juris-  
dictionem laicam pro loco & tempore devolvitur potestas excercendi ad Judicium  
Ecclesiasticum , &c. resolutio Doctoris in hoc argumento est cum apparentia ,  
quod nunquam potest Papa Principem secularis ( seclusis suis vassallis ) depo-  
nere nisi in duobus casibus predictis .

11. Joannes Major Doctor Parisiensis alter praedicti Re-  
gis ex Richerio defensor in 4. sent. dist. 24. ad quartum argu-  
mentum contra tertiam conclusionem ; Si dicatur quod habet ( Pa-  
pa ) Dominium in temporalibus casualiter , & quod multum potest agere ad  
depositionem Regum suadendo , consultando , imò alios provocando in eos gla-  
dio manuali , quando Reges sunt labefactores fidei , & Reipublica Christiana  
totaliter inutiles : hoc mitius ferendum est , & NON ESSET REMOTA  
OPINIO A DICTIS NOSTRIS .

CA-