



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Achates Tiberianus, Sive Gemma Cæsarea, Antiquitate,  
Argumento, Arte, Historiâ, prorsùs incomparabilis, Et cui  
parem in Orbe Terrarum, non est reperire, D. Augusti  
Apotheosin, Imp. Cæs. Tiberii, ...**

**Le Roy, Jacques**

**Amstelædami, 1683**

Notis Historicis Illustrata.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38368**

A C H A T I S  
T I B E R I A N I ,  
S I V E  
G E M M A E C A E S A R E A E  
N O V A  
N O T I T I A E T E X P L I C A T I O  
N O T I S H I S T O R I C I S I L L U S T R A T A .

*Vnde Gemma hæc Augustæ ad Regis Francorum  
manus delata.*

  
Sferunt Historiæ Augustæ Scrip-  
tores , Trajanum Augustum dum  
bella externa ingruerent , species  
Imperatorias , Gemmeamque su-  
pellectilem vendidisse , ne Ro-  
manos nimiis exactiōibus ex-  
hauriret. Credibile autem est ,  
Constantinum Augustum dum Bysantium , ( quam  
novam Romam appellavit ) conderet , ut statuas ple-  
rasque eximias , ita & species & cymelia Augustæ  
supellectilis secum Bysantium abstulisse .

Hanc deinde , Turcis aliisque hostibus Constan-  
A tino .

2 ACHATIS TIBERIANI,

tinopolitanum Imperium adorientibus, ab Imperatoribus esse divenditam.

Balduinus II. Flander, Imperator Constantino-politanus, Anno M. CC. XLVIII. Bysantio pulsus à Paleologis, Franciam, Angliam, aliaque Regna peragravit, ut suppetiis undique conquisitis, redditum sibi ad Imperium Bysantium muniret. Sacras Dominicæ Passionis Reliquias, Cymeliaque omnia secum abstulit, & Regibus oppignoravit ac vendidit, ut pecunia corrogata hostes suos Bysantio pelleret.

Inter alia cymelia Achates hic TIBERIANVS, & quia aliis Sacris Reliquiis mistus erat, historiam sacram continere creditus.

In ista temporum nocte, quâ ante istos quadrin-  
gentos annos ( & quod excurrit ) Europam oppres-  
sit Barbaries, & velut Scytismus quispiam Orbem  
occuparat, Historiâ priscâ, & politioris Litteratu-  
ræ omni cognitione extinctâ: Græculi in quorum  
manus Gemma hæc devenerat, Romanorum Antiqui-  
tatum ignari, ut pretium lapidi adderent, ( seu rever-  
rà sic conjectarent ) Josephum, in Ægypto olim reg-  
nantem, sub Rege suo hic expressum esse crediderunt.

Petrus Gassendus in vita Peireskii lib. 3. pag. 288.  
ait, quod Exornata illa circum fuerat Christianis figuris,  
& epigraphis à Graco quodam Imperatore, adeò ut cum  
Balduinus eam oppignorasset D. Ludovico, ac postmodum  
tandem venisset in manus Caroli Regis, nomine Quin-  
ti, & crederetur sacram quandam continere historiam, in  
gazophilacium Sacelli Basilicæ, seu ( ut vulgo indigitant )  
Sancta Capella, quasi donarium religiosum fuerit illata,  
inibi etiamnum asservatur, sæpiusque vidi manibus-  
que contrectavi.

Re-

**R**Ectè a Themistio Philosopho dictum est :  
*Imagines veteris Artis ad admirandum indigent tempore , accuratisq; oculis.*

NICOLAVS FABRITIVS PEIRESKIVS,  
Regius in Aquisextiano Consilio Senator , prisorum  
Cymeliorum admirator & conquisitor solertissimus ,  
& intelligentissimus , Cæsaris Octaviani Augusti Apo-  
theosin , hâc Gemma describi , potissimamque Au-  
gusti Aulam , ac prosapiam , illa contineri observavit :  
ut testatur Petrus Gassendus in historia vitæ ejus lib. 3.

JOANNES TRISTANUS Toparcha sancti Amanti ,  
in *Commentariis Historicis Imperatorum Romanorum* ,  
quos anno M. D. C. XXXV. Parisiis Gallico idio-  
mate edidit , hanc Gemmam Cæsaream æri incisam in  
lucem dedit , & explicatione quoque eam illustrare co-  
natus est : verum haud eâ , ut mihi videtur , felicita-  
te , quâ multa & difficillima numismatum ænigmata  
enodavit .

Nec enim cuiquam in antiquitate vel mediocriter  
versato umquam persuadebit , illum qui Pegaso vehi-  
turus DIVUM AUGUSTUM esse ; ipsam namque Gem-  
mam accurate inspicienti facile patebit ; faciem illius  
non respondere lineamentis faciei Augusti , quam in  
nummis videmus .

Quis etiam credet , illum radiato & velato capite ,  
JOVEM esse ? quem numquam videre est nec fictum  
nec pictum velato capite , nisi apud Martianum Ca-  
pellam , posterioris ævi Scriptorem . Adhæc , quis um-  
quam vidit Jovem imberbem , nisi in aliquibus Gor-  
diani & aliorum nummis ? in quibus Cæsar is imberbis  
caput Jovi attribuitur .

Nec est quod quispiam objiciat Jovem Anxurum

A 2 qui

qui imberbis erat , Servio teste. Ille etenim juvenili specie fingebaratur , ut & Jupiter Casius apud Achilem Tatium ; cùm ille qui in hac Gemma expressus est , jam proiectæ ætatis sit. Quin etiam ipsum Jovem Anxurum Barbatum videmus in Nummis Augusti , apud Goltzium , Tab. LXXV.

Jam quis concedet illum qui Galeatus & Paludatus Trophæum humeris portat , Numerium Atticum esse? qui D. Augustum in Cælum ascendentem se vidisse jurarat. Quid enim illi Senatori & Prætorio cum galea & Trophæo ? nam quod Trophæum illud existimat esse mortalitatis exuvias quæ Augusto in Cælum properanti excidunt prorsus nugari est.

Quid dicam de Antonia & Livia , quibus versâ vice nomina imponit ? ut facilè cognoscent ii qui earum effigies in nummis perspicient. Cùm etiam rationi magis consentaneum sit Antoniam Matrem Germanicum amplecti ; Liviam verò Augustam Tiberio affidere.

Volumen autem , quod Germanicum manu tenere ait , ego quidem in Gemma hac non reperio , ubi nihil aliud Germanicum tenere video , quâm ansam clypei sui.

Nec illud quoque perplacet , quod arbitratur Captivum illum qui Liviæ affidet , servum aliquem aut Libertum ejus esse , qui verba Tiberii & Germanici notis excipit , cùm gestus ille & schema , lævâ caput sustinentis , Captivi fit , aut Provinciæ subactæ : non verò Notarii , ut infrâ latius docebimus.

Præterea quem ipse ÆNEAM esse afferit , est ipsa Roma quæ Orbem manu tenet.

Post Peireskium & Tristanum , Monile hoc , interpretari coepit Albertus Rubenius. Petri Pauli Filius

NOTITIA ET EXPLICATIO. 5

lius, Philippo IV. Hisp. Regi in Sanctiore Concilio à Secretis, cuius dissertationem de hac Gemma conscriptam excudi curavit Antverpiæ, Gasperius Gevertius, ejusdem urbis Archigrammateus.

Hic itaque scriptor operi suo præfixit, non inversam, ut Tristanus, sed rectam faciem hujus Achatis, parentis sui curâ in æs incisam, ad cuius intelligentiam, proximè accessit, sed in personis designandis in segmento ejus superiore & inferiore remur aberrasse.

Ergò ut sententiam meam breviter exponam, censeo Gemmam hanc continere non redditum Germanici è Germania ut Tristanus existimat, sed potius profectionem ejus in Syriam, quamvis eam sculptam esse reor aliquo tempore post profectionem ejus, quod evincit Trophæum illud, quod Drusus Tiberii filius portat.

Illi enim Ovatio decreta est Anno V. C. 772. cùm Germanicus jam esset in Syria. Nec iis se angustiis adstringere voluit artifex, ut ipsam profectionis historiam simpliciter exhiberet, sed totam Tiberii aulam, Julianamque familiam, cælo terrâque illustrem & gloriosam commonstrarare, & unâ ob oculos ponere voluit: hinc & *D. Julium*, *D. Augustum*, *Drusum Germanicum*, atque etiam *Drusum Tiberii filium* adjunxit, qui eo tempore quo Germanicus ex urbe profectus est, in Dalmatia erat.

Porrò ut Gemmæ istius interpretatio clarior fiat, in tria Segmenta eandem partiri visum est, superius, medium, & inferius.