



## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Synopsis Magnalium Divi Josephi**

**Ignatius < a Sancto Francisco >**

**Leodii, 1684**

Prolud. 7. Tota ratio essendi D. Iosepho fuit Christus, ut scilicet esset illius  
Pater.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38500**

simam Virgininem, quamvis magis dilectam, vel momento uno prius esse Matrem suam quam D. Josephus esset Pater suus; noluit, inquam, Maternitatem Beatæ Virginis vel unico instanti præcedere Paternitatem D. Josephi, ut exinde ulterius colligeremus & concluderemus, quod sicut simul & semel eodemque momento in tempore Divus Josephus fuit Pater JESU, quo Beata Virgo Maria fuit ejus Mater: ita etiam eodem puncto æternitatis in suâ prædestinatione electus fuit Pater, quo Beata Virgo electa fuit ejus Mater.

## VII.

Nec prætermittendum hic à Sacro Evangelistâ statim ac de executione Mysterii Incarnationis agit tres illas personas JESUM, Mariam & Josephum ita conjungi, ut unaquæque sit in suo ordine, JESUS primo, Maria secundo, Joseph tertio. *Cum esset desponsata Mater JESU Maria Joseph.* Unde concipio ex hoc quod Incarnatio dependenter ab D. Josephi cum Beatâ Virgine desponsatione facta sit & decreta, consequenter esse inter illas tres Personas sanctissimas eundem prorsus ordinem: simul & connectionem, quam inter illas ibi divinum ponit Evangelium. Quocirca optimè illi Doctores meo videri censuerunt, qui dixerunt illas tres Personas sacratissimas inter se componere hierarchiam unam seu ordinem particularem, in quo sunt solæ, omnibus modis ab omnibus aliis Beatis qui sunt ad alios ordines redacti distinctæ, quorum proinde nulla cum his potest esse comparatio; quam Hierarchiam seu ordinem vocant ordinem unionis hypothisticae, quia nimis unio hypothistica est illius fundamentum & causa: in quo quidem ordine Christus Dominus primum tenet locum, quia in ipso est formaliter ipsa unio: Beata Virgo secundum, quia ab ipsâ & ex ejus carne Christus: Tertium D. Josephus, quia ad illudendum diabolo sub eius umbra & integramento, id est, in ejus cum Deiparâ Conjugio conceptus, consequenter ipsi productus, & ipse tanta prolixi curæ, tutelæ, educationi omnino ex naturâ rei adstratus; quapropter statim initio Evangelii ubi de generatione Verbi secundum carnem agitur, ita JESUS, Maria,

Joseph ab Evangelistâ conjunguntur & ordinantur, ut quam inter illos ponit unionem & ordinem in hujus summi executione mysterii, eandem unionem, eundemque ordinem fuisse intelligamus etiam in ipso quod de eodem formatum est æterno decreto.

## PROLUDIUM VII.

*Tota ratio essendi D. Josepho fuit Christus, ut scilicet esset illius Pater.*

**N**ON tantum fuit ista intima unio ac strictissima D. Josephi cum Verbo Incarnato conexio in esse supernaturali, in quo cum astro cum Christo ipso prædestinatum, nimis ad esse Patris ejusdem Christi & ad gratiam ac gloriam tantæ proportionatam dignitatî, sed insuper tanta fuit inter ipsum & Christum connexio etiam in esse naturali, ut & decretum de futurâ aliquando ipsius existentiâ in rerum naturâ non fuerit nisi propter Christum, adeoque tota ratio essendi D. Josepho fuit præcisè ut esset Pater Christi Domini; quâ ratione cessante omnino verum est quod nunquam fuisse natu homo ille in mundo; ut proinde quomodo D. Bernardus homil. 1. super Missus es, de Divâ Deiparâ argumentatus est, ita de D. Josepho ejusdem Dei & Domini nostri optimo Patre propter non parvam similitudinem rationis.

Sic ergo D. Bernardus ibi de Beatâ Deiparente: *Talem sibi Deus de omnibus debuit eligere, imò condere Matrem, qualenq; & se decere sciebat & sibi noverat placitram.* Ubi mellitus Doctor postquam dixit quod Deus in hominem pro homine effingendum debuit inter omnes mulieres illam eligere in matrem quallem & se decere sciebat, & sibi noverat placitram, seipsum corrigit addendo, *imò condere Matrem.* Non enim satis esse putavit, ut exprimeret mentem suam super tantæ magnitudine Matris, dixisse quod illam elegerit ex omnibus mulieribus, sed existimavit addendum quod illam expresse considerit talem quallem

I.

II.

qualem & se decere sciebat & sibi noverat placitaram.

III. Idem dico ergo de ejus Patre dignissimo D. Josepho, non sufficit dicere quod Deus talem ex omnibus virtutis elegerit Patrem, quem & se decere sciebat, & sibi noverat placitatum, sed omnino dicendum, quod eum expressè talem condiderit: hoc amplius est & altius sonat pro gloriâ D. Josephi quam illud, quia electio non potuit fieri nisi de illis qui erant futuri quando siebat electio, ex quo non sequeretur fuisse omnibus omnino præstantiorem (quamvis fieri potuerit) sed tantum illis qui tunc futuri erant quando siebat electio ex illis. Cùm vero dicatur illum propter se expressè condidisse non alium. Ullus nisi absurdissimus intellegit rationabiliter quam qualis non solum isto tempore nullus, sed etiam omni alio tempore. Hanc mihi cogitationem ingessit noster Baptista Mantuanus in Versibus ex lib. 3. Fastorum de S. Josepho, ante hanc Synopsem præfixis, ubi sic ille.

*Té Deus in terris ex tot mortalibus unū  
Repperit arcani steres qui conficiens alii,  
Cui benē virginitas magna sanctissima  
Matris*

*Cui benē cōmitti divine infantiā Prolis  
Posset, & alterius seculi surgentis origo.  
Hinc tua quanta foret nobis cognoscere  
fas est* (corda)

*Integritas, tua perspicuis Deus intima  
Inspiciens oculis culpe vestigia vidit*

*Nulla, nec indicium scabre rubiginis  
ullum.*

*Felix officio tali, felicior illo*

*Sinceri candore animi, quem Rector  
Olympi* (honores.)

*Intuitus subito ad tantos te assumpse  
Tum deinde subdit.*

*Té tamen Omnipotens talem formavit ut  
esset*

*Bajulus & custos admunera idoneus illa.*

IV. Probatur vero præsens nostra Thesis ex hoc quod nativitatem habuerit Sanctissimus ille Patriarcha, ad tam alta & singularitatem singulariter electus, singulari, & præter communem legem: Natus est enim ex Jacob filio Nathan in uxore Heli fratri sui sine liberis defuncti juxta legem Deuteronom. cap. 25. quæ est de suscitando semine, fratri sine

prole defunto, in ejus uxore per fratrem superstitem: quæ omnia omnibus patebunt ad oculum, ut speramus, ex infra dicendis.

Et vero nunquid poterat Deus suâ providentiâ res ita disponere ut Jacob filius Nathan præveniret Heli, sibi que prius illo despontaret ejus uxorem Matrem Josephi? quo pacto natus fuisset D. Josephus, ut omnes alii, nec habuisset nisi Patrem communem, ut communiter alii, non vero legalem, ut ex Dei dispensatione pauci. Sed aliter dispoluit hac de re expressè (ut quidem arbitror) Deus voluit omnino & istam Deuteronomii legem condere, & ut Mater D. Josephi primò desponderetur Heli ex quo non erat suscepturna problem, ac deinde Jacob: quodque ex illâ legali coniunctione nasceretur D. Josephus: quippe extraordinarius iste Virginativitatem habere debuit extra communem legem, evidenterque Deus nobis constare voluit, quod sine istâ lege nunquam fuisset nasciturus.

V.

Et quamvis ut D. Josephi nativitas esset extraordinaria, idque nobis constaret, potuerit Deus aliam viam inire, v. c. efficiendo ut ex parentibus nasceretur sterilibus aut senibus, quemadmodum Isaac, Samuel, Joannes Baptista & alii: hanc tamen viam eligere noluit pro D. Josepho, sed istam legalem: primò quia ista hâc purior; non enim hic parentes ac præcipue Pater ille legalis & adscititus ad generandum se applicabant impellente concupiscentia, sed obedientia & virtute, ut scilicet Dei legi & ordinationi obtemperarent. Secundò, quia per hanc viam constat D. Josephi nativitatem fuisse extraordinariam, & nunquam alias futuram, quod Deus intendebat, & insuper per hanc disponebamur ad credendum eundem D. Josephum esse Christi Patrem, licet Christum non genuerit, quemadmodum ipse filius Heli ex istâ Dei lege, à quo nec ipse genitus: *vt enim*, inquit D. Justinus Martyr quæst. ad Ortodox. ox. *Iosephus ipse vocatus est Heli filius, nec tamen ex eo genitus: quoniam divine legi sic visum est ex uxore Heli dare filium Heli: sic visum est Deo ex uxore Iosephi dare filium Iosepho; non genitum secundum carnem ex ijsso: quod enim*

*Synopsis*

*Magnabū*

*D.*

*Iosephi*

*SV*

## 16      Synopsis Magnalium D. Josephi,

*enim ex fæminâ aliquâ sine fæpro nascitur, id necessariò filius est viri & fæmine, quo pacto vult Deus dare filium viro, aut per conjunctionem, aut cîtra conjunctionem.*

VII.

Quin immò dico hanc Deuteronomii legem exprensè ac principalissimè propter D. Josephum fuisse conditam, ut nimirū secundū illam nascetur, & secundū illam nascens magis nobis esset certum ipsi à Deo decretam fuisse extraordinariam nativitatem, quia Pater Christi futurus erat. Nam etsi ipse Textus dicat legem illam ideo latam ut non deleretur nomen defuncti sine liberis ex Israël, hic tamen est tantum finis proximus istius legis, sed ultimatus & primariò ac principaliter à Deo intentus, non aliud fuit quam S. Josephus Pater suus, ut scilicet ipse beneficio istius legis nascetur alias non nasciturus.

VIII.

Hoc porrò vel ex eo patet quod lex & Prophetæ propter Christum: ergo hæc lex tam particularis & extraordinaria, ob id enim ista cum aliis post Christum omnino abolita. Mirè autem conductus & quadrat hæc ratio, scilicet ut dicamus illam ideo latam fuisse ut Christus haberet Patrem suum immediatum secundū illam natum: indeque agnoscetur illum cui adeò evidenter extraordinaria & præter communem legem decreta & præparata nativitas, non ut hominem ordinarium suspiciendum, sed ut hominem prorsus divinum.

IX.

Non itaque D. Josephus aspiciendus in principio sui esse ut cæteri homines, & credendum quod primò existentiam habuerit in mente & decretis divinis ut homo, ac deinde quod electus fuerit ad dignitatem Patris Dei hominis, sed è converso, primò & ante omnia concipienda magna illa & incomparabilis dignitas Patris Dei, qua Deus incarnandus cætere noluit, etsi potuit: ac deinde homo unus scilicet D. Josephus exprensè decretus & conditus à Deo ut istam acciperet excellam dignitatem, quippe qui non nisi propter istam dignitatem esse à Deo accepit nunquam alias accepturus.

X.

Igitur ô divinissime Pater! tibi libentissimè adapto quod noster Divus

Joannes Damascenus Virgini Sponsa tuæ Orat. i. de Nativ. Beatae Mariæ, & dico vitam te habuisse sed naturâ præstantiorem: Nam non tibi ipsi (neque enim tui ipsius causâ progenitus es) sed Deo habuisti, ob quem in vitam prodisti, ut orbis universi administrum te præberes, atque antiquum Dei consilium, hoc est Incarnationis Verbi, ac nostræ Deificationis decretum, quod in Sponsâ tuâ impletum est, te contribuente impleretur.

Quare quidnî hic illud quod alias XI. Christus Apostolo suo Philippo à se petenti Joann. c. 4. ut ostenderet ei Patrem respondit, usurpare possim, *Philippe qui videt me, videt & Patrem meum.* Ex tali quippe Filio nonne facilè concludi potest (si tamen hic benè cognoscatur) qualis esse debuerit, fuerit & sic talis Filii Pater, & propter talem Filium exprensè conditus?

Ecce in hac D. Josephi prædestinatione quam hoc & tribus Prolixiis præcedentibus prosequuti sumus, omnium ipsius Privilegiorum, Gratiarum, & Prærogativarum fontem, ex quo omnia illa copiosissimè profluant: Ecce, inquam, fundamentum cui totam Encyliorum ac Magnalium ejus molem superstruere pergo. Sed qualis fons? quam copiosus? quam dives? quam fecundus? Quale fundamentum? quam firmum? quam solidum? Ex hoc fonte tam uberi, quæ non gratiarum fluenta profluere debent? quid adversus illa quæ huic fundamento prædicata fuerint prævalere poterit?

Enimvero si hanc semel veritatem (in XIII. quâ nihil cōtra rationem) admiserimus, quod scilicet D. Josephus talem habuerit prædestinationem, quid quæso durum? quid difficile nobis videri debet ex iis omnibus quæ ad ejus laudem dixerunt Doctores quantumcumque extraordinaria, immò etiam multis videantur improbabilia? qualia sunt, quod fuerit in utero sanctificatus, quod in gratiâ confirmatus, quod caruerit somite, quod fuerit expers omnis libidinis, omnis peccati etiam venialis quantumvis minimi, quod in gratiâ & meritis ita excelluerit, ut in gloriâ Conjugis sive Mariæ Deipara suppar, super omnes

omnes alios sit: quod illi Scriptores qui ei negant non difficile credidissent si hanc ejus prædestinationem benè agnoverent. Quid enim tam magnum humana ratio excogitare potest, quod non ei debitum sit quem Deus ita prædestinavit, quem ob id preciè creavit, & creare voluit, ut esset Pater Fili sui Incarnati nunquam alias creandas.

XIV. Quare non timeo Cenorum etiam rigidorum, si tamen aliqui futuri sint (quod non credo) contradictiones, confido verò illa quæ hic à me ex tali promptuario educenda, omnium sapientum & piorum approbationem & suffragium inventura; quandoquidem ex tali antecedente non possint nisi magna sequi conclusiones: censeoque per hæc quæ in prefatis proludiis præcedentibus, maximè verò in praesenti diximus, & illa quæ in sequentibus addemus, omnium animos sufficienter iti præparatos, ut singularia illa Divi Josephi privilegia quæ hic producuntur sumus, deinceps sine uila ambiguitate credant, imò cum gaudio & consolatione recipient.

## PROLUDIUM VIII.

Fuit *Divus Josephus propheticatus & prefiguratus.*

L **P**ROLUDIIS quatuor præcedentibus vidimus Divi Josephi prædestinationem, eamque ostendimus adeo unitam cum prædestinatione Christi Domini, ut nec ipsum esse naturale quod in tempore accepit, aliter acceperit nisi dependenter ab eadem Christi prædestinatione: propter quod eam Divi Josephi prædestinationem meritò singularissimam pronunciamus. Deinceps ad explicandam ejusdem prædestinationis executionem procedemus, in quā illud primum observo quod in argumento Proludii propositum, quod scilicet Deus vi istius prædestinationis ut singularissimæ, antequam ad illius executionem per Josephi productionem manus admoveret, cum præstenderit, præviderique ac pronunciari seu

prophetizari voluerit, nec non multis ipsum adumbrari & prefigurarit: quæ duo & singularissima sunt prærogativa & singularis magnitudinis futuræ notissima argumenta, de quibus sigillatum per duas Sectiones sequentes.

## SECTIO PRIMA:

*Divus Josephus prævisus & prænunciatus seu propheticatus.*

PRÆSTENDI, PRÆVIDERI & PRÆNUNCIARI seu prophetizari argumentum magnum esse magnitudinis futuræ, res videtur manifesta: Cùm enim testo gravissimo & antiquissimo Tertulliano in Apologetico c. 20. *Testimonium Divinitatis sit veritas Divinationis*, & Scriptura ei adstipulante soli Deo competat futura prævidere & prænunciare. *Annunciate que ventura sunt in futuro, & sciemus quia Dicitis estis vos*, Ilaiæ c. 4. vers. 23. Profectò nimis sublimis est & excelsa prophetia ut aliis rebus applicetur & inserviat quam magnis, quod maximè verum est quando de personis agitur: Namque paucis videimus contigisse prænunciari seu prophetizari, iisque nonnisi magnis; vixque ullalii post Christum ejusque Martem Sanctissimam, nisi Divo Josepho Patri illius & hujus sponso.

Probatur secundò ex lib. Apocalyp. c. 19. v. 9. ubi dilectus Christi Apostolus dicit, *Testimonium IESUS est Spiritus Prophetie*. Ac si diceret maximum ac primum testimonium magnitudinis Jesu Christi supra cæteros homines est quod Deus illum per tot secula priusquam esset præstenderit, & mundo prænunciari voluerit: Hinc Magnus Laetantius lib. 4. Instit. *Non idcirco à nobis Deus creditur Christus, quia mirabilia fecit, sed quia in eo videmus facta esse omnia que nobis annunciatæ sunt vaticinio Prophetarum*. Et Sanctus Marry Ignatius in Epist. ad Philadelph. *Evangeliō non crederem, nisi id prediculum viderem*. Magni ergo omnino censuram illi quos Deus antequam existant voluerit præstendere, prævideri & prænunciari.

C

Pro.

II.

III.

Pro.

Synopsis

