



# **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Synopsis Magnalium Divi Josephi**

**Ignatius <a Sancto Francisco>**

**Leodii, 1684**

Cap. 10. Prosequitur materiam præcedentis capitil de Divi Iosephi  
Contemplatione & summo Amore.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38500**

estet? Responditque ille vastitatem Italiam, pergeret ille ire quo parabat, nec praeter ea quidquam inquireret, sinetque fata esse in occulto: cuius somni veritatem eventus probavit, plus enim mali Italiae Hannibal attulit quam illo fuit visio demonstratum.

**XXXVII.** Ex duobus vero ut mihi videtur deprehendi potest quænam somnia sint divina: scilicet ex conditione rerum quæ suggeruntur, & motione hominis cui suggeruntur: nam quoad primum, si res quæ in somno revelantur tales sint, quarum certa cognitio solius Dei concessu, atque munere hominibus potest contingere, & talis sit mentis motio qualem solus Deus potest efficere, somnia hæc omnino divina erunt.

**XXXVIII.** Et esse tales res nemo dubitat, si quidem haud pauca sunt quas solus Deus novit. Quod vero haec mortalibus quandoque divinitus revelentur mox intelliget, qui, quæ harum rerum conditio attendere voluerit. Ad tria vero res haec revocantur. Primò, ad futura contingencia. Secundò, ad cogitationes seu arcana cordium. Tertiò, ad fidem nostræ mysteria, de quibus extant exempla in Scripturis & Historiis Ecclesiasticis.

**XXXIX.** Altera ratio unde ea cognoscuntur esse divina sumitur ex interiori motione hominis, cui cædem revelationes sunt: singuli enim mentis illustratione & commotione Deus seipsum apud mortales insinuat, tali scilicet, qui sic mentem illustrat, sic voluntatem afficit, sic hominem de fide & autoritate somnii certum facit, ut Deum esse ipsius Authorem ipse percipiat, agnoscat, & liquidè judicet. Hucque spectat memorabilis illa sententia Divi Gregorii Magni libr. 4. Dialog. cap. 48. Sancti Viri, inquit, inter illusiones auge revelationes ipsas visionum voces & imagines quodam intimo sapore discernunt, ut sciant quid à bono spiritu percipient, & quid ab illusione patiantur. Nam si erga hac mens hominis causa non esset, per deceptorem Spiritum, multis se vanitatibus immerget, qui solet multa vera predicare, ut ad extremum valeat animum ex una aliquâ falsitate laqueare.

## CAPUT DECIMUM ET ULTIMUM.

Prosequimur materiam præcedentis Capitis, de Divi Iosephi Contemplatione & summo Amore.

**R**ICHARDUS de Sancto Victore lib. 1. de Contemplatione cap. 3. distinguit inter cogitationem, Meditationem & contemplationem in unâ cædemque materia, seu respectu unius ejusdemque objecti, Dei nempè & attributorum ac perfectionum ejus, in eo quod cogitatio sit ex imaginatione, meditatio ex ratione, contemplatio ex intelligentia & amore: quod cogitatio per devia quæque sine respectu pervenientis ad Deum, huc illucque vagetur; meditatio ad eum cum magistrâ industriâ & animi contentione nitatur, contemplatio autem perveniat, & voluntario, mirâque agilitate in summis Dei mirabilibus se librat: quod denique in cogitatione sit evagatio, in meditatione investigatio, in contemplatione vero admagatio. Ita Richardus loco citato.

Et optimè quidem, maxime vero quod in verbis postremis: Nam Divus quoque Augustinus lib. de Spiritu & Animâ: Contemplationem definivit. Perspicua veritatis paucundam admiracionem. Et ejus Discipulus Divus Thomas 2. 2. qua fl. 180. artic. 3. ad 3. docet admirationem esse actum consequentem contemplationem sublimis veritatis. Nec enim quilibet Dei agnitus, est auctoritate potest contemplatio, sed ea sola quam sequitur admiratio & vehementiam, ut enim ait Hugo de Sancto Victore lib. 7. de Cœlesti Hierarchia. In contemplatione plus diligunt quam intelligunt, intrat dilectio & appropinquat, ubi scientia foris stat. Cum enim obiectum contemplationis sit infinitum & infinitè supra omnis intellectus creati capacitatem, hic in contemplatione suâ non valens ipsum comprehendere, nec profundius in illud intrare, quam quo

quò eum divina claritas producit, cogitur ibi sistere, & admirari boni sibi incomprehensibilis immensitatem, & quasi in ignorantia ejus quod ex cā restat cognoscendum & admirandum hērere, voluntatiq[ue] facere locum, & relinquerre prosecutionem, amplexum, g[ra]tūm & fruitionem tanti boni.

III. Illæ itaque duas facultates simul pergnant quantum possunt in contemplatione, quo usque intellectus non valens ulterius progredi, quia lux ejus & radii supernaturales non ei amplius concedunt, cogitur sistere in admiratione tantæcū, quam capere nequit: tunc enim voluntas quæ sequitur impetum amoris ulterius se ingerit, illicique suavitatis ac bonitatis oceanō se immersens, ita afficitur, ut vellet si fieri posset non solum illi uniri, sed etiam unificari: His positis quæ expli- cant extasim quam secundum Dionysium Arcopagitam, facit Divinus amor in contemplatione: Hanc in Divo Josepho amplius videamus ex utroque illo actu admirationis & amoris.

IV. Quoad admirationem audiendus super unā, quæ omnes comprehen- dit, Divus Lucas Evangelista: sic ergo ille cap. 2. vers. 23. *Erat Pater IESV & Mater mirantes super his quæ diceban- tur de illo.* Ut Maria Mater JESU, ita Joseph Pater ejus mirabatur. Quid si D. Joseph ut Maria mirabatur super his quæ audiebat ab aliis de filio suo: quanto magis super hiis, quæ ipse ex ipso filii sui ore, de seipso, de virtutibus, de rebus aternis, de divinis Arca- nis, de Regno cœlesti audiebat quotidiē? Sed quanto magis, factō in hac scientiā divinā, novā atque inauditā, ab hoc cœlesti Magistro exceptā, pro- gressu, miratus est & obſlupuit? Quām obſtupescerbat ille videre Deum ob homini amorem carne velatum, sibi tam familiarem? Se hice tam vilem & abjectum in Patrem tamē illius esse electum? ipsum sibi subditum, & à nutu ab ore suo pendentem? Si etiam stupidi, ut ita loquar, velut Pa- stores, ad aliqua tantum mysteria, & solum transeunter admisi, obſtupſebant, exardeccebant, quanto magis ipie ita illuminatus, ita dispositus, qui

tam frequentibus per totos trīginta annos interfuit?

Sed dices forte, idem Lucas ibidem paulò inferius dicit ipsum fuisse miratum, cū vidit JESUM Filium suum in Templo sedentem in medio Docto- rum, audiētē illos, & interrogantē eos, non fecis ac dicit de reliquis quod *Stupebant omnes qui eum andiebant super prudentia & responsis ejus.* Ergo tunc non erat valde illuminatus in rebus divinis, si enim valde illuminatus fuisset, scivisset utique JESUM in ea aetate fuisse aquæ sapientem, ac in virtutib[us] immō, ut Deum fuisse infinita super omnes homines sapientia: atque adeo non fuisset miratus quod tam prudenter Doctores legis interrogaret, eisque responderet.

Respondeo primō, Lucam in objec- tione non dicere de solo Divo Jose- pho JESUM filium suum admiratus sit, sed idem etiam dicit de Beata Virgine, dicit enim ibi vers. 45. *Et factum est post triduum invenerat ( id est Joseph Maria ) illum in templo, sedentem in me- diō Doctorum, audiētē illos, & inter- rogantē eos. Stupebant autem omnes qui eum andiebant super prudentia & respon- sis ejus.* Et viventes admirati sunt, & dixit Mater ejus ad illum &c. Ubi vides quomodo ambo admirati sint. Quod si ita est, dicergo ( studiū argumen- tum valere putas) nec Beatam Virgi- nem fuisse tunc valde illuminatam; si enim fuisset, non fuisset mirata.

Respondeo secundō, separat ex- preſsē facit Evangelista in hoc textu Joseph & Mariam a ceteris quoad ad- mirationem: ait enim de ceteris. *Stu- pebant autem omnes qui eum andiebant super prudentia & responsis ejus:* tum de Josepho & Mariā, de quibus ante erat sermo, subiungit. *Et videntes admirati sunt, & dixit Mater ejus ad illum, &c.* Igitur Evangelista manifeste in- nituit aliam fuisse horum, & aliam ceterorum admirationem: Joseph & Mariae fuit admiratio, ceterorum fuit stupor, stupebant ceteri ex ignoran- tiā, Joseph & Maria mirabantur ex cog- nitione & perspicacitate. Ceteri nesciebant ipsum esse Deum, & iēo mi- rabantur in puerō duodenī sapientiam iupræstatem in suis interrogatio- nibus

Ooo

V.

VI.

VII.

nibus & responis: At Joseph & Maria mirabantur ejus doctrinam, & mysteria illa quæ tunc pandebat, prout solebant mirari cætera quæ ex ejus ore hauriebant: quæ admiratio proveniebat ex summa illorum mysteriorum cognitione per contemplationem, quæ eo plus mirabitur aliquis, quo plus in eorum agnitione pro ficerit. Est enim contemplatio ex Divo Augustino supra, *Per speciem veritatis iucunda contemplatio*. Respondeo tertio, significant verba Evangelistæ ad litteram Patrem JESU & Matrem miratos quod isto modo se substraxisset ab illis, ut se manifestare inciperet ipsis intuiis.

VIII. Hærebat ergo aitonitus ad ea quæ supra diximus Divi Josephi, ut & Matris animus: rapiebatur mens ejus extra se in Deum, ad fontem divini luminis & bonitatis, stupebat, mirabatur ea quæ ipse supra omnes mortales vidit, quæ audivit, quæ manus ejus contrectaverant de verbo vita: & cui unquam vira manifestata est ut illi? cui Deus unquam ita familiariter, ita efficaciter locutus est ut illi per tringinta annos? unde Sanctus Thomas de Villanova exclamat: *Felix Ioseph cui donatum est talibus inter esse mysteriis, horum gaudiorum fieri consortem, qui dulcissimos audire concentus, celestium spirituum sentire tripudia, videre obsequia, ovantes Angelos, adorantes Reges, letantes Pafores, beatis oculis impicere meruisti.*

Sed quomodo ad tantum lumen, ad tantam Dei communicationem & familiaritatem exarxit in amorem?

X. Distinximus supra hâc parte 2. Tract. 2. cap. 21. in Divo Joseph duplicem amorem respectu Christi Domini: unum quo diligebat eum ut Pater suum filium: alterum quo eum diligebat ut creatura Deum suum, & verè distingui debent illi duo amores: sed tamen separari nequeunt in illo, quin è contra hic ex illius consortio mirum in modum excrescebat: & quis explicet quomodo cor illius charitate divinâ jam imbutum eliquabatur, quando reflectebat istum quem cernebat oculis filium suum, esse Deum ipsum? se illius esse Patrem super terram? cum

illum pectori suo admotum, brachii suis insertum complectebatur, stringebat, osculabatur? Virgilii primo Aeneidos volens exprimere ardentissimum Didonis in Aeneam amorem, non putavit se id posse præstare melius, quam repræsentando eundem Didonem in sinu suo tenentem Cupidinem, tunc à cœcis mortalibus amoris Deum existimatum & nuncupatum, & ex ejusmodi complexu totum in amorem conversum: Fabula fuit hoc: ecce ibi rem ipsam ipsissimam, Josephum dico sanctum, sancti amoris Deum verum toties & tam frequenter in gremio suo foventem: quid ad hac adjicere possen ad genuinam superintensionem?

Sunt ergo præter summam Dei cognitionem, quam primò & essentialiter importat contemplatio, alii fontes uberrimi hujus Divi Josephi in Deum amoris, ex quibus quantus & quam redundans fuerit fluvius, qui ex fontibus tam copiosis promanat, colligere licet: Primus est affectus Patris ad filium, & filium talem ac tantum: Secundus est gratia & charitas infusa, quæ ci plenissimè, collata fuit: Tertius est tam longa cum Christo conversatio, & tam familiaris convictus, ex quo ori-ri solet amor amicorum: ex quo libet autem istorum, tantus potest amor ori, ut vix explicari possit, quid ergo erit amoris fluvius ex his omnibus in summo collectus?

De primo fonte Patris, scilicet in filium affectu & amore: Cum Deus vult amorem suum in homines comparare, & exaggerare, cōparat illum amori Patris in filium: *Nunquid ego sum Pater tuus qui feci te & creavi te?* Maximus ergo est amor Patris in filio, quandoquidem divinus, qui infinitus est, ei comparatur. Hinc summa fuit Abraham probatio cum ei dixit: *Tolle filium tuum quem diligis Isaac, & offer mihi illum*, Genes. cap. 22. Jacob qui non legitur ploras in omni labore suo, ploravit quando duodecimus filius suus Josephus amissus est: Et Job licet plures ei clades nunciatae fuissent, nihil visus est commoveri, sed auditæ filiorum suorum morte, scidit vestes, totundit

totundit caput, & in terram se project: qualis ergo fuit Divi Josephi in filium suum amor? Vide à nobis dicta superius hāc part. 2. tract. 2. cap. 21.

XIII. Quibus adde, quod quando filius est unicus, quando est sapientissimus, quando optimus, mirum in mundum crescit & exuberat amor Patris in illum: Præterea singulare fuit Divi Josephi inter Patres omnes privilegium, quo mirum in modum hic ejus affectus excrescere potuit; certa scilicet secutitas quod hic naturalis amor cum à Deo suo non dividebat, aut distrahebat, quin potius è contra adglutinabat & conjugebat: unde & omnino habenas ei laxare poterat. Amor naturalis aliorum parentum sèpè periculosus est illis: moderari debet & cohiberi ne nimis crecat, & amori Dei contrarius sit. Hoc verò in D. Josepho locum habere non potuit, qui cùm illum diligebat, Deum suum diligebat, quem non potuit tantum diligere, ut non esset amplius & amplius diligibilis & diligendus, & ideo sine timore diligens & amori habenas laxans crevit, ut fornax leptoplum succensa.

XIV. His iterum accedit quod Pater est quem filius devinxit summis beneficiis ut eum diligenter cui esse dedit, & cor quo amat, & quod proinde naturaliter in authorem suum reflectitur. Quo ergo hic amor pervenit tot titulis exaggeratus? quò ultra procedamus nihil restare videtur, & tamen minus est quod huc usque diximus. Igitur.

XV. Procedebat secundò Amor Divi Josephi in Christum à gratiâ & charitate infusa quæ comparatur igni. *Ego veni ignem in terram mittere, & quid volo nisi ut ardeat?* Luce cap. 12. ut intelligamus quod quemadmodum ignis est omnium agentium naturalium activissimus, ita charitas infusa adeo fortis est, ut excedat omnem naturaliem amorem, illuminique faciliter vincat, ut patuit in Abrahamo, in Martyribus, & aliis: Nullus enim amor naturalis efficit ut ea homines pro filiis, parentibus, uxoris, viris, leipsis efficerent, quæ Apostoli, quæ Martyres pro Christo. Et ut honestus amor apud Alciatum Emblematis. 199. depingitur ligans Cu-

pidinem, ita amor supernaturalis quando cum naturali congressurus descendit in arenam, semper vincit supernaturalis naturalem. Quod manifestum est in Abrahamo Gen. c. 23. in quo duo isti amores pugnaverunt, & in Matre Machabæorum 1. Machab. cap. 7. in Sanctâ Felicitate, & in Sanctâ Symphorosâ cum septem filiis, in quibus Dei amor amorem naturalem filiorum facile superavit: Hic verò amor supernaturalis in Divo Josepho fuit summus, qua ei gratia data est ut Patri Christi: Simul ergo pone in illo camino cordis Divi Josephi, pone, inquam, amorem naturalem maximum, & superadde infusum, quo perveniet flamma illa?

Augebat tertio hunc amorem miro XVI. & inexplicabili modo converatio & perpetuus convictus cum Christo. Est enim convictus oleum quo amor incenditur & intenditur. De Philosopho scribebat Seneca epist. 6. *Zenonem Cleanthes non expressisset, si cum tantummodo audisset: vite ejus interfuit; secreta perspexit, observavit illum an ex formulâ sua vivaret.* Hinc Sancti mente (non aliud valentes) cum Deo conversari quantum possunt, cumque sibi praesentem facere conantur, fugiuntque quam maximè creaturarum commercium, ut nihil obstat quominus illi ignis in eorum cordibus accedatur, & ardeat: Atqui D. Josephus usque ad finem vitæ Christi Dei sui præsentia perfrutus est: Si ergo Christus exterios, ut Magdalenam, ut Petrum, & alios qui ejus præsentia aliquando fructi sunt, ita sibi devinxit, quid quæso effecit in Divo Josepho Patre suo per tot annos secum tam familiariter agente? quomodo illum accendebant verba illa vitæ quæ velut jacula ignita ex ejus ore procedebant? sed quomodo exempla per quæ illum ad eorum quæ verbo tradebat præxim manu ducebar. Poterant ergo sine dubio è cælo Seraphini discremare ex corde Divi Josephi, ascendit quippe hic *super Cherubim & volavit, volavit super pennas ventorum.*

Ex quo quid sequitur nisi quod cùm XVII. iste ejus amor per singulos dies & horas majora semper, & majora faceret incrementa, tandem talia evaserint

Ooo 2

ejus

eius opera ut fuerint summi apud Deum meriti: nam præcipua ratio meriti sumitur à gratiâ & charitate, per quam, ex quâ, & ob quam fiunt: Quare plus meritus est Joseph unico actu, & in minimis, quam alii magni Sancti pluribus actibus & in rebus arduis.

XVIII. Et ex his omnibus patet quod diximus in initio & in progressu hujus operis, omnia ut oportet miro modo cohætere, Paternitatem cum donis, dignitatem cum virtutibus, ut quemadmodum summam adeptus est dignitatem, ita quoque virtutes possederit omnes in summo.

XIX. Sed interim quis hæc pro dignitate hactenus agnovit? sed unde hoc? Accipere ex hac similitudine. Nonne Sol inter Astra omnia est clarissimus? An aliquid eo in rerum naturâ aut clarius, aut visibilius? Interim habeat licet aliquis oculum sanissimum ac perspicacissimum, si tamen pulvere aspergatur, quid ex illo percipiet? nihil aut ferè

nihil. Ad eum planè modum quamvis Divus Josephus, ut Pater Iesu, qualiter absoluè pronunciant Evangeliste, sit inter omnes Sanctos sicut Sol inter stellas splendidissimus, tot radiis, quot virtutibus redimitus, & satis aciei habeamus, ut quid de summâ istâ in eo Patris Iesu qualitate nos docuerunt tot magni, qui nos præcesserunt homines, percipiamus, eam tamen delibare tantum, nunquam penetrare poterimus: Solæ mentes excœlæ, & a terrenis abstractæ, ut Evangelista, ut Augustini, ut Bernardini, ut Therese, & similis; quid illa importet, quidve secum advehat, aliquantulum perceperunt, quæ nos ex illis huc usque in duabus hujus Operis Partibus exprefsum. Cùm ergo propter magnitudinem objecti & imbecillitatem nostræ aciei alii quam terrenis parùm affuetæ plura non possimus, in his esto finis Secundæ Partis.

FINIS SECUNDÆ PARTIS.



SYNOPSIS