



Universitätsbibliothek Paderborn

**Gallia Vindicata, In Qua Testimoniis Exemplisque
Gallicanæ Præsertim Ecclesiæ, Quæ Pro Regalia, Ac
Quatuor Parisiensibus Propositionibvs A Ludovico
Maimburgo, Alijsque producta sunt, Refutantur**

Sfondrati, Celestino

[Ort nicht ermittelt], MDCLXXXVIII.

4. Subditos ab Obedientia Principibus debita exsolvi posse.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38277

tunc erat Imperatorum potestas, aut toto, aut mediâ Orbis parte dominantium, promptisque exercitibus, militiae ac pugnæ parasit; ergo tunc temporis aut non decuit, aut non oportuit, aut non expedijt, multoque tutius ferre & expectare, quam hostes & fortiores excire inutili ac noxiâ vindictâ. Alioquin si hoc exemplum antiquitatis aliquid urgeat, quo jure ex sententia Maimburgi Franci Pipino & Capeto, Romani Carolo Imperium detulere, ipsique acceptarunt? si nefas hoc fuit, nunquam pejus, quam in Gallia & à Gallis peccatum. Sed & illud huc facit, quod non olim tantum, sed hoc etiam tempore, quando Summi Pontifices hanc sibi in Reges & Imperia potestatem convenire putant, multos tamen haereticos Principes tolerant, nullisque eos poenis nec sacris, nec profanis insectantur, nec subditos Juramento absolvunt, idque aut meri pejorum, aut quia credunt se frustrâ conatuos, quamvis multi, potentisque Catholici Principes non desint, quorum armis uni possent; nec propterea sequitur, arbitrari modernos Pontifices, si hâc potestate uti non posse; itâ non sequitur, & antiquos Pontifices id arbitratos esse, qui ob similes causas censuris, penitentia abstinebant, non quod causæ aut potestas, sed quod tempus abesse, nam navigatio non omni vento opportuna.

IV. *Opponitur VI.* Obedientia, (a) quam subditi Principibus debent, juris divini est, & à DEO imperata, non ergo dispensare, eamque solvere Pontifices possunt, ut sœpe in sacris Canonibus definitum est, docentque illis verbis sacræ Scripturæ: *Quod Deus conjinxit, homo non separat.* Alioquin auctoritate Pontificum etiam matrimonia laxari possent.

Reff. Observabit lector, promisisse Maimburgum, se argumentationibus non usurum, & consultò quidem, nihil enim eo infelicius, cum argumentari incipit; cum historiam texit, evolvitque præterita & olim facta, fallit quidem, sed observari nisi ab eruditis non potest, & quibus libri & otium est percurrenti antiqua. Cum verò philosophari incipit, rationesque deponere ex suo contextas, adeò aberrat, ut nemo non notet, videatque, aurindo leat

(a) Maimb. cit. cap. 27. fol. 372. (b) c. sunt quidam 25. q. 1. c. litteras de restitut. Spoliat. c. super eo 4. de usurp. S. Thom. I. 2. q. 97. a. 4. ad 3. & quodl. 4. q. 8. a. 3. vide Reg. Sacerdot. f. 560.

Ieat tam male in metam collimanti, appareatque, majorem illum eloquentiae operam, quam Theologiae dedisse. Si obedientia Regibus debita juris divini est, quod solvi a nullo & nunquam potest, quis ergo Francos, Romanosque juramento exsolvit, quod Childerico, quod Constantino dixerant? idque vidente, approbante, imò acceptante Gallijs? Quis in juramentis, quis in votis dispensat, quorum obligatio juris utique naturalis est, divinique? Sed & principium Mainiburgus petit, supponit enim, quod probandum erat, videlicet praecepta divina, praesertim positiva pro omni casu obligare, cum contrarium constet, etiam in praeceptis negativis; praeceptum enim non occidendi in certis casibus & circumstantijs non obligat, praesertim in casu defensionis; ita nec praeceptum Principibus obediendi, quando nec necessitas defendenda Religionis, quae multo fortior & antiquior est, urget. Declaratio vero, an ea necessitas urgeat, adsintque circumstantiae, ob quas juramenti obligatio ceaser, est una ex majoribus causis, & ideo Pontifici reservata, nec privatorum iudicio permissa, alioquin nemo non causas fingeat, legitimos Magistratus respuendi, essentque omnia latrociniis ac factionibus plena.

V. Opponitur VII. (a) Potestas haec indirecta, quae Pontifici Romano tribuitur, nullum habet a sacris litteris patrocinium, ne leve quidem, atque ex tot auctoritatibus, quae illi opinioni sustinendae producuntur, nulla a sacris Concilijs, sanctisque Patribus in eum sensum explicatur, qui illis a Bellarmino & Suarezio falsè attributur. Illæ vero Evangelicæ sententiae: *Pasce agnos meos, &c., quod amque silveris super terram, erit solutum & in celis*, intelligendæ sunt de sola potestate spirituali, non vero temporali, & sicut Patribus intellectæ, explicataeque sunt.

Reff. Scripturas quod attinet, alibi ostensum est, hanc nostram sententiam aperte & Theologicè ex illis deduci, parique ratione, quam olim SS. Patres per evidentem ac naturalem discursum suas Conclusiones contra haereticos ex sacris literis inferebant. Nam i. In veteri testamento Oziam Regem incensa in templo adolescentem, & ideo lepræ statim percussum Summus Pontifex Azarias non solum ut templo egredieretur rogavit, sed etiam invitum ejecit:

(a) Maimb. cit. c. 27. l. 373.