



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Gallia Vindicata, In Qua Testimoniis Exemplisque  
Gallicanæ Præsertim Ecclesiæ, Quæ Pro Regalia, Ac  
Quatuor Parisiensibus Propositionibvs A Ludovico  
Maimburgo, Alijsque producta sunt, Refutantur**

**Sfondrati, Celestino**

**[Ort nicht ermittelt], MDCLXXXVIII.**

4. Ex usu & Praxi Pontificum, multa fidei Dogmata sine Concilio  
decidentium.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38277**

¶c Augustinus ab hæreticis distinxit. Ex quo sequitur, sententias Romani Pontificis in causa fidei prolatas omnino infallibilis esse, alioquin si & veræ, & falsæ esse possunt, quomodo verum à falso, Catholicum ab hæretico distinguunt? Quis ignem à fumo cognosceret, si fumus etiam aquæ conjungi posset? Quis militem à Senatore solo gladio, pallioque, cùm ab utroque gestentur? Sic frustrè Patres, ceterique fideles veram à falsa Religione auctoritate Pontificiæ discernerent, si hæc tam falsæ, quam veræ patrinaretur.

IV. Quartò. Illud quóque Pontificiæ Infallibilitatis certissimum argumentum, quod multa Christianæ fidei dogmata à solis Romanis Pontificibus sint decisa, hæresesque damnatae; ex quo, ut jam suprà ostendit, necessariò sequitur, sententias Romani Pontificis in causa fidei pronuntiatas omnis esse erroris expertes; quod enim fide divinâ credo, non tantum verum est, sed etiam certum, ita ut falsum esse non possit: & fideles ita prompti, paratique esse debent, ad hujusmodi dogmata amplexanda, & retinenda, contrariaisque hæreses respuestas, ut nec sanguini, nec vitæ, exemplo tot millium martyrum, parcere oporteat. Jam verò quām plurimas hæreses solà Pontificum auctoritate proscriptas, & dogmata contraria constituta esse nullo etiam Concilij Occumenici administriculo, ita certum est, ut negari non possit.

Nolebant Pelagiani Summorum Pontificum sententijs acquiescere, quibus & necessitas gratiae asserebatur, & Pelagij errores hæresis damnabantur; provocabantque Pelagiani ad Concilium Universale, quibus egregiè Augustinus (a) in hæc verba respondebat: *An verò Congregatione Synodi opus erat, ut aperta pernites damnaretur?* quasi nulla hæresis aliquando nisi Synodi congregatione damnata sit, cùm potius rarissima inventantur, propter quas damnandas necessitas talis exitterit &c. Et paulò post: *Verum istorum superbis hanc etiam gloriam captare intelligitur, ut propter illos Orientis, & Occidentis Synodus congregetur.* Orbem quippe Catholicum quoniam pervertere nequeunt, saltē commovere conantur. &c. Eatalibi: (b) *Quasi verò in Concilio Episcoporum, quod non salubriter, sed jactanter propter vestras quæstiones debere dicitis congregari, si federent Episcopi quos.*

(a) August. lib. 4. contra duas epist. Pelagian. cap. 12. (b) Idem lib. 1. contra Julian. c. 60.

quos supra memoravi, facile invenires, quos eis in doctrina Ecclesiastica antiquius tradita aquare, nedum præferre possetis. Et alibi : (a) Si in Concilio eius videris desiderare judicium, federent Cyprianus, Hilarius, Gregorius, Basilius, Joannes Constantinopolitanus, ut etiam alios, nunguid doctiores, prudenter, veraciores Judices querere auderes ? ipsi contra dogmata vestra clamant, ipsi scriptis suis scripta velra condemnant, quid queris amplius ? Quod si quæras, si Concilio Oecumenico (de hoc enim loqui Augustinum certum est ex illis verbis : Ut propter illos Orientis & Occidentis synodus congregetur ; opus non est, cuius ergo auctoritate & sententiâ haereses eliduntur, verisque Sacrarum Scripturarum sensus elucidabitur ? respondet Augustinus : Si Romane Ecclesia Presidentem B. Innocentium audire voluisses, jam tunc periculosaam Juventutem tuam Pelagianis laqueis exuisses. Quid enim potuit vir ille Sanctus Africanus respondere Concilij, nisi quod antiquius Apostolica Sedes, & Romana cum ceteris perseveranter tenet Ecclesiam ? Quibus verbis duo docet Augustinus, videlicet, & non posse Romanum Pontificem ab antiqua, & vera doctrina aberrare, & ejus auctoritatem sufficere haeticis laqueis exuendis, S. Prosper quoque in Chronico : Tunc Pelagianorum machina fracte sunt, quando B. memoria Innocentius nefandi erroris capita Apostolico mucrone percussit. Et S. Hieronymus de Ireneo Romam millo : Omniam doctrinarum curiosissimus explorator non moles adficionum Urbem circumeundo, sed Apostolica Sedis fidem, ritus, mores, ac disciplinam, quam illi Petrus, & Paulus Apostolorum Principes tradidissent, perscrutabatur, nactusque ibi Apostolicas traditiones integras & illibatas, ut ab Apostolis tradita fuerant, ad eas omnes, quos scriptis exagitat, exinde provocavit haeticos, quos sciret eo solo tam patens testimonio posse convinci. Sozomenus I. 6. c. 22. Quia de controversia Romanus Pontifex exercitor factus, scripsit ad Ecclesiastis Orientis litteras, ut una cum Sacerdotibus, & Episcopis Occidentis Trinitatem, & Consubstantiam esse, & gloriam equalem existimarent. Quo facto singuli rebus ab Ecclesia Romana semel judicatis acquiecerunt, hæcque Controversiam habere visa est. Sixtus II. PP. Memor sum, ne sub illius nomine Ecclesia presidere, cuius à Domino JESU Christo confessio est glorificata, & cuius fides nullam heresin unquam sovit, sed omnes quidem haereses destruit. Omitto alia jam superius memorata.

Dices. Etiam ab alijs Episcopis, privatisque Synodis fuisse haereses damnatas, ut ex Augustino constat, locis citatis ; non ideo

(a) Ibid. I. 2. c. 37. vide etiam I. 2. c. 10.

tamen sequi, sententias Episcoporum & particularium Synodorum esse irreformables; ergo ex hoc Capite non potest deduci Infallibilitas Summorum Pontificum.

*Reph.* Maximum esse discrimen inter sententias Pontificum, & inter sententias Episcoporum hærelici aliquam damnantium. Episcoporum enim sententiæ erant tantum doctrinales, non vero dogmaticæ & ultimæ, atque irreformables; nec prius valebant, quam à Summo Pontifice confirmarentur; sententiæ vero Pontificum Dogmaticæ & ultimæ, nec poterant iterum in judicium, litemque vocari, adeò, ut si permisso Summorum Pontificum prædamnatæ à Pontifice hærefes iterum in Conciliis examinarentur, non id erat, quod causâ à Romano Pontifice jam finitâ dubitate licet, sed ut auctoritate tot Patrum, doctrinâ & sanctitate florentium, argumentisque ab eis tantâ efficaciâ & eloquentiâ productis hæreticorum pervicacia obrueretur. Id ita esse patet testimonij eorundem Patrum. Nam S. Hieronymus: (a) *Hæc est Fides, inquit, Pater Beatisse, quam in Ecclesia Catholica didicimus, quamque semper tenuimus, & tenemus, in qua si minus perire, aut minus caute forte aliquid possum est, emendari cupimus à Te, qui Petri & fidem, & Sedem tenes.* S. Cyrillus Alexandrinus epistolâ ad Cœlestinum PP. *Quamvis haec ita se habeant, non prius tamen Nestorij communionem confidenter deferere ausi fuimus, quam hac ipsa Pietati Tue indicaremus.* Digneris proinde, quid hic sententias declarare. S. Paschalis PP. (b) *Ajunt, in Conciliis statutum non inveniri, quasi Romana Ecclesia legem Concilia ulla praefixerint, cum omnia Concilia per Romani Pontificis auctoritatem & facta sint, & robur acceperint, & in eorum statutis Romani Pontificis patenter excipiatur auctoritas.* S. Innocentius I. PP. *Quidquid, quamvis de disjunctis, remotisque Provincijs ageretur, non prius Patres ducebant finendum, nisi ad Sedis notitiam perveniret, ut tota hujus auctoritate pronuntiatio firmaretur.* S. Stephanus Archiepiscopus suo & trium Africæ Conciliorum nomine: (c) *Vixit Sedi Episcoporum judicia, & summorum finem judiciorum Ecclesiasticorum in honorem Beatisimi Petri Patrum Decreta omnium cunctam reservaveré sententiam; antiquis enim regulis constitutum est, ut quidquid horum, quamvis in remotis ageretur Provincijs, non prius tractandum, vel accipiendo sit, nisi ad notitiam aliuæ Sedis Vixit fuerit deducendum,*

B b

ctum,

(a) *Habetur in Decr. Gratiani cap. quoniam 24. q. 1.* (b) *In capit. significatione electi.* (c) *In epist. ad Damas. PP.*

etum, ut ejus auctoritate juxta quod pronuntiatum fuerit firmaretur. S. Damasus: (a) Nulla unquam Concilia rata leguntur, que non sint fulta Apostolicā auctoritate. Cœlestinus PP. in Instruccióne Legatis suis ad Concilium Ephesinum data: (b) Auctoritatem Sedis Apostolicae custodiare, debetis, siquidem & Instrucciónes, que vobis traditae sunt, hoc loquantur, ut interesse Conventui debeatis: ad disceptationem si fuerit ventum, vos de eorum sententijs judicare debeatis, non subire examen. S. Gelasius: (c) Hoc robur obtinuit, quod in Synodo firmavit Sedis Apostolicae auctoritas, quod refutavit, firmitatem habere non potuit. Omitto sexcenta alia, ex quibus palam est, latum discrimen à Patribus agnatum esse inter sententias Episcoporum, & sententias Romanorum Pontificum, hæreses alias damnantium, ut videl. istorum vellent esse ultimas & decretorias, illorum vero adhuc reformatiles, & judicio Pontificum, etiam si in Concilio Oecumenico latæ essent, omnino subiectas.

Sed videamus nunc, quænam in particulari hæreses à solis Romanis Pontificibus extra Concilium Oecumenicum damnatae sint.

Certum est, à Christinativate usque ad annum 325. quo Concilium Nicænum celebratum est, nulla fuisse Oecumenica Concilia celebrata, & tamen quam plurimæ hæreses toto hoc annorum decursu & extitère, & abolitæ, aut saltem damnatae sunt. Et quamvis in particulari non semper ostendi posse, eas à Romano Pontifice damnatas esse, quippe flagrantibus persecutionibus, & Ecclesiâ Romanâ omnibus venis sanguinem fundente, otium non erat Romanis Pontificibus multa scribendi, & posterorum memoriae commendandi; vix tamen dubium esse potest, auctoritate Summorum Pontificum fuisse confixas. Constat enim una parte testimonij suprà productis, Ecclesiam supra fidem Petri ejusque successorum fundatam esse, idque Patres primorum seculorum palam professi sunt, nam præter dicta Sozomenus scribit: (d) *Julium ad eos, qui Antiochiae convenerant, scripsisse, atque incusasse, quod contra leges Ecclesie eum ad Concilium non vocasset, nam Legem esse ad Sacerdotij dignitatem spectantem, qua pronuntiat, acta illa irrita esse, qua præter sententiam Episcopi*

(a) Epist. ad Stephanum. (b) Commonitor. Cœlest. à Balluzio nuper editum ex MM. SS. Codic. Colbertino & Vaticano. (c) S. Gelas. I. de vinculo anathem. (d) Lib. 3. hist. cap. 9.

Episcopi Romani constituantur. Et ipse Athanasius ex persona Julij, cuius epistolam recitat: (a) *An, inquit, ignari esis, hanc consuetudinem esse, ut nobis scribatur, ut hinc, quod justum est, definiri possit? nunc autem nos, quos certiores minime fecerunt, postquam jam egerunt, quod libuit, suffragatores sue damnationis, cui non interfuerimus, esse volunt; non ita se habent Petri & Pauli ordinationes, non ita Patres docuerunt, sed saeculo isto, & novum studium est.* Que enim accepimus à B. Petro Apostolo, hac vobis scribimus. Ubi vides, hanc Pontificis Romani auctoritatem ad Apostolorum traditionem referri. Ex altera vero parte aequè constat, Pontificum in fidei causis sententiam adeò Ecclesiam Catholicam venerari solitam, ut qui eam non reciperen, teste S. Ignatio Episcopo Antiocheno, qui primo Seculo floruit: (b) *Qui his non obedit (loquitur de SS. Cleto & Clemente.) Atheus prorsus & impius sit, & Christum contemnit, & Constitutionem ejus immisit. At quæ est Christi constitutio, nisi illa?* Tu es Petrus, &c. Tibi dabo claves Regni Cælorum, &c. Pasc oves meas. At hæc Christi constitutio aut de omnibus Petri successoribus intelligenda est, aut non est intelligenda de Cleto & Clemente, cur enim potius de Cleto, quam de Alexandro, de Gregorio, de Innocentio? Cùm ergo constet, Romanis Pontificibus supremam in causis fidei decidendis auctoritatem concessam, cámque in primitiva quoque Ecclesia agnitam, summâque veneratione exceptam esse; quis dubitet, in profligandis hæresibus Summos Pontifices illâ non esse usos? Poterant, debebant, ergo feceré, alioquin sancti non essent. Et ideo S. Irenæus de S. Clemente scribit: (c) *Dissensione non modicâ inter eos, qui essent Corinthis, fratres factâ, scripsit que est Romæ Ecclesia potentissimas litteras Corinthus, ad pacem eos congregans, & fidem eorum reparans, & annuntians, quam ab Apostolis repperant, traditionem. Sic Cerdon & Valentinus hæresiarchæ (d) coram Hygino S. Pontifice hæreses suas recantârunt. Sic Theodotus hæresiarcha, Theodoreto (e) & Eusebio testibus, à Victore Pontifice damnatus, & Ecclesiâ ejectus est, quod doceret, Christum hominem tantummodo, non etiam Deum esse. Idem Victor, ut habet Eusebius, totius Asia Ecclesiæ, & alias finitimas ( quamvis traditionem Joannis Evangelistæ prætexerent )*

B b 2

tan-

(a) S. Athanaf. apolog. 2. ad Orient. (b) S. Ignat. epist. ad Roman. (c) S. Iren. lib. 3. adu. hæref. cap. 3. (d) Anno 155. testibus Irenæo lib. 3. cap. 4. Eusebio lib. 4. cap. 10. (e) Anno 196. Theodoret. hæretic. fab. lib. 2. Eusebius lib. 5. hist. cap. 27.

tanquam alterius fidei & opinionis literis graviter objurgatas simul omnes à Communione Ecclesie removendas duxit ; quod videlicet celebrarent Pascha decimâ quartâ Lunâ, quacunque die incidisset. Id vero quamvis Ecclesia Romana tolerasset, postquam tamen verti in haeresin coepit, & Judaismo ansam præbere (quod Nicephorus testatur) (a) quodque conniventia Ecclesiæ fuerat, pro necessitate ac debito jactari, (pari ferè ratione, quâ hâc tempestate de necessitate utriusque in Communione speciei à Calvinistis differitur) Victor necessarium esse severitatem credidit, quamvis ab ea sanctum Pontificem Irenaeus vehementer dehortatus sit, potestatem quidem Pontificis agnoscens, sed usum restringi cupiens. Ubi nota, quamvis plurimi historici Ecclesiastici, videlicet Eusebius, Irenaeus, Nicephorus, Hieronymus, Photius, aliquique hujus rei meminerint, nullus eorum tamen scribit, Episcopos Victori hanc potestatem negasse, sed tantum hortatos esse, ut pacis causâ nimia severitate temperaretur. Et temperavit quidem Victor, sed ejus sententia contra omnium Asianorum, & Synodi Ephesinæ Decreta omnino vicit, ac Niceno Concilio confirmata est. Paulò post Zephyrinus (b) Victori succedens haeresin Montanistarum & Cataphrygum anathemate ferit, & præcipuum hujus haeresis Caput Tertullianum, quod ipsem fatetur, (c) unde perpetuum Tertulliani in Pontifices odium, more omnium haeticorum, Judicem, à quo pleantur, aversantium. De ejusdem Zephyrini contra Cataphrygas Decreto hæc scribit Tertullianus: *Audio etiam, decretum esse propositum, & quidem peremptorium; Pontifex Maximus, Episcopus Episcoporum dicit; ego & mochia, & fornicationis delicta functis penitentiâ dimitto.* Ubi observas, jam tunc temporis, quamvis flagrante persecutione, Romanos Pontifices supremâ auctoritate suâ uti solitos esse, in materia videlicet fidei (talies enim erat, de qua tunc temporis quarebatur, videlicet, an relapsi ad penitentiam recipi possent) Decreta, & quidem peremptoria, hoc est, definitiva proponendo, quibus omnes Christi fideles obedirentur; hæc vero Decreta, ut alias ostendi, infallibilitatem Pontificiam supponunt. Origenes à Dionysio Episcopo Alexandrino haeresis accusatus, fidei iuxæ professionem Romanam ad Fabianum Ponti-

(a) Nicoph lib. 4. cap. 30. Tertull. de Præscript. cap. 53. Euseb. 5. hist. cap. 9.  
(b) Anno 215. (c) Tertull. de jejua. cap. 1.

Pontificem misit : (a) sed cùm calamo fides non haberetur, ipse Romam accessit, (b) ratus, se hæresis notâ satis absolutum fore, si à Romano Pontifice reciperetur.

V. Cyprianus, omnésque ferè Africani Patres, à Stephano Papa (c) anathemate percussi, aut saltē territi, ob repetitum hæreticorum baptismā. Ubi planè enītuit invicta Romanorum Pontificum auctoritas, quando contra torrentē Africanæ eloquentiæ, & sanctitatis, frustrā obnitente Cypriano ( cuius in Ecclesia Catholica è tempestate summa veneratio ) veritati suffragium tulit, effectique, ut toto Orbe probaretur. Planè nunquam magis credi potuit, errasse Pontificem, quād cùm Cypriano, tōtque, & tam numerosis Synodis ( in quibus florem Catholicae Religionis facile collectum vidisse ) adversatus est ; vicit tamen, & pro illo veritas stetit. Quando errabit Pontifex, si tunc non erravit ? num aliquando doctiores, sanctioresque adversarios habebit, quād Cyprianum, & tot alias Synodos Orientis ? ergo si tunc, quando tam multi, robustique impellebant, hæc Petra non cecidit, frustrā expectas aliquando casuram ; stetit, stabitque, ut Petram decet.

*Dices*: Etiam post prolatam à Stephano sententiam, dirásque intentatas nec Cyprianus, nec alij Africae Episcopi acquievere ; non ergo credebant, Pontificem falli non posse.

*Reph*. De certamine Cypriani cum Stephano alibi dictum est, & dicetur postea, cùm objectiones dissolvemus ; nunc verò id solum dico, Cyprianum, ejusque asseclas, si crediderunt Pontificem ex Cathedra docentem falli posse, omnino errasse ; neque id mirum est, aut absurdum ; si enim errarunt circa Baptismum, cur non errare potuerint circa Pontificem ? & si tu absurdum & falsum esse non credis, cùm dicitur, Cyprianum circa Baptismum errasse, cur absurdum, & falsum esse credas, cùm dicimus, errasse circa Pontificem ? præsertim cùm nemo unquam fallam doctrinam pertinaciter defenderit, qui non hoc ipso cum Romano Pontifice bellum gesserit, jurato videlicet, & necessario mendacij hoste, ac vindice veritatis ; ut adeò unum idémque sit, Pontifici bellum, & veritati indicere, quemadmodum unum idémque est, in leges & in Judicem offendere. Et verò ubi primus ille animorum ardor de-

B b 3 ferbuit,

(a) Anno 248. (b) Euseb. lib. 6. hist. cap. 28. 29. (c) Anno 258.