



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Generalis Totius Sacri Ordinis Clericorum Canonicorum
Historia Tripartita**

Pennotto, Gabriele

Coloniae, Anno M.DC.XXXXV.

XI. Alia argumenta contra eandem veritatem excogitata referuntur, & soluuntur.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38634

est locutus in d. serm. i. de communi vita clericorum, cum dixit, quod quereret locum, ubi construeret monasterium, & viueret cum fratribus: fortassis enim loquebatur non solum de fratribus, quos postea in monasterio collegit, sed de amicis qui socialem vitam, & communem cum illo in agris proprijs duebant, qui secum in monasterio esse volebant. Neque ex hoc potest inferri, quod illi tunc essent monachii, vel eremitarum canticuli: sed formal quod simul viuebant, habentes cor vnum, & animam vnam, & substantiam communem, & vnum modum tendendi in Deum: sicut illi vocati sunt fratres, qui numero centum viginti simili uniti, post Chirilii resurrectionem, Spiritum sanctum in linguis igneis acceperunt, & illi quingenti, qui etiam simili uniti Dominum resuscitatum viderunt, & illi, qui omnia vendentes, & pretia ad pedes Apostolorum ponentes, simul viuebant, licet essent laici, de quibus omnibus videores Augustinum in narratione eiusdem Psal. 132. & ut videores illos, eti vocati fuerint fratres, nō tamen sufficiat monachos, vide epistolam Augustini 64. ad Auréliū Chartigenensem, ubi commendatur, & laudatur Alipius, quod posta quam Augustinus factus presbyter monasterium insituit, & in eo viuere coepit secundum modum, & regulam apostolicam, ipse quoque Alipius in eoruū societate manere, & illum modum viuere amplecti voluerit. Quod aperte indicat, Alipium, qui unus erat ex Augustini sociis, ita cum illo viuere, ut tamen ante extirpationem illud monasterium liberum illi esset, si volueret, ab illa societate recedere. Aliis enim vanè laudaretur monachus profectus, quod recedere a societate sui Abbatis, & Monachorum.

VI. **H**ec omnis longius fortasse, quam par esset, profectus sum, ut appareret, quam frigidū, & leue sit fundamenum, quod quidam constituit in hoc nomine, sive prae nomine Fratrum, ad probandum, quod Augustinus habuerit monasterium, & monachos ante presbyteratum, per que patet etiam responsio ad autoritates ex eodem Augustino pro illorum sententia allegatas. Nam ad primam dico, quod nomen fratrum ibi accipitur secundum modo, & similiiter dico ad secundam: & dato quod accipiat sexto modo, & inde sequatur, quod Beatus Augustinus in Africa habuerit fratres secum viuentes in communi, quod minimē detrecto, non sequitur, illios sufficere monachos, vel eremitas aliquius certi ordinis regularis profectores; sicut ex hoc, quod v. g. in Collegio Societatis Oratorij, vel Apollinaris, & alij Romæ existentibus, communis, & socialis vita ducitur, non potest inferri, quod illi sint vere regulares, qui talem vitam in eisdem collegiis ducunt: sicut etiam non inferitur, quod sunt de Societate sanctissimi Rosarij, vel Stigmatum, vel Corrigij, sive vere Monachi, vel Eremiti regulares, quia nomine fratrum, vel fororum sese inuicem compellare coniueunt. Ad tertiam vero autoritatem sumptam ex

epist. Augustini 148. dico, salua reverentia, falsum est illum sensum, quem Marquez tribuit verbis D. Augustini, quod videlicet fratres illi, qui ordinatione Augustini interfuerunt, & illum, quibus poterant, verbis consolari studuerunt, essent fratres de monasterio ipius. B. Augustini; quod probo evidenter ex Polidio, qui cap. 4. idem factum recentens ita scribit: *Eum ergo timuerunt, & ut in talibus confactum est, Episcopo ordinandum intulerunt, omnibus idoneo confessu, & desiderio fecerit, perficiq; potenteribus magnoque clamore, & studio figurantibus. Veneris eo leniente, nonnulli quidem lachrymas eius, ut nobis ipse retulerunt, tunc superbe interpretantibus, & tamquam eum consolansibus, quia locu presbyterij, hinc ipse maiore dignus esset, appropinquare tamen Episcopatu. Cum ille homo Dei, ut nobis resultat, maiori consideratio inteligeret, ac gereret, quam multa, & quam magna sua vita pericula de regimine, & gubernatione Ecclesie impenderet, & preuenire respectaret, atque ideo ferebat. H. ergo fratres illi erat, qui cum flere videntes, consolati sunt, illi inquam, qui cum apprehensione Episcopo ordinandum intulerunt, non eremita ex monasterio adducti, quod Augustinus nullum tunc temporis habebat: quorum nonnulli eius lachrymas deteriorem in partem accipientes, per simulationem, & sub specie consolationis illum subsumabant, quamquam non videbā, quomodo sine manifesta iniuria sui Ordinis, & sanctissimi Patris dicti posuit, illum in suo Monasterio, ac prefecit in illius primordijs, tales alii nos temerarios, simulatores, & tanti Parentis irrisoribus habuisse, & si Sanctissimus Pater in dicta epist. 48. pro summa, quipollis erat religio, & modechia, illorum temeritate disimulare, ac etiam p̄e interpretari voluerit, cum dixit: *Nescientes causas doloris mei, quibus potuerunt sermonibus, qui omnino ad vulnus meum non pertinebunt, tamen bono animo consolati sunt.**

CAPVT VNDECIMVM.

Alia argumenta contra eandem veritatem excogitata referuntur, & soluuntur.



Vartum argumentū, quo nonnulli recentiores, & presertim Ioan. Marquez cap. 5. § 10. & 11. vuntur, sumitur ex verbis Polidij cap. 2. ita scribentis: *Maxime quā ex mentī cordū medallū ad Deum conuerſus, sicut om̄ēz, quam habebat in seculo dereliquit, iam non vxorem, non filios carnē, non diuitias, non honores, facili quarent, sed sibi Deo servire statutē, in illo, & ex illo posillo grege iste studens, quā Domini allegatur dicit. Nolite timere posillū grec, quoniam complacuit Patri vestro dare vobis regnum. Vendite, que possidetis, & date elemosynā. &c. & illud, quod iterū dixit Dominus, idem vir sanctuū sacre copiis: si vobis esse perfectus, vede omnia, que habet, &c. & erat tū-*

30
annis maiores triginta, sola superficie Matre nomine Montea, sibi adserente, & de suscepito eius proposito seruendi Deo amplius, quam de carnis temporibus exultante. Similia fere verba habet idem Augustinus lib. 9. Confess. c. 2. & sequentibus. Ex illis verbis recte est ponderatis multe rationes deducuntur ad suadendum, quod B. Augustinus simul cum baptismo vita monastica alium scilicet claustrum renunciat. Prima sumitur ex perfectissima renunciatione omnium honorum temporalium, & proposito seruendi Deo in numero illorum, de quibus scriptum est, nolite timere pusillus gressus, & hoc enim mil aliquid est, nisi propositum seruendi in monasterio, & inter monachos, qui tria consilia profertur, in quibus summa perfectio nisi Euangelice confitit.

Secunda sumitur ex illis verbis: Et de suscepito eius proposito seruendi Deo amplius, quam de carnis temporibus exultante. Nam propositum apud graues autores, praesertim antiquos, significat professionem monasticam, ut videtur potest apud D. Augustinum lib. 2. Retractionum cap. 21. & apud Possidium in Prologo, cum ait: Memor propositi mei. Id est, ut glossat Marquez, monachatus mei. & apud Hieronymum in Epistola ad Nepotianum.

Tertia deductur ex eo, quod ait Possidius, illum ut Deo liberius posset inferire, Scholasticus renunciasse, quos Rhetoricon docebat, quod indicat, illum simul cum baptismo vitam monasticam animo conceperit: nam alias ob folia Christianam professionem necesse non fuerat Scholasticus renunciare.

Quarta deductur ex proposito seruandi Deo, & ex hoc Epiteto, seru, aut seruorum Dei, quod Epiteton a sanctis Patribus confutari tribui personis regularibus, qualis sunt monachi, ut probat Marquez dicto cap. 5. §. 10. ex Dionysio, Possidio, Salviano Massiliensi, Gregorio Romano, & multis alijs.

Et haec omnia confirmantur ab illo §. 11. per autoritatem D. Thomae in 2. 2. quæst. 189. art. 10. vbi proposita quæstione, aut licet religionem ingredi absque multorum consilio, & matura deliberatione, Respondet affirmativè, quia non opus habemus consilio ad deliberandum, an ingressus religionis sit melius bonum: sed solum potest cadere sub consilio, an quis sit aptus religioni, vel an melius sit ingredi hanc religionem, quam illam. & ad tertium ait, quod sub deliberatione cadere non potest, utrum aliquis debeat renunciare omnibus, quæ possidet, vel si haec faciendo, ad perfectionem peruenire possit: sed hoc cadit sub deliberatione, utrum hoc, quod facit, sit abrenunciare omnibus, quæ possidet; quia nisi abrenunciauerit, non potest Christi esse discipulus. & subiungit, quod timor eorum, qui trepidant, an per religionis ingressum possint ad perfectionem peruenire, esse irrationabilis ex multorum exemplo conuincitur: unde Augustinus dicit in 8. Confess. c. 11. Aperiatur ab ea parte, qua intenderam faciem, & quo

transire cogitabam, easfa dignitas continebat, bone blandiens, ut remitem, neque dubitarem, & extendens ad me suscipiens, & amplectendum pia manus, p. gregibus honorum exemplorum. ibi tot pueri, & pueri, ibi iuuentus ruita, & omnis atas, & graues viudas, & virgines, anus, & in omnibus ipsa clementia nequaquam ferens, ad secunda mater gaudiorum de mario te domine: & irridebat me irrisione exhortatoria, quasi diceret, tu non poteris quod isti & ista: an vero isti, & illa in senectis possunt, & non domino deo tuo? dominus Deus eorum me dedit ei, &c. Hoc Augustini exemplum ex sententia D. Thomæ indicat, illum simul cum baptismo vitam Eremiticam proposituisse, inquit Marquez, alioquin D. Thomas extra rem illud adduxisset, sed eos redargendos, qui ad religionis ingressum pauerent. Hunc istius viri discursum ita summatum perstringere volui, ne si præterisem, præcipue illius opinionis argumentum data opera a me dissimulatum in clamaret.

Ad totum istius discursum posset unica responsione satisciri, si diceremus, ex eo solum concludi, quod B. Augustinus cum baptismo simul proposuerit diuino seruicio deinceps totus incumbens & omnibus mundi curis, carnis illecebris, diuitiarum cupiditatibus, & alijs diaboli laqueis vale dicere, & ex animo firmiter renunciare, quæ à diuino seruicio illum auferre aliquo modo possent, non tamen quod per hoc vitam Monasticam, vel Eremiticam profiteri voluerit. Quoti enim fuerunt, & nunc sunt, qui corpore in seculo degentes, & laici cum laicis viuentes, vntur hoc mundo, tamquam nō vntur, & in carne ambulantes non secundum carnem viuant, ut apostolus sit: Quoniam etiam Clerici omnibus mundi cupiditatibus depositis in seculo viuentes, ad summam Christiane perfectionis peruenient absque eo, quod vitam monasticam, vel Eremiticam assumant? Ecquis, obseruo, summam totius perfectionis Euangelica Augustiniana Eremitis solis creditit, ut nullus perferre estudo renunciare, aut Deo seruire potuerit, nisi inter Augustinianos Monachos, aut Eremitas? An non perfectus Abraham, cui dictum ambula coram me, & esto perfectus? An non perfecti Apostoli? An non perfectus Paulus, qui dixit, volo autem omnes homines esse sicut me ipsum? An non perfecti Paulus, & Hilarius, qui liet Eremitas, non tamen Camobita, sed Anachorita fuerunt? An non perfecta Maria Egyptiaca, Alexius Romanus, & alii innumeri, quorum animi gaudient in Ecclesiis, & nominis, ac reliquias venerantur in Ecclesiis, quorum tamen nullus fuit Eremita, vel Monachus Ordinis D. Augustini?

Neque vero ponderationes Marquez tanti ponderis sunt, ut magnopere elaborandum sit pro illarum dissolutione, nam ad illud, quod Primo loco obiectior, propositum seruandi Deo cum abdicatione omnium honorum temporalium est propositum vita monastica, vel Eremitica, & si ut in pluribus, non tamen est yniuersaliter, & absolu-

lute verum: infiniti enim sunt, qui Deum pauperibus distribuant, & simili nudi sequuntur, & tamen nonnechi, neque Eremita.

Ad Secundum respondeo, proposito Deo per quandam excellentiam, & simili Patribus usurpatum per statum in eo sensu, quod nullus extraverum propositum Deo seruendi habet, & non Deo, & vere manere potest, sed non solum falsum puto, sed unum, cum multi in seculo sint in vero uiendi Deo, & vere seruientes sine professione. Quare voluntaria omnino Ioan. Marquez, quæ verba Possidionis libri de vita Augustini memor propositum nachatu sic interpretatur, memor propositum monachatus mei.

Ad Tertium dico, multas fuisse causas, quæ B. Augustinus ante baptismum in vita renunciare voluit, quæ ex eodem concludi, quod B. Augustinus cum baptismo simul proposuerit diuino seruicio deinceps totus incumbens & omnibus mundi curis, carnis illecebris, diuitiarum cupiditatibus, & alijs diaboli laqueis vale dicere, & ex animo firmiter renunciare, quæ à diuino seruicio illum auferre aliquo modo possent, non tamen quod per hoc vitam Monasticam, vel Eremiticam profiteri voluerit. Quoti enim fuerunt, & nunc sunt, qui corpore in seculo degentes, & laici cum laicis viuentes, vntur hoc mundo, tamquam nō vntur, & in carne ambulantes non secundum carnem viuant, ut apostolus sit: Quoniam etiam Clerici omnibus mundi cupiditatibus depositis in seculo viuentes, ad summam Christiane perfectionis peruenient absque eo, quod vitam monasticam, vel Eremiticam assumant? Ecquis, obseruo, summam totius perfectionis Euangelica Augustiniana Eremitis solis creditit, ut nullus perferre estudo renunciare, aut Deo seruire potuerit, nisi inter Augustinianos Monachos, aut Eremitas? An non perfectus Abraham, cui dictum ambula coram me, & esto perfectus? An non perfecti Apostoli? An non perfectus Paulus, qui dixit, volo autem omnes homines esse sicut me ipsum? An non perfecti Paulus, & Hilarius, qui liet Eremitas, non tamen Camobita, sed Anachorita fuerunt? An non perfecta Maria Egyptiaca, Alexius Romanus, & alii innumeri, quorum animi gaudient in Ecclesiis, & nominis, ac reliquias venerantur in Ecclesiis, quorum tamen nullus fuit Eremita, vel Monachus Ordinis D. Augustini?

Ad Quartum admitto, epitetum personis regularibus tribui confutari, ad eorum proprium confutari, quod seruus Dei seruus confundens sit prater Augustinianos Monachos, vel Eremitas, vel quod sit aliquem hoc titulo decoratum legimus, non Eremitas referre necessarium. Nam & Paulus seruum Dei se nominat Pontifices seruum seruorum Dei in frontibus sicutarum epistolorum, & Paulus Augustinus Eremita fuit, Pontifices Eremitarum mancipia se fecerunt. Et Augustinus vocat Simplicianum lib. 8. Confess. c. 1. qui non monachus fuit, quicquid Eremita remuratur cap. 7. vocat Ambrosium seruum Dei Sacerdotes, & ministros altaris lib. 9.

lute verum: infiniti enim sunt, qui omnia propter Deum pauperibus distribuunt, & nudum Christum nudi sequuntur, & tamen non sunt Monachi, neque Eremitae.

Ad Secundum respondeo, propositum seruendi Deo per quamdam excellentiam, & anthonomiam à Patribus usurpatum pro statu religionis, nō tamen in eo sensu, quod nullus extra Religionem verum propositum Deo seruendi habere, & in eo, de proposito eius, & verē manere posse, hoc enim dicere non solum falsum puto, sed etiam errorum, cum multi in seculo sint in vero proposito seruendi Deo, & verē seruientes sine professione Religionis. Quare voluntaria omnino est illa glossa Ioan. Marquez, quae verba Possidouij in praemio libri de vita Augustini menor propositi mei de monachatu sic interpretatur, *memor propositi mei, id est monachatus mei.*

Ad Tertium dico, multas fuisse causas, propter quas B. Augustinus ante baptismum Scholasticis suis renunciare voluit, quae ex eodem accipiuntur. Prima quod exercitium illud videretur sibi mundatio verborum, & mendaciorum, ad pecunias, & inanem gloriam acquirendas, & ad belle forensia excitaandas, que tutu conscientia, & sine peccato viri posset. hanc rationem assignat illemet lib. 7. Confess. cap. 1. & 2. vocans cathedralm illam cathedralm mendacij. *Peccaisse me inquit, in his quatuor seruorum tuorum fratrum meorum dixerit, quod ea plena corde militia tua passus me fuerim vel una haec fedem cathedram mendaciū.* Secunda fuit dolor peccatoris, ob quem, ut ibidem cap. 2. ait, cogebatur magister illius sarcinam aut omnino deponeant, ant si curari, & conuolere potuerit, falcem intermittere. Tertia quia totus diuino seruitor, & meditationi diuinarum scripturarum vacare decreuerat, à qua summopere exercitium illud auerterebat: quia ratio psalmi habetur ex toto lib. 4. deum quia post baptismum ad patios lares redire iam decreuerat. Sed Ioan. Marquez ex industria istas rationes disimulauit, vt vel non vera, vel non adeguatam rationem introduceret.

Ad Quartum admitto, epitetum seruorum Dei personis regularibus tribui consueuisse, ita ut non ad eorum proprium censeatur, quod nullus versus Dei seruus censendus sit prater Augustinianos Monachos, vel Eremitas, vel quod statim, atque aliquem hoc titulo decoratum legimus, inter Monachos, vel Eremitas referri necessariò debamus. Nam & Paulus seruum Dei nominat, & Romanus Pontifex seruum seruorum Dei se profiteretur in frontibus suarum epistolarum, & tamen nec Paulus Augustinus Eremita fuit, nec Romani Pontificis Eremitarum mancipia se facere volunt. Et Augustinus vocat Simplicianum seruum Dei lib. 8. Confess. c. 1. qui non monachus, sed clericus fuit, quicquid Eremita remurarent. & lib. 9. cap. 7. vocat Ambrosium seruum Dei, & omnes Sacerdotes, & ministros altaris lib. 9. cap. 13. in fine

& omnes de statu peccati ad præsentiam conuersos cod. lib. 9. c. 2. ac demum scipium nondum baptizatum, sed tamen cathecumenum cod. lib. 9. cap. 4. in princ. vt planè video, quid viri habere possit istud epitheton seruorum Dei, ad Augustini, vel

fauorum Eremiticen probandam.

Ad postremam confirmationem ex D. Thoma petitam respondetur, mentem D. Thomæ esse ibi loci offendere, quod non debet aliquis propter impedimenta, quibus Diabolus, Mundus, & Caro nos ab ingressu Religionis auertere intundat, ab illius ingressu retardari; quia etiā non possumus illa propria virtute vincere, possumus tamen cum diuino auxilio, quod Deus paratum nobis ostert, quod confirmat testimonio, & exemplo D. Augustini, cui de abrenunciando Satane, & de baptismo suscipiendo apud se recognoscit, cum Diabolus impedimenta prava confutatibus cum famina prius habita, & alia multa obijceret, Spiritus sanctus ex aduerso innumeris non solum virorum fortium, sed puerorum, & puellarum, & omnis etatis, & sexus virorum, & mulierum exempla apponat, qui carnis illecebras repugnantes vicerunt, & virginalem continentiam visque ad fecundam, & senium seruantes, cum diuino auxilio gloriofissimos triumphos de hostibus retulerunt, & haec cellum summa verborum Augustini, & D. Thome, ex quibus non colligitur, quod B. Augustinus tempore baptismi sui monasticam vitam animo conceperit, sed solum perfectam renunciationem mundi, & Diaboli, & illecebrarū carnis, & occasionem labendi rursus in peccata, quod ut quis ad baptismum bene dispositus accedit, firmiter statuere debet. Nec propter hoc, quod cum voto baptismi simul votum vite monastica non habuit, sequitur, illius testimoniū, vel exemplum male fuisse à D. Thoma allegatum; sufficit enim quod hoc testimoniū, vel exemplum probetur, nullum propter metum impedimentorum, quæ nobis obiciuntur ab hostibus, debere ab ingressu Religionis retardari; quia etiā non possumus illa propria virtute vincere, possumus tamen cum auxilio diuino superare.

Et hæc, quæ hactenus diximus, sufficiunt, nisi fallimur, ad totius discursus vim encrudam, sed nihilominus secundo loco respondetur, ex hoc discursu satis probabiliter elicī, B. Augustinum vñā cum baptismo ipsam vitam regularem in votis habuisse, non tamen post baptismum immediate, vel etiam ante presbyteratum habitu, vel insitutum religionis assumptisse. Quoti enim sunt, qui religionem ingredi firmiter statuerunt, & voverunt, nec tamen ipsum votum opere fecero statim impleurerunt? & sicut propositum seruendi Deo, si verborum vim, & efficaciam attendamus, non semper, neque frequenter significat statum religionis, sed desiderium ipsum religionem ingrediendi, ut satis patet. & re vera iste videtur esse plausus, & getmanus sensus illorum verborum Posse.

dij: Et de fonscepto cum proposito ferenti Dic amplius quam de carna nepotibus exultante. Quia verba cunctem sensum redolent, quem alia eiusdem Augustini, i.e. de com. vita Clericorum, cum ait: *Cognito instituto, & voluntate mea beata memoria senex Valerius dedit mihi bortum illum, &c.* Quia verba non significant flatum vite regularis iam inchoatum, & formatum, sed propositum desiderio, & voluntate conceptum. Addo etiam, hoc nomen propositum, apud Augustinum significare votum continentis perpetuas, cum abdicatione rerum temporalium, abstrahendo tamen ab ingressu religionis: & in hoc sensu dixit Augustinus scribens Bonifaciu Comitiu epist. 7. o. Cum ergo re esse huius proposito quendam, nasci agi, rurtemque duxisti. Et hoc fuisse propositum Augustini ante presbyteratum, indicant verba Posidij cap. 2. & 4. ad omnē dubitationem tollendam addetext. in cap. si quis virorum 30. d. vbi declaratur, nomine propositi, intelligi votum continentiae.

Dices, saltem ex hoc sequitur, quod si statim post baptismum non fuit monachus, tamen cum baptismo ipsam vitam monasticam, vel eremiticam in votis habuit, quam, n. aliam vitam religiosam in animo haberet poterat. cum ipse non optaret fieri clericus, sed multo magis clericatu relinqueretur? Respondeo, mihi certissimum videri, illud vita genus cum in animo habuisse, quod se Roma, ac Mecidiolani vidisse fatur, quodsum p opere laudavit in lib. de moribus Ecclesie cap. 33. illud vero non erat genus monachorum, vel eremitarum, sed genus quoddam religiosorum, qui in Ciuitatibus a conuersatione hominum remotissimi, in una domo plures simili viuentem communem vitam simul ducebant, quibus praeclarissimum elogium hic cecinit: ex quo etiam loco habemus verum intellectum eorum, quia de monasterio Mediolanensi pleno bonis fratribus sub Ambrosio Nutritore scribit libro 8. Confess. cap. 6. vel si concedamus, B. Augustinum ab inicio sua conuersatione vitam eremiticā animo conceperit, illud pro commodo tenendum est, nam non sussit vitam eremiticam, canobiticam, sive monasticam, sed solitariam, sive anachoriticam, ita enim de se ipso fatur ipse in lib. 10. Confess. cap. 4. 3. Conteritis peccatis meis, & mole peccatorum, & misera mea cognitaveris in corde, meditatusq. fueram fugam in solitudinem, sed prohibuerit me, & confirmasse, dicens, ideo pro omnibus Christus mortuus est, et querunt, iam non sibi vivant, sed eti, qui pro ipsis mortuum est. Quod tamē defidicium opere non complevit, ut ex eisdem verbis apparet.

Non me fugiunt alia dicta huius auctoris in numero, quibus suam opinionem suadere mititur, sed triplice de causa illa omittit, primo ne praeceptum Aristotelicum transgrediat, quo monet, non esse disputandum contra quamlibet opinionem sermonis gratia dictam, nec oportere laborare ad soluēdam quamlibet litigiosam ratio-

nem. Secundo, quod illa ex teibus D. Augustinus, vel aliorum Doctorum falsò, vel perperam allegatis magna ex parte desumpta tuerint, de quibus inferius peculiariis tractatio nobis habenda erit. Tertio, ne iuxta regulam traditam à D. Augustino lib. de Bono persecutrix cap. 10. eiusmodi rationes aliquius momenti affinare videremur, quas maherem disputatione cohiberet, quam silentio praeterire. Pralatum quod ex dictis fatis patet, B. Augustinum ante presbyteratum, vel monachum, vel eremitem nunquam fuisse: sed inter laicos vitam laicalem, licet communem cum socijs, & amicis apud agros proprios in Tagalensi comita- tui vixisse.

C A P V T D V O - D E C I M V M.

Primum monasterium in horto Valerij a B. Augustino presbytero institutum, non Monachorum, aut Eremitarum, sed Clericorum extitisse.



Ogita erat ergo sanctissimum Pater ab initio conversionis suæ Deum, hunciterq. apud se fia- tuerat ad apicem Euangelica per- fectionis per omnimodam re- rum secularium renunciatio- nem, & confessorum obseruationem contendere cum triad votorum, priofessione. Verum rem ipsam ante presbyteratum opere nullatenus complerat: sed factus Presbyter monasterium intra Ecclesiam, (inquit Posidius) mox instituit: & cum Deservius viuere cepit secundum modum, & regula sub sanctis Apostolis constitutum. De hoc nulli dubitant id omnes pro commodo habent. Ceterum ciuitatem instituti illi essent, quos in eo monasterio instituit, & cum quibus visit scendum modum & regulam Apostolicam, an monasti- fici, vel eremiti, an vero Clericis, non est vna omnium sententia, nec desunt, qui pro viribus contendant, illos Dei seruos, cum quibus Augustinus factus Presbyter in eo monasterio vixit, non clericos, sed eremitas, vel monachos fuisse, quamquam qui hoc affirmant, ad eum inter se discordare sint, vt non solum de numero monasteriorum à B. Augustino extructorum, sed etiam de loco, vbi illud monasterium extructum fuerat, apud illos nec- dum fatis conslet. Nam Autor sermonum ad cre- matis sermon. 5. & 14. tria monasteria à B. Augustino construta a scribit, primum in nemore à Ciuitate remotissimo pro eremitis. Secundum in horto Valerij ab ipsa Ciuitate aliquantum remoto pro ipsis etiam eremitis. Tertium, quod fundauit fa- cetus Presbyter in Ciuitate pro Clericis. Sigibodus vero in Epistola ad Macedonium è contrario vult,

pri-

Primum monasterium ad dictatum a Valerij pro eremitis in loco secreto ciuitate. Secundum, adhuc magis d. te inter rupe, & faxa item pro eremis vero in ciuitate, postquam factus est Clericus. S. Antoninus, sive Frater Saxonius ait, Primum monasterium isti in nemore pro eremitis, anteque byter. Secundū in horto Valerij in qua quod factus est presbyter, in quo per religiosi, & docti, cum quibus habitat, regulam scriptis. Tertium vero in aliis postquam ordinatis est Episcopus, cum quibus in Episcopatu vivit. Frater Jordanus de Saxonia lib. 1. in cap. 7. & 13. quamquam dicat, hortum extra Ciuitatem, sed in loco quo situs communis illi era cura exercere. Azorius tom. 1. Instituti un lib. 12. cap. 23 dicit, Primum Monasterium tuilem in nemore pro Eremis in Ciuitate, & horto Valerij, immis. Tertium in domo Episcopi quamquam fateatur, se pōtius ex remonstrantiis eremitarum, quā ex propria se- fuisse, nec dicat, an Monasterium in fuerit extructum ante Augustini Pr. an pol. Volaterranus duo tantum Augustino extructa a affirmat, alterum in quo dicit, Augustinum ante Presbiteriū cum Eremitis vixisse: alterum postquam factus est Presbyter, in quo Clericos posuit, quibus in presbyterato copatu coniuxit. Nonissime Ioan. 5. 6. & cap. 6. in prī. & cap. 7. in prī. cap. 8. in principio, & alibi totis viribus probet, Monasterium, quod Augu- Presbyter in horto Valerij instituit; fuisse, non autem Clericorum. Quia inconstans, & si sola sufficeret possi- sitatem ostendendam, & convincere non scribut ex certa notitia coram tractant, nihilominus vt veritas certa munita, & firmata apud omnes confi- bus assertioribus declaratur.

III. **P**rima assertio. B. Augustinus antea nullum Monasterium fundatio probata, & firmata relinquimus, precedentibus cap. 9. 10. & 11. Secunda. Primum Monasterium no extructum in horto à B. Valerio institutum postquam illum presbyteruit, huc assertio evidenter deducitur cap. 5. vbi ait: *Factus ergo Presbyter Man- eccliam mox instituit, & cum Dei seru- secundum modum, & regulam sub sanctis fuituram.* Quod autē Augustinus ini- nafterium intra Ecclesiam, idem fue- lud instituisse in horto B. Valerij, deel.