

Universitätsbibliothek Paderborn

R. P. Richardi Arsdekin Soc. Jesu Sac. Theol. Professoris Theologia Tripartita Universa

Complectens nunc Bibliothecam perfectam Viri Ecclesiastici, ordine
sequenti

Controversiae Heterodoxae Ac Scholasticae - Cum speciali Notitia rerum
Modernarum, & Chronologia totius Monarchiae Sacrae, & Saecularis,
Pontificum, Conciliorum &c. Haeresum omnium, ac Propositionum
damnatarum Mundi Sex Aetatum ...

Archdekin, Richard

Dilingae, 1687

Articulus I. Proferuntur varia loca Scripturæ Sacræ à Sectariis fraudulenter
depravata.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38447

rum Septenarium Sacramentorum, aliaque dogmata cum quibuscumque Sectariis controversa; necessariò & demonstrativè sequitur, nullum ex illis Dogmatibus eroneum esse, aut superstitionem, aut corruptelam continere.

Ex quibus clarè & demonstrativè concluditur, Nullam prorsus esse Sectam quæ non debeat Religione Catholice sive Romana se adjungere, si suæ fultiæternae prospectum esse velit.

Ad hoc exequendum, ut Gratia divina, sine qua nihil ad salutem possumus, copiosè accedat, frequens

& sincerus ad Deum recursus, per orationem sequentem, aut similem, sèpius erit iterandus.

ORATIO.

*D*eus qui corda Fidelium ab initio Sancti Spiritus illustratione docuisti. Da nobis nunc in eodem Spiritu de Religione tua vera & unicaræ cœle sapere, & cum per illam Fidelibus tuis aeternâ Societate in celo gaudere. Per Christum Domum nostrum, Amen.

TRACTATUS TERTIUS NOTÆ MANIFESTÆ FALSÆ ECCLESIAE IN SECTIS MODERNIS.

Expositum omnium oculis, manifestis argumentis, concordiam & consensum Scripturarum, ac Patrum primitivæ Ecclesiæ, cum sensu ac mente Ecclesiæ Romanae, in dogmatibus controversis cum novis nostri ævi Sectariis: & horum Sectariorum dissensum ab illis, & consensum cum hereticis in primæva Ecclesia legitimè damnatis.

Nunc ex altera parte proferemus discordias ac pugnas Novatorum, ac imprimis Lutheri, non tantum cum vera Ecclesia, sed etiam cum sacris Litteris impie depravatis, cum scipio sibi contrario, & cum suis Assclis per Sectas innumeris ab ipso dissidentibus, dum confusione plusquam Babylonica idem ipse destruit & adficat, affirmit & negat, neque secum ipse consentit; dum tamen totius Ecclesiæ consensu se opponit, quod manifestum est erroris, ac Spiritus satani indicium. Ut hinc tandem videant moderni Sectarii quam devios sibi duces in Via salutis elegerint, & defertis tandem erroribus ad rectam Ecclesiæ semitam tempestivè regrediantur.

Proponemus igitur primò, Scripturas ab illis impie vitiatas.

Secundò, Antilogias quib' sibi aperte contradicunt. Tertiò, Confusionem plusquam Babyloniam Sectarum quæ ex illis prodierunt.

Quartò, Calumnias manifestas in Ecclesiam Romanam confitias.

Quintò, Imposturas particulares Antonii Egani, & Andrea Sall recentiorum Apostatarum.

Sextò, Sectarum maximè modernarum dogmata particularia breviter exponeamus.

ARTICULUS I.

Proferuntur varia loca Scriptura sacra à Sectariis fraudulenter depravata.

Non potest vera esse Religio quæ imposturis & fraudibus propagatur. Nulla verò est impostura scelerior quam verbum Dei corrumpere, & aliquid abolere, autadjicare, quo in oppositum sensum transferatur. Quam nefario aucto moderni Sectarii verbo Dei vim intulerint, paucis exemplis monstrabo. Primò, ut ex corruptela tam impia de corrupta eorum doctrina judicium feratur. Secundò, ut ex horum texuum dif-

crepantia, hereticorum Editiones corruptæ, à sinceris ac Catholicis discerni possint, quæ sepe alio modo non dignoscuntur.

In Epist. 2. Petri c. 1. Editio vulgata & antiquissima sic habet: *Quapropter fratres magis frangite ut per bona operacertam vocationem vestram & electionem faciatis. Lutherus sua autoritate in suis Scripturis delevit, per bona opera: quia verba illa aperte adversantur ejus errori, quo docet, bona opera homini ad salutem non conducere, sed sufficiere sola merita Salvatoris.*

Eadem ratione, nec minor fraudulentia in Epist. ad Romanos cap. 3. v. 28. *Arbitramur hominem justificari per fidem, Lutherus adjungit, per solam fidem, ut iterum excludat bona opera tanquam ad justitiam non necessaria.*

In Evangelio Marci & Luca c. 20. v. 20. aperte legitur, *Hoc est Corpus meum: cuius loco imprimum plerique Sectari. Hic est Corpus meum, ne particula Hoc relata ad Corpus Christi, significet veram mutationem panis in Corpus Christi, quam Sectari illi non admittunt.*

Ob eandem causam, ubi Joan. 6. v. 50. Biblia antiquissima etiam Genevensis sic loquuntur, *Ego sum panis vivus qui de Cælo descendit, pro voce vivæ cum Calvinio substituunt vivificans, ut intelligatur panis usualis qui hominem vivificat, eti panis ipse non vivat, ut sic excludatur vivum Christi Corpus, quod in Eucharistia admittere nolunt.*

In Epist. S. Jacobi c. 5. v. 16. semper legebatur, *Confitemini alterutrum peccata vestra: imo sic habetur in impressione Genevensi anno 1564. Sed quis viderunt hanc Scripturam antiquissimam adversari novæ doctrinæ, quæ negat Confessionem Sacerdoti aut alteri quam solidi Deo faciendam esse, coegerunt scilicet Spiritum Sanctum aliter loqui in Bibliis impressis Geneva anno 1605. hoc modo, Confitemini peccata vestra erga invicem. Aliud namque est peccata erga invicem commissa Deo expondere, quam ea peccata alterutrum, id est, sibi invicem confiteri.*

S. Paulus ad Hebreos capite 13. vers. 4. sic habet, *Honorabile connubium in omnibus, id est, nihil est in connubio quod non sit honorabile. Hi autem Veneris Patroni liberales, sic cum sensu verba transferunt, Honorabile connubium inter omnes, ut nempe sic defendant matrimonium etiam Sacerdotum,*

tum, Monachorum, Monialium, ex Apostoli sententia licitum esse ac honorabile.

Ierum Apostolus in Epist. ad Ephesios c. 5. v. 32. De matrimonio differens sic pronunciat; *Sacramen-tum hoc magnum est, ego autem dico in Christo & Ecclesia.* Sed loco hujus versionis, quæ ipso S. Hieronymo antiquior est, Novatores nostri substituerunt, *Se-cretum hoc magnum est, ne cogentur admittere ma-trimonium esse Sacramentum, quod volunt ipsi con-tractum esse merè civilem.*

In Epist. ad Philemonem v. 14. Paulus dicit: *Sine con-silio vestro nihil volui facere, ut ne velut ex necessitate bonum tuum esset, sed voluntarium.* Ad excludendum arbitriilibetatem, quam post lapsum Adami remanere negat doctrina Religionis reformatæ, sententia Apostoli venenum suum in fine aliperfert, addendo *velut voluntarium*, ne ex Apostolo verum voluntarium sine necessitate admittere cogentur.

In Epist. 1. ad Theflonicenses cap. 2. v. 15. Apostolus monet: *Fratres stat & tenete Traditiones quas didicistis, sive per sermonem, sive per Epistolam nostram.* Sed hi Reformatores Ecclesiæ, reformatarunt etiam Apostolum, ut in eorum Bibliis alio modo loqueretur; Fratres stat & tenete *documenta* quæ didicistis &c. Nolunt enim ut S. Paulus cum Papicolis dicat tenendas esse Traditiones, cum ipsi, qui aliter sapiunt, eas admittere recusent.

Epistola 1. ad Corinthios cap. 9. interrogat Apostolus, *Nunquid non habemus potestatem mulierem sororem circumducendi?* Lutherus *sorore* minimè contentus, adjungit, *in uxorem.* Docet enim Apostolos uxores habuisse, eaque dum predicarent ad opus conjugale circumduxisse, ut ipse Lutherus ejusque novi Apostoli, novo in Ecclesia Dei exemplo, facere conseruentur.

Quid reliqua proferam Latrocinia verbo Dei inviolabilità modernis Sectariis illata, ut à Renato Benedicto, & Ludovico Berquinio Parisiis exusto, & pluribus aliis qui sacras Litteras corruptelis innumeris fadurunt, in quibus vel unum apicem adulterare, sumum foret sacrilegium? Si enim in Regio diplomatica aliquid immutare scelus est lèse maiestatis ferro aut igne plecti solitum, quam enorme facinus erit incommutabilem æternam veritatis paginam tot modis pro sua libidine truncare, corrumpere, violare. Sed & hinc argumentum præbent certissimum doctrinam suam à veritate deviare, dum ad eam tuendam Scripturae sacræ veritatem immutare necesse est.

Sed neque verentur moderni per Hollandiam Ministri istis Sacrilegiis novas calumnias consarcinare. Testatur inter alios illostrissimus *Castricensis* in eruditissimo *Traictatu* nuper edito, nihil esse magis familiare modernis Ministris quam passim & publicè vociferari, *Sacrafæcta Scripturarum Oracula apud Catholicos summo in contemptu haberi*, & in prima Librorum prohibitorum clafe collocari. Itane illis libet & licet in aperta totius orbis luce calumniari? Quid quoque potest esse magis conspicuum quam apud Catholicos, in publico Missæ Sacrificio Scripturam sacram summa cum veneratione populo assidue prælegi? quid magis nostrum quam illam in sacris Concionibus proponi, exponi, inculcari? Quid magis publicum & solemne quam in celeberrimis Academiis Lectionem Scripturae sacræ primo semper loco habeti, & in ipsius Tridentini Decretis *Seff. s. de Re-*

R. P. Arsfeld. Tom. I.

form. cap. 1. eandem Lectionem ut imprimis honorificam, & omnium maximè necessariam summò ubique studio proponi, præcipi, mandari? Quod vero Ecclesia Romana Editiones spuriæ, corruptas & ab hereticis mille modis truncatas ac vitiatis populo prohibeat, & fidelium manibus subductas velit, hoc ipsum probat summam Verbi Dei apud Catholicos astimationem, quod nempe divinum hunc thesaurum purum sibi, & ab hereticorum corruptelis immunem tanto semper studio conservet. Sed & hoc ipsum est quod illos Novatores adiutit, quod in pueros ac primævos Scripturarum nostrarum Fontes, impuras corruptarum Editionum Lacunas influere non permittamus.

ARTICULUS II.

Exhibentur ex multis quedam insignes Antilogiae, quibus, ipse Lutherus, & alii in sua doctri-na sibi contradicunt.

DE SACRAMENTIS.

Antilogia Prima.

*S*eptem ponenda sunt Sacra menta. Ita scribit *Lutherus, de potestate Pape.*

Tantum tria sunt Sacra menta pro tempore ponenda, Ita *Lutherus, de captivitate Babylonica.*

Duo tantum sunt Sacra menta, Lutherus ad Waldenses.

Si juxta Scripturas loqui velim est tantum unum Sacra mentum. *Luth. de captivitate Babylonica.*

In pueri post Baptismum negare remanens peccatum, est Paulum & Christum simul conculcare. Luth. in Assertionibus.

Baptismus omnia peccata remittit. *Luth. in Captiu. Babylonica de Baptismo.*

Confirmatio Sacra mentum est. Luth. de potestate Pape.

Mirum quid illis in mentem venerit quod Sacra mentum Confirmationis fecerunt ex impositione manus. *Luth. de captivitate Babylonica.*

In Sacramento Altaris non est panis, & vinum, sed species panis & vini. Luth. in Sermone de Eucharisti.

Thomistica doctrina est transubstantiari panem & vinum; liberum est, & circa taliter periculum imaginari, opinari, & credere remanere aut non remanere substancialiter panis & vini. *Luth. de captiv. Babylonica.*

Impius & Blasphemus est, si quis dicat panem transubstantiari, Catholicus autem & pius est qui contrarium docuerit. *Luth. in lib. contra Regem Anglia.*

Sicut panis & vinum transubstantiantur: ita & nos in spirituale Corpus transmutamur. *Luth. in serm. de Euch.*

6.

Impiissimus usus est, in Ecclesia persuaderi Misericordiam esse opus bonum & Sacrificium. *Luth. de captiv. Babylonica.*

Missas pro vivis & defunctis valere tota approbat Ecclesia. *Luth. de decem Precept.*

7.

Sacerdotes à subditis honorandi sunt. *Luth. in De-catalogum. Contra.*

M

Nullum